



291  
41 G  
6







# D I O P H A N T I

ALEXANDRINI

## Rerum Arithmeticarum

Libri sex,

quorū primi duo adiecta habent SCHOLIA,

MAXIMI (ut coniectura est)

(coll: Dom: PLANVDIS. Societ: Jesu

Cot. in sup. 62

Item LIBER DE NVMERIS POLYGONIS  
scu Multiangulis.

*Opus incomparabile, uera Arithmetica Logistica perfectio-  
nem continens, paucis adhuc uisum.*

A' GVIL. XYLANDRO Augustano incredibili labore  
Latinè redditum, & COMMENTARIIS ex-  
planatum, inq; lucem editum,

AD

*Illustris. Principis LYDOVICVS Vairtembergensem.*



B A S I L E A E

PER EUSEBIUM EPISCOPIVM,

& NICOLAI Fr. haeredes.

MDLXXV.



DICTIONNAIRE  
DE  
L'ARABE  
FRANÇOIS  
ET  
FRANÇOIS  
ARABE



ni, nostræ gratitudini etiam ineffabilia præmia proposuisse. Et ueteres illi sapientes, inter quos Eupidem nequaquam ultimum colloco, quasi per nubes Lunam à coitu obseruantes, id ipsum tamen utcunque contuiti testatum fecerunt, quando gaudio affici deos enuntiârunt ob habitum eis ab hominibus honorem. Iam te, tuique similes, Dei in terra uicarios esse non nescis. Quo fit, ut adducar in spem certissimam, meam tibi pietatem, gratitudinem, studiumque, amplificandæ rei literariæ, quod ad nominis tui gloriam, gloriæque ad posterum etiam (si qui erunt) propagationem non nihil cōducatur, accepta fore. Itaque pergo. Egressum me è schola triuiali (ut loquar usitatè) Augustana, Tubinga tua excepit: cum quidem (est enim fatendum) quid rei esset philosophia, nondum cognouissem. Tubingæ quinquennium ferme integrum exegi: qua conditione, & quibus casibus iactatus, alio loco exponetur. Huc id propriè facit, quod ex animo fateor, & publicè constare uolo: meæ eruditionis adolescentiam & iuuentutem Tubingæ tuæ deberi, & quantulacunque est illa, neque me eius pœnitet, neque (quod existimare possum) Tubingam Xylandri alumni sui piget aut pigere debet. Enim uero quando quidem ad te legitima successione aui patrisque tui, Principum laudatissimæ memoriæ, bona imperiumque peruenerunt: non uideo, quid causæ excogitari possit, cur non & eorum clientes te patronum suum agnoscant. Tubingensia tua sunt, deriuata in te maiorum in Academia eatutanda amplificandaque cura, quam te seriò suscepisse, & gnauiter prosequi accipimus. Ego qui Tubingæ tuæ permultum debeo, adhuc semper me in ære Illustrissimæ tuæ familiaris esse, non modò agnoui, sed etiam affirmaui. Ne quid alienum inde ingenio faciam: hoc est, ne uel aduler, uel simullem: planè & conceptis uerbis dicam quod res est, Gratiæ ego pro acceptis apud tuos beneficijs tibi ago, Princeps humanissime, quantas possum, meæque gratitudinis hoc publicum monumentum tibi demississimo obsequendi studio ac reuerentia consecro. quod quanti facere debeas, docti (quorum copia abundas) facile tibi explicabunt. Dicam tamen ipse ea, quæ in mentem alijs uenire uix (puto) possunt. A multis annis ego mathematicarum uerarum scientiarum

tiarum (Geometriam dico, Arithmeticā, & quæ propriè dicitur Cosmographiam) ita flagraui, ut docere etiam conarer alios ea, quæ discendi mihi necessitatem iniunxeram. Huius rei testimonia exstant in meis lucubrationibus, ijs præsertim, quas iniquitate temporum circumuentus absoluerè, & edere nondum potui. Itaque cum apud Suidam de Arithmetica Diophanti aliquid obseruauissem commemoratum, amato res imitatus, ad spectum saltem eius operis exoptaui. Inueni deinde tanquam exstantis in bibliothecis Italicis, sibiq; uisi mentionem à Regiomontano, (cuius etiam nominis memoriam ueneror) factam. Sed cum ederet nemo: cepi desiderium hoc paulatim in animo conspire, & eorum quos consequi poteram Arithmeti corum librorum cognitione, & meditationibus nostris sepelire. Veritatis porro apud me est auctoritas, ut ei coniunctum etiam cum dedecore meo testimoniū lubentissimè perhibeam. Quod Cossica seu Algebrica (cum his enim reliqua comparata, id sunt quod umbræ Homerice in Necya ad animam Tiresiæ) ea ergo quòd non assequerbar modò, quanquam mutis duntaxat usus præceptoribus cætera *αὐτὸ διδάσκει*, sed & augere, uariare, adeoq; corrigere in loco didicissem, quæ summi & fidelissimi in docendo uiri Christifer Rodolphus Silesius, Micaelus Stifelius, Cardanus, Nonius, alijq; litteris mandauerant: incidi in *αἴσθησις, ἡ πρώτη νόσος*, ut scite appellauit Heraclitus sapientior multis alijs philosophis, hoc est, in Arithmetica, & uera Logistica, putaui me esse aliquid: itaq; de me passim etiam à multis, ijsq; doctis uiris iudicatum fuit, me non de grege Arithmeticum esse. Verum ubi primum in Diophantea incidi: ita me recta ratio circumegit, ut flendus. ne mihi ipsi antea, an uerò ridendus fuisset, haud iniuria dubitauerim. Operæ præcium est hoc loco & meam inscitiam inuulgare, & Diophantei operis, quod mihi nebulosam istam caliginem ab oculis deterfit, immò eos in cœnum barbaricum defossos eleuauit & repurgauit, gustum aliquem exhibere. Surdorum ego numerorum tractationem ita tenebam, ut etiam addere aliorum inuentis aliquid non pœnitendum auderem. atque id quidem in rebus arithmetice magnum aliquid habetur, & difficultas istarum rerum multos à mathematicis deterret. Quanto autem hoc est præclarior, in ijs pro-

blematis, quæ surdis etiam numeris uix posse uidentur explicari, rem eo deducere, ut quasi solum arithmeticum uertere iussi obfurdescant illi planè, & ne mentio quidem eorum in tractatione ingeniosissimarum quæstionũ admittatur. Tum illa rectanguli trianguli proprietates, cuius demonstratio Pythagoræ adscribitur, cui non uisa est mathematico diuina? At cum Diophanteis comparata considerationibus, rudimẽtũ uidebitur. nãdatis quibuscunq; duobus numeris, triaguli rectanguli latera dare, unde Thasus bonorũ mathematicorũ existit, quid nõ habet & facilitatis & subtilitatis? Itaq; adfentior Plutarcho nostro, grauissimo auctori, q; sacrificiũ illud Pythagoreũ non trianguli rectanguli laterum facultati exco gitata, sed rationi, datis duabus figuris inæqualibus & dissimilibus figuram constituendi quæ alteri istarum æqualis, alteri similis existat, inuentæ accommodat, quod apud Euclidem libri sexti propos. 25. demonstratur. Taceo miras quadratorum aliorumque numerorum proprietates, & progressionum, aliaque sexcenta, quæ præfationis modus excludit, & ex ipso sunt cognoscenda opere. Memini me aliquando legere, Leonardum quendam Pisanum de quadratis numeris scripsisse librum. non dubito, quin ex nostro transtulerit Diophanto. & ex eius libris, quos nunc edimus, immensum texti opus ac thesaurum id genus rerum arithmeticarum, uel nostri commentarij esse argumento poterunt. Sanè tredecim libri Arithmetica Diophanti ab alijs perhibentur exstare in bibliotheca Vaticana: quos Regiomontanus ille uiderit. Sed de ijs neque quod sperem habeo, neque quod iudicem. Nostri sunt sex de rebus arithmeticiis, quorum duo primi scholia Græca habent adiecta, quæ Maximi Planudis esse creduntur. & probabilius id mihi eo fit, quod sub eius nomine quædam logistica codici sunt adiecta, quo nos usi sumus. Non sum nescius Hypateiam philosopham Alexandrinam in Diophantum esse commentatam. Sed profectò si ea tanta fuit, quantam Suidas & alij perhibent, istæ annotationes eam autorem non agnoscunt. de quibus quid senserim, meo more liberè dixi suis locis. Reliqui quatuor, & alius de numeris multiangulis inscriptus, scholijs carèt. quod æquissimo animo & nos tulimus, & lector feret, cui nostris in

eos commētarijs ut licebit. Id uerò mihi accidit durū & uix superabile incōmodum, quòd mirificè deprauata omnia inueni, cū neq; pblematū expositio interdū integra esset, ac passim numeri (in quibus sita omnia esse in hoc argumento, quis ignorat?) tam problematū quàm solutionū siue explicatōnū corruptissimi. Non pudebit me ingenuè fateri, qualem me heic gesserim. Audacter, & summo cum feruore potius quàm alacritate animi opus ipsum initio sum aggressus, laborq; mihi omnis uoluptati fuit, tātus est meus rerū arithmeticarū amor. quin & gratiā magnā me apud omnes liberaliū scientiarum amatores ac patronos initurum, & præclare de rep. litteraria meritum intelligebam, camq; rem mihi laudi (quam à bonis profectam nemo prudens aspernatur) gloriæq; fortasse etiam emolumento fore sperabam. Progressus aliquantulum, in salebras incidi: quæ tantum abest ut alacritatē meam retuderint, ut etiā animos mihi addiderint. neq; enim mihi nouū aut insolens est aduersus librariorū incuriā certamen, & hac in re militauī, (ut Horatij nostri uerbis utar) non sine gloria. qđ me nō arrogāter dicere, Dio, Plutarchus, Strabo, Stephanusq; nostri testantur. Sed cum mox in ipsum pelagus monstis scatens me cursus abripuit: non despondi equidem animum, neque manus dedi, sed tamen sæpius ad orā unde soluissem respexi, quā portum in quem esset euadendum cogitando prospicerem, deprehendiq; non minus uerè quàm eleganter ea cecinisse Alcæum, quæ (si possum) Latine in hac quasi uotiuā mea tabula scribam.

*Qui uela uentis uult dare, dum licet,*

*Cautus futuri præuideat modum*

*Cursus, mare ingressus, marino*

*Nauiget arbitrio necesse est.*

Sanè qđ de Echeneide pisce fertur, cū nauim cui se adplicet remorari, pænè credibile fecit mihi mea cymba tot mēdorū remoris retardata. Expediui tamē me ita, ut facilè omnes mediocri de his rebus iudicio præditi, intellecturi sint incredibilē me laborē & ærumnas difficilimas superasse: pudore etiam stimulatū oneris quod ultrò mihi imposuissem, nō perferēdi. Pauca quēdā non planè explicata, studio & certis de causis in alium locum reieciimus. Opus quidem ipsum ita absolui-

mus, ut neque eius nos pudere debeat, & Arithmetica Logi-  
 sticesque studiosi nobis se plurimum debere sint haud dubie  
 professuri. Neque prætereundum est qua occasione atque unde  
 Diophantei codicis copiam sim consecutus. Cum mense Oc-  
 tobris, anni à representato servatore mundi MDCLXXI. Vuit-  
 tebergam uenissem, singularem eius nobilissimæ Academiæ  
 in me humanitatem expertus, quam hic non est locus prædi-  
 candi, neque satis pro merito potest prædicari: inter alia in col-  
 loquium de reb. mathematicis ueni cum clarissimis ac doctis-  
 simis uiris, summis mathematicis D. Sebastiano Theodori-  
 co, & M. Vuolfgango Schulero, quos honoris causa & obser-  
 uantiæ nomino. Ibi mihi aliquotij paginas Diophanti Græ-  
 cas inspiciendas dederunt, non dissimulato eius, ad quem is  
 codex pertineret nomine. Is est amplissimus uir, summo apud  
 Polonos loco natus, uirtute, doctrina humanitateque inter  
 populares suos facile princeps, Andreas Dudicius Sbar-  
 dellatus, hoc tempore Imperatoris Romanorum apud Polo-  
 nos orator, quem, ut ipsius amplitudo, inque reip. litterariam  
 merita postulant, honorificentissime nominatum uolo. Ei ego  
 iam antea à studio & peritia arithmeticae ita fueram commendatus,  
 ut mutuas etiam de isto argumento litteras dederimus acceperi-  
 musque; & summo opere fui ab eo, tanto uiro, in harum studio rerum  
 confirmatus. Vitteberga proficiscens, unum problema Diophan-  
 teum exscripsi, quo me in itinere oblectare. cuius cum explica-  
 tionem perscripdissem, Lipsiæ id Simoni Simonio Lucensi, phi-  
 losopho doctissimo & acutissimo, ac medico eximio, qui man-  
 dato Illustrissimi Augusti Saxoniae electoris, &c. ibi docet, &  
 humanissime me hospitio suo exceptum habuit, ostendi, simulque  
 exposui, me si ita Dudicio uideretur, Latinam istam Diophanti a-  
 rithmeticae facturum. placuitque, ut ad eum de isto negotio scribe-  
 remus. Paucis post mensibus. Dudicius ad me Diophantum misit,  
 meque, ut promissa implerem, maiorem in modum cohortatus est.  
 cuius ego non modo libere auctoritatem sum secutus, sed libera-  
 litatem ipsius hanc, quod mea opera Diophantum recip. litterariae  
 donauit, ut facinus uere heroicum, ac magnificum tanti aestimo,  
 aestimatumque; iri & abs te Illustrissime Princeps, & ab omnibus  
 alijs rerum intelligentibus arbitror, ut non minori, sed maiori etiam  
 gloriae ei haec donatio, quam mihi ipsi elucubratio sit futura.

Neque;



Neq; exigua debetur clarissimo Simonio gratia, qui autor ac  
 suavor Dudicio fuit mittendi ad nos sui Diophanti. Tibi ue-  
 rò, Illustrissime Princeps, etsi ea diuinitus obrigerunt, ut ad  
 ueram solidamque gloriam tibi à meæ conditionis homi-  
 nibus nulla sit optanda aut speranda gloriæ accessio, aut no-  
 minis amplificatio: non debes tamē huius nostri Operis pa-  
 trocinium à tua maiestate alienum cauē indignum putare.  
 Habes tu quidem TVBINGÆ præcipuē, tum ditionis tuæ alijs  
 etiam in locis uiros doctrina illustres: habēs, ut unum loco  
 omnium appellem, D. Iacobum Scheckium, principem hu-  
 ius sæculi philosophorum, præceptorem meum, & cui meri-  
 to ipsius, idq; candidè, quidquid in Aristotelea profeci phi-  
 losophia (quantulumcunq; id sit, non omnino tamen præ-  
 hitendum) acceptum refero. qui uir uel solus ornando Prin-  
 cipi & patriæ sufficere poterat. Non tamen ideò nostrum tuę  
 Amplitudini debet sordere studium, neq; nos uel alieni pror-  
 sus, uel inepti planè ad celebrationem inelyti nominis tui  
 existimandi sumus. Res quidem quæ hoc nostro opere tra-  
 ctatur, tanta est, ut eius dignitas omnem superet orationem.  
 Est enim Arithmetica omnium mathematicarum scientiarū,  
 quas Xenocratem summum illum & seuerissimum philoso-  
 phum ansas sapientiæ appellasse legimus, dux & interpretes, à  
 qua in humanæ uitæ usus quæ & quanta propagentur adiu-  
 menta, etiam uulgo non est obscurum. Verum alio loco à no-  
 bis mathematicarum scientiarum dignitas, utilitas, & neces-  
 sitas est copiosè demonstrata, & ignauorum, ingratorumq;  
 calumniæ refutata: neque conuenit, Tuam Celsitudinem a  
 me prolixiore oratione detineri. Quem autem ego fructum  
 huius mei & operis & facti sperem, paucis aperiam. Aliter me  
 sperare auita tua indoles, uirtus, & humanitas non sinunt,  
 quam hoc litterarium munus tibi fore acceptissimum, teq;  
 pro tua bonitate & liberalitate haud grauatè eius tutelam  
 suscepturum, & nos in tuorum clientum numerum benignè  
 adscripturum. Hoc non modò tibi Princeps Illustrissime, ho-  
 norificum erit, atque gloriosum: sed te labores nostros ap-  
 probante, arithmeticæ studium cum alibi, tum in tua Aca-  
 demia & Gymnasijs, excitabitur, cōfirmabitur, prouehetur,  
 & ad perfectam eius scientiam multi tuis auspicijs, nostro la-  
 bore

bore perducti, magnam hac re tuis in remp. beneficijs accessionem factam esse gratissima commemoratione prædicationem. Deum ex animo precor, ut illustrissimam tuam Celsitudinem, spiritu suo gubernet, omniaq; prospera largiatur, & sub umbra alarum suarum te ac tuos perpetuò protegat.  
Vale. Heidelbergæ. postrid. Eidus Sextiles.

CIC 10 LXXIV.

*T. Illustriss. Celsit.*

*Observantissimus*

*M. Guilielmus Xylander Augustanus, publicus philosophia Aristotelez in schola Heidelbergensi doctor.*





# DIOPHANTIALE

## XANDRINI RERV ARITHME

TICARVM LIBER PRIMVS,

Guilielmo Xylandro Angliano interprete.



V'M animaduertterem te, obferuandiffime mihi Dionyfi, ftudio difcē-  
di explicationem quæftionum earum quæ in numeris proponuntur  
teneri; aggreffus fum eius rei uia rationemq; fabricari; ex ipfisq; fun-  
damentis, quibus tota res nititur, initio petiro naturam ac uim nume-  
rorum conftituere. Quod negotium ut uideatur fortaffe difficilius  
(quippe ignotum adhuc cū animi incipientium ad bonam de re dextrē conficiē-  
da fpecm concipiendum nequaquam finit procliuēs: ramen cū tua alacritas, tum  
mea demonftratio effieiet, ut facilē id cōprehendas. celeriter enim addifcunt, quo-  
rum ad difcēdi cupiditatem doctrina accedit. Verūm etiam præter hæc, intelligē-  
ti tibi omnes numeros compofitos eſſe ē quadā unitarum multitudine: liquet eo-  
rum in infinītū progredi naturā. Iam cū in his quidam finit quadrati, qui finit nu-  
mero aliquo in ſe multiplicato, qui numerus latus quadrati dicitur; aliqui cubi, qui  
exiftunt quadratis in ſua multiplicatis latera; alij rursus quadratoquadrati, qñi  
gignuntur quadratis in ſeipſos ductis; nonnulli quadrato cubi, quos quadrata in  
cubos ab eodem profectos latere multiplicata procreant; quidā denique cubocu-  
bi, qui cubis in ſeipſos ductis naſcuntur: uſu uenit, ut ex horum uel compoſitione,  
uel quo præſtant alij alijs, uel multiplicatione uel ratione inter ſe, aut inuiſcuiuſq;  
ſingulorum uē ad ſua latera, plurimæ neceſſatur arithmeticæ quæſtiones, quæ ſoluan-  
tur ramen, ſi ea quam commonſtrabimus uia incedas.

### SCHOLION.

Exemplo ſit numerus 1. Quadratus 9. Item 3. in ſe multiplicatus hunc facit: 27. 3. eſt latus quadrati 9. Cubus eſt  
27. nam 3. in quadratum à ſe procreatum multiplicatus, gignit 27. Quadratoquadratum eſt 81. nam 9. quadratus  
in ſeipſum (quod idem eſt ac ſi dicas 3. numerus in cubum 27. ductus cum producti. Quadrato cubus eſt 243. quippe  
9. quadratus in cubum 27. (idem eſt ſi dicas numerus 3. in quadratoquadratum 81.) multiplicatus cum conſecū. Cu-  
bocubus eſt 729. nam cubus 27. in ſeipſum (idem eſt ſi dicas quadratus 9. in quadratoquadratum 81. uel 3. numerus in  
quadrato cubum 243. multiplicatus cum procreat.

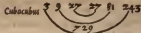
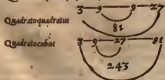
Statutum porro receptumq; eſt, ut quiſque horum numerorum breuiorem na-  
ctus denominationem, pro elemento arithmeticæ conſiderationis habeatur. Ap-  
pellatur ergo quadratus Facultas: nota eius Q. quæ cuius quadrato nūmero uel ſu  
perſcribitur uel adſcribitur, quod de alijs omnibus notis intelligi uolo. Cubo ſuiſ  
nomen eſt, nota C. Qui quadrato in ſe multiplicato fit, Quadratoquadratum dici-  
tur, nota eius Q. Q. Qui fit quadrato in cubum, qui ab eodem latere eſt profectus,  
ducto, Quadrato cubus nominatur: nota eius Q. C. Qui ex cubo in ſe ducto naſci-  
tur, Cubocubus uocetur: nota eius C. C. Cui nulla harū proprietatū obtrigit, ſed cō-  
ſtat multitudine unitarum, Rationis expert uocatur: nota eius N. Eſt aliud ſignū  
immutabile definitogum, unitas: nota eius ſit V.

### SCHOLION.

Horum hæc eſt expoſitio.

N. Q. C. Q. Q. C. C. C.

Quadratum porro ſic fit  $\frac{1}{9}$ . cubus  $\frac{1}{27}$ .



De his numeris simplices sunt, quod ad nomen atinet, N. Q. & C. compositi Q.Q. Q.C. & C.C. At simplices quidem vel in seipsos, vel inuicem, vel in compositos multiplicatis, cum simplices tam compositi producantur numeri. Verbi gratia 1. numerus in se ductus, simplicem duci 9. Q. & in hunc simplicem ductus, 27 C. gignit simplicem, rursus in hunc, procreat 81 Q.Q. compositum videlicet, idem in alijs deprehendere licet. Atque hoc est simplicium ratio. At vero compositi neq. in se neq. in alijs multiplicati numeros quorum exister nomen producant. Erit enim 81. Q.Q. compositum in seipsum multiplicans 6561. produco: tamen hunc numerum aliud quod tribuam nomen hanc habeo, nisi quod ipsum quoq. Quadratoquadratum appello. heic enim 81. accipio pro quadrato, 9. pro numero, atq. eadem est reliquorum conditio.

Enimvero sicut partes totius unius alicuius certæ à numeris certis suam habent denominationem, ijsq. sunt cognominis: (eternum à ternario triens, à quaternario quadrans, ab alijs numeris aliæ totius partes suum nomen ducunt) ita nunc quoq. denominatis numeris idem congruit, ut ab ipsorum denominatione parvis quoq. nomē deriuctur. numeri scilicet à numero, quadrati à quadrato, cubi à cubo, quadratoquadrati à quadratoquadrato, quadraticubi à quadraticubo, cubocubi à cubocubo. Harum partium adijiciatur cuiusque numero nota, quæ speciem à specie distinguat.

## S CHOLION.

Numerus in exemplo supra propositio fuit 4. Ergo triens unitatis, quod scribitur  $\frac{1}{3}$ , pars erit ab ipso numero non men deducens, idemq. de alijs deinceps sentiendum est. Nona unitatis pars,  $\frac{1}{9}$ , à quadrato, qui est 9, suam denominationem trahet. Unitatis pars vigesima septima,  $\frac{1}{27}$ , à cubo 27, denominationem. octogesima prima unitatis pars,  $\frac{1}{81}$ , à quadratoquadrato 81. unitatis pars ducentesima quadragesima octa,  $\frac{1}{252}$ , à quadrato cubo 243. pars unitatis septuagesima undeciesima,  $\frac{1}{729}$ , à cubo cubo 729.

## XYLANDRI.

Locus hic Latine non potest exprimi, ut verba verbis consentiant. Sed hoc est Diophanti sententia. Unitas, quatenus totum & unumq. intelligitur, non triumq. datur (quod de re alio loco differni copiosius) partes habet certarum numerorum cognominis. puta, sextans à sexario numero nomen habet, triens à ternario, &c. ita etiam certæ partes (minutius, si scilicet tenues appellent) unitatis in physica huius, à quadrato, cubo, reliquis denominationem accipiunt. Illam q. unitas est cubica, cum 27. sit cubus & in Algebraico opere supersimè huiusmodi minutiarum est maximus usus: ut suis locis patebit. Cetera ante primi problematis tractatorem illustrantur omnia in mea Algebra, quod hic, obcuritas ne quem de terreret, obiter monendum Lectori duxi. In Greco pro magis ius lege mequiramus.

Proinde cum tibi singulas numerorum denominationes exposuissim, ad earum multiplicationem nec consero, quæ tibi facile patebunt, cum per ipsum nomen in positionem ferè sint iam ante declaræ. Ergo numerus in numerum multiplicatus, quadratum producit, in quadratum, cubus in cubum, quadratoquadratum in hunc, quadrato cubum inq. hunc ductus, cubo cubum. Quadratum in quadratum si multiplicet, gignetur quadratoquadratus: si in cubum, quadrato cubum: si in quadrato quadratum, cubicubus. Cubus in cubum ductus, cubicubum producit.

## S CHOLIA.

Numerus in numerum ductus, quadratum efficit. Vi 3 in 6, 9.

Numerus in quadratum, cubum procreat. ut 3 in 9, 27.

Numerus in cubum, quadratoquadratum ut 3 in 27, 81.

Numerus in Q.Q. producit Q.C. ut 3 in 81, 243.

Numerus in Q.C. producit C.C. ut 3 in 243, 729.

Q. in Q. multiplicatus, gignit Q.Q. ut 9 in 9, 81.

Q. in C. mult. gignit Q.C. ut 9 in 27, 243.

Q. in Q.Q. multipli. gignit C.C. ut 9 in 81, 729.

C. in C. multipli. gignit C.C. ut 27 in 27, 729.

Sciendum hoc loco, non quævis numerus in quævis numerum, quadratum, cubicum esse multiplicando, ut dia numeri forma existat: sed si N in N, aut Q in Q, inter se sitient, multiplices. Alloqui si numerus 4. in 2. aut numerum, utpote 5, ductus, non quadratus, sed simpliciter numerus creabitur 20. Item si 9. Q. multiplex per 6. Q. non quadratoquadratus, sed simpliciter quadratus fiet 144, cuius latus 12. Quando autem aliam speciem in aliam uolens multiplicare, et in ortum ab eodem numero ducenda est, puta numerus in quadratum aut cubum, vel rursus Q.

Multiplicatio  
numerorū de-  
nominatorū.

les  $Q$  in  $C$  aut  $Q \cdot Q$ . Nam si 3. numerum in 9 quadratum ab eo procreatum ducat, cubus exisset 27, non item, in alium quadratum, nam si 3 in 4 quadratum multiplicet, 12 produceretur, qui cubus non est, item si 9  $Q$  in  $C$  ab eodem ortum numero ducat, fiet  $QC$  243. si in alium, non item; nam si in binarij cubum, qui est 8, ducat, exisset 72, qui cubus non est. Ergo quini numerus in quovis multiplicatus, omnino numerum procreat, in seipsum vero, ut sui multiplicet, qui denominationem cum quadratis ab unitate progredientibus communem habeant, quadratum. Nam cum ab unitate progredientes ordines quadrati numeri sint, 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49 ac deinceps: et unitas aequalitatis rationem obtineat, propter unitatem, ut pote primum quadratum, omnis numerus in sui aequalitate ductus, quadratum gignit, ut 2 in 2, 3, 4. propter secundum autem quadratum, qui est 4, omnis numerus in quadruplum sui multiplicatus, quadratum procreat, ut 2 in 8, 16. propter tertium, nimirum 9, omnis numerus in nonenarium suum ductus, quadratum producit, ut 2 in 18, 36. Et sic deinceps. Similiter quius numerus nullum alium in quadratum multiplicatus, anquam cubum produceret, nisi in eum duntaxat, qui ab ipso est ortus. Sic 2 in 4 quadratum suum ductus, cubum 8 procreat, et 3 in  $Q$  suum 9 facit  $C$  27, itaq. deinceps reliqui, itidem quini numerus in seipsum solum a se propagatum cubum ductus, quadratum quadratum gignit, ut 3 in 27 facit 81. rursusq. in solum eum cuius ipse latus est quadratum ductus, quadrato cubum efficit, ut 3 in 81 facit 243, ac rursus in solum a se ortum quadrato cubum multiplicatus, cubo cubum producit, ut 3 in 243, facit 729, neq. alio modo aliter fiet. Quadratus porro quini in quovis quadratum ductus, quadratum gignit, in seipsum vero, etiam quadrato quadrato, 4 nempe in 9, facit 36. Et in 16, 64: itemq. 9 in 16, 144, productus ubique quadrati. sed 4 in se, facit 16: et 9 in se, 81, qui sunt  $Q \cdot Q$ . Quasi quadratus in solum ab eodem propagatum latere cubum ductus,  $QC$  producit, ut 9 in 27 facit 243. Et in solum ab eodem latere productum  $Q \cdot Q$  ductus,  $CC$  facit, ut 9 in 81 facit 729. Omnis cubus in cubum ductus, cubum gignit: in se vero, etiam cubicum, nam 8  $C$  in 27  $C$ , procreat 216  $C$ , cuius latus 6. item 8 in 64 (cubum lateris 4) 512 facit, cubum cuius latus 8. In se vero ducti cubus 8 facit  $CC$  64,  $C$  27 facit 729  $CC$ . Atq. hi quidem  $CC$  omnes etiam sunt quadrati: non item hi cubi, qui tantum  $C$  in  $C$  ducto sunt. Preterea id quoq. sciendum est, distine numerorum quosdam in diutius formis persistere. Verbi gratia 16 et numerus ei, siquidem ex eo quadrati procreare licet: et quadratus est lateris 4, et quadrato quadrato lateris 2, insuper 64 ipse quoq. numerus est, ut pote latus quadrati sui. Est et quadratus lateris 8, et cubus lateris 4, et cubicus lateris 2. Huius rei descriptio proponatur numerorum usq. ad ducentum, ordine a superioribus ad inferiora descensu facto, ita quibus numerorum sub se babebis species ex se propagatas.

N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N.
$Q$	1	4	9	16	25	36	49	64	81	100	$Q$
$C$	8	8	27	64	125	216	343	512	729	1000	$C$
$QQ$	1	16	81	256	625	1296	2401	4096	6561	10000	$QQ$
$QC$	1	32	243	1024	3125	7776	16807	32768	59049	100000	$QC$
$CC$	1	64	729	4096	15625	46656	117649	262144	511441	1000000	$CC$

Verum Facultates omnes esse quadratos numeros, patet. De cubi, qui nascuntur cubi in se ipsos ductus, quadrati possunt esse etiam ipsi: reliqui nequaquam. Quadrato quadrati omnes possunt esse quadrati. sunt enim quadratis in seipsos multiplicatis. Quadrato cubi, sicut et cubi, quicunq. enim simpliciter sunt quadrato cubi, ut 32, ut 243, ut 776, non possunt etiam quadrati esse, qui vero procreati sunt simpliciter  $QC$  in se multiplicatis, quadrati etiam esse possunt: ut 1024, et 59049, quorum ille 32, hic 243 in se ductus gignantur. Cubi cubi omnes possunt quadrati esse, cum sint cubi in seipsos multiplicati. Id quoq. in descriptione proposita est observandum, quod species singulis numeris subiecta secundum pariter per eam seriem progreduntur, non tamen si non omnes sunt pares: tamē cum sunt numeri, tales etiam secundum imparis et par rationem sunt quae ex his propagantur species. Itaque unitas, cum aequalitatis ratione respondeat, species etiam ei subiecta unitatem servans. Binario autem subijciuntur 4, duplus eius; huius 8, et huius 16, ac deinceps reliqui semper superiorum dupli. Rursus ternario subiungitur 9 triplis, huius 27, et 81, ac sic deinceps in tripla omnes ratione. Atq. ita porro reliqui totiplices habent sub se suis numeros ordine, quot unitatem quicunq. est, 4 scilicet quadruplices, 5 quintuplices, ac sic deinceps.

Omnis numerus in partem sibi cognominem multiplicatus, unitatem producit.

## S C H O L I O N.

Est numerus 4, pars ab eo nomen habens, quadrans  $\frac{1}{4}$ . Si ergo multiplices 4 in  $\frac{1}{4}$ , produceretur 1, non quadrans quater finitur, unitatem conficit, quippe in quadrantes unitas secata, non in plures quatuor secabitur: et si in quintantes, non in plures quini quinq. ac sic deinceps. Quod etiam in descriptione apparent, ducantur duo recte ad

angulum rectum alteri alteri insita a b et c, quorum utraque sit unitatum seu punctorum 3, sicut in suis unitatibus scilicet in punctis e. f. g. h. describitur; super eam quadratum a b c d: et a punctis e et atque f paralleli aduersus lineam a o ducuntur e h et f: itemq; a punctis g h paralleli uersus lineam a b ducuntur g m et h n. Liqueat ergo, totum quadratum unitatibus constare: et harum superficierum a b h, h f, f d quolibet continere tres unitates. Item linea a e triens accipiat, sicut in a o, et a puncto o paralleli lateri a c ducatur o p. eritq; a p superficies triens superficiei a h: siquidem a o triens erat linea a e, unde superficies a h constabat, et cum tota superficies a h tribus unitatibus constet: utiq; a p eius triens, una constabit unitate. demonstraturumq; est: a c tribus constantem unitatibus, in a o trientem unitatis multiplicatam, unitatem fecisse. Estq; triens denominatum a tribus unitatibus. In uniuersum autem quicquid parti numerum in quem multiplicatur, multiplicata denominatione diuidit: sic ut hic triens ternarium in tres partes diuidebat, triens, trientem, scilicet unitatem, sibi funderet. Quod si a o non triens, sed semis (si uia usu uenerit) linea a e fuisset: in duo diuisisset ternarium: semita ab eo denominatione. diuidit enim etiam a binario nomen duci, cum duo semisses unitatem implent. Sic ergo a p continuisset unitatis sesquiplum  $1\frac{1}{2}$ . Si uero a o fuisset sextans linea a e: profecto ternarium diuisisset in sex partes ipsi portioni cognominis, fuissetq; a p tertia parti de semisse unitatis.

Enimvero cum unitas immutabilis sit, semperq; perduret, species numeri quę in eam multiplicatur, suam semper naturam retinet.

## S C H O L I O N.

Hoc dicit, unitatem eundem numerum, in quemcumq; ducatur, resoluere, ut si numerum 3 in unitatem multiplicet: duci semel 3 sunt tria, unde reponi ternarium, quod idem de quoque numero est intelligendum. Sed et hanc rei descriptionem proponimus. Ad punctum a ducit recte linea angulum rectum conspicietur finis a b et c, hęc unius, illa trium punctorum sine unitatum. et describitur rectangulum parallelo grammatum ab ipsi contentu a b c d. idipsum quoq; pronunciat tribus unitatibus, cōstat re. Periturus enim lineam a b o suis unitatibus, in punctis e et f, atq; ex his ducuntur lineę parallele respectu a c lineę, puta e g et f d. Quando itaq; a e unicum modo continet unitatē, itemq; a e tantundem: utiq; tota superficies a g amon erit unitatis. Unitas enim in unitatem ducta, unitatem gignit. Usidem de casibus etiam e b et f b b superficies, utraq; unius est unitatis. ac proinde totu parallelogrammū a b c d ē tribus constat unitatibus, quod fuit demonstrandum.

Numerorum uero aliquotę partes a totis denominatę, in se ipsas si multiplicatur, portiones producant ipsorum numerorum cognominis.

## S C H O L I O N.

Partes numeris cognominis, binario semis: neq; enim ducitum licet dicere ternario triens, quaternario quadrans, ac deinceps. Non autem dico trientem cuiuscumq; numeri, puta ternarij, aut quadrantiem quaternarij: id enim esset unitas, sed unitatis intelligo trientem aut quadrantiem, qui omnino numero aliqui cognominis est, nam unitatis triens cognominis est ternario, quadrans quaternario. et sic deinceps.

Verbi gratia, numeri aliquota pars in aliquotam numeri multiplicata, aliquotā quadrati in hanc, aliquotam cubi in hanc, quadrato quadrati in hanc quadrato cubi in hanc, cubo cubi aliquotam partem producit. idq; eōmunicata denominatione cōtinget. Quadrati aut aliquota pars in numeri aliquotam partē ducta, cubi gignit aliquotam partem in quadrati, quadrato quadraticam in cubi, quadrato cubi in quadrato quadrati, cubo cubi aliquotā aliquam partem. Cubi aliquota pars in aliquotam numeri partē multiplicata, aliquotā quadrato quadraticam in quadrati, quadrato cubi in cubi, cubi cubi. Quadrato quadrati aliquota pars in numeri aliquotam ducta, quadrato cubi in quadrati, cubo cubi aliquotā aliquam partē producit. Quadrato cubi aliquota pars in numeri aliquotā ducta, cubo cubi.

## S C H O L I O N.

Hęc eadem sunt cum illo: Numerus quinde in partem sibi cognominem ductus unitatem gignit.

## A L I V D.

Numeri, inquit, aliquota pars in aliquotam numeri ducta, quadrati aliquotam partem producit. hoc est  $\frac{1}{2}$  in  $\frac{1}{2}$  facit  $\frac{1}{4}$  sive, triens trientis, nona pars unitatis est. Et numeri aliquota pars in aliquotam quadrati ducta, cubi aliquotam partem producit: id est  $\frac{1}{2}$  in  $\frac{1}{2}$  facit  $\frac{1}{4}$  sive, octi nona pars est a 7. Sicut enim in numeris 3 in 2 multiplicatum 9 ē et 3 in 9 ductus 27 producat, ita res habet in unitatis partibus horū cognominib. Sic et quadrati aliquota pars in suis



in sui similitudine, quadrato quadraticum productum. hoc est  $\frac{1}{2}$  in  $\frac{1}{2}$  ducta,  $\frac{1}{4}$  facit, seu nonne partis nona pars, octogesima manna est, nam  $9$  in  $9$  ducta,  $81$  facit. Hoc quoque descriptio de claretur. Sint due recte ad angulum rectum iuncta a b c, et a e, utraq; unus unitatis, et describatur super eas quadratū, a b d c, quod ipsum quoque unitatem continet. Porro utraq; linearum diuidatur in tres trientes, a b nimirum in a, e, f; b d c in a, g, b, c, et b c. Ducanturq; à punctis e, f, g, lineae parallelae aduersus lineam a c, quae sint e h c f; necnon à punctis g c b parallelae aduersus lineam a b, uidelicet g m c b n; fecerit lineam e h lineam g m in puncto o. Quando igitur unitas a b in tres trientes est diuisa; quae uis b e rū superficiem a h, h f, f d, triens unitatis erit. totum enim quadratum a b d c unitate una constat. At rursus earum quaelibet à lineis g m c b n in tres diuisa est trientes: ergo eam a h c cū b e tota sit unitas triens, erit a o trientis triens, quod est pars nona: demonstratūq; est, quo pacto numeri pars aliquota in numeri partem, nempe ac triens in trientē a g, ducta, quadrati aliquotam partem a o fecerit, nonam unitatis. totum enim quadratū a b c d, una cōstat unitate, portus habet nouē telas, qualem una est a o. Similiter etiam si a g maneat aliquota pars numeri, seu triens unitatis, a e autē ponamus aliquotam quadrati partē, puta nonā partē lineae a b: erit a o aliquota pars cubica, nimirū a 7. pars totius quadrati a b c d. Et si utraq; a g c et a e posuissimus quadrati aliquotā partē, a g nonā ex a e, c et a e nonā de a b: a o quadratoquadratica pars suisa fiet, nimirum  $\frac{1}{7}$  totius quadrati a b c d, primum unitatis. Eadem est ceterorum ratio. Verum hoc multiplicatio nō est utaq; instituta. nō enim quoniam numeri pars in quālibet numeri aut quadrati aliquotā partē ducta est, ut quadrati cubici aliquota pars procreetur, sed sicut de numeris, quadratis, reliquisq; præceptum fuit, numeri pars in suo bae equalē, i. in seipsam est multiplicanda,  $\frac{1}{7}$  in  $\frac{1}{7}$  ut fiat  $\frac{1}{49}$ . Et eadem in partem quadrati ab ipsa ortam, hoc est in  $\frac{1}{7}$  ductenda est, ut fiat pars cubica  $\frac{1}{7}$  ac de reliquis idem sentiendum est.

Rursum aliquota numeri pars in quadratum multiplicata, numerū gignit, in cubum, quadratū; in quadratiquadratum, eubum; in quadrato cubū, quadratiquadratum; in cubo cubum, quadraticubum.

## S C H O L I O N.

Sicut diximus omnem numerum, si in cognominem sibi partem multiplicetur, unitatē producere: ita etiam quae uis numeri aliquota pars in quadratum, non quodlibet, sed quod communicatū cum ipsa nomen gerit, multiplicata procreat numerum à quo id quadratum est ortum. Sit pars aliquota numeri, triens: quadratum à ternario, qui cōstat numerum eam dēlla parte seruauit denominationem, est nouem, nouies  $\frac{1}{3}$  id est nouem trientes, tres sunt scilicet unitates, productūq; hac multiplicatione ternarius est numerus, cognominis trienti seu tertiae unitatis parti. Similiter etiam aliquotā numeri partē in cubum si ducas, quadratū cōstiterit. Easte triens, cubus a 7. uiginti septies  $\frac{1}{3}$ , hoc est a 7 trientes, nouem faciunt unitates, itaq; existit quadratum nouem ex hac multiplicatione. Eadem est c et aliorū ratio. Id quoque ostendatur descriptione. Sint due recte ad angulum rectū coniunctae a b c et c a e: sitq; a b quatuor unitatum, ac unus, describaturq; ex eis parallelogrammum a b c d, et a b in suas unitates diuidatur punctis e, f, g. Item cum a b quadratum sit, quatuor constans unitatibus, natus binario in se ducto. A c quoque in duas partemur partes in puncto b, ut habeam partem cognominem numero qui quadrati est latus, semissem scilicet: ut a b, h c b, utraq; sit semissem ( $\frac{1}{2}$ ) unitatis. Ducantur porro à punctis e, f, g, lineae parallelae ad lineam a c: nimirum e h f, g m; tum à puncto b parallelae lineae a b, uidelicet b n. Cum ergo totum parallelogrammum a b c d quatuor unitatibus constet: et parallelogrammum a n huius sit ( $\frac{1}{2}$ ) dimidium, diuisi in duas aequales partes lineae b n; itaq; a n duobus constabit unitatibus, ostensūq; est, ut aliquota pars numeri in quadratum, nimirum a b in a, b,  $\frac{1}{2}$  ducta binarium numerum referat, a n uidelicet. Nam totam a b c d parallelogrammum quatuor talib. partib. continet, quarum duas continet a n. Similiter si pars numeri maneat, a b aut octo unitatum ponamus, utpote cubum; cum rursus totam a b c d octo unitatum sit, et a b in a, b,  $\frac{1}{2}$  aequales duas partes fecerit, a n quatuor erit unitatum, quae est numerus quadratus. Similis est ceterorum quoque ratio.

Quadrati porro aliquota pars multiplicata in numerum, numeri aliquotam partem producit in cubum, numerum; in quadratiquadratum, quadratum; in quadrato cubum, eubum; in cubo cubum, quadratiquadratum.

Cubi aliquota pars ducta in numerum, quadrati aliquotā partem gignit: in quadratum, numerum; in quadratiquadratum, numerum; in quadrato cubum, quadratū; in cubo cubum, eubum.

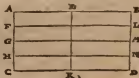
Quadratoquadrati pars aliquota multiplicata in numerum, cubi aliquotam partem creat in quadratum, quadrati; in cubum, numeri; in quadrato eubum, numerum; in cubo cubum, quadratum.

Quadrato cubi aliquota pars in numerum multiplicata, quadrato quadrati aliorum partem gignit: in quadratum, cubi: in cubum, quadrati: in quadrato quadratum, numeri: in cubo cubum, numerum.

Cubo cubi pars aliquota in numerum ducta, quadrato cubi aliquotam proeudit partem: in quadratum, quadrato quadrati: in cubum, cubi: in quadrato quadratum, quadrati: in quadrato cubum, numeri.

## S C H O L I O N.

Quod aut quadrati aliquotam partem in numerum multiplicatam, numeri producere partem aliquotam: Et si pars illa quadrans, numerus duo dicemus, duo quadrantes semissem faciant: ita à binario habet denominationem, cum duo semissem totam unitatem faciant, estque aliquota pars numeri. Similiter aliquota quadrati pars in cubum ducta, numerum gignit. Sit enim quadrati aliquota pars  $\frac{1}{4}$ , cubus 8, octo quadrantes sunt 2, qui est numerus. Hoc etiam à descriptione liquet. Ducantur due recte ad angulum rectum iuncte a b et c: quarum a b sit unitatem duarum, a c unitas. Describatursq; de his parallelogrammū a b d e, dividaturq; a b in duas unitates puncto e. Et cum a b sit numerus, quippe duobus constans unitatibus, et quadratum binarii sit 4: etiam a c dividatur in quatuor partes æquales, punctis f, g, h, quorum una quævis erit unitatis quadrans. Ergo a f pars aliquota erit quadrati, ut ipse numerus quadrans. Ducaturq; à puncto e per alietus lineæ a c linea e h: et à punctis f, g, h, ducantur paralleli ad lineam a b, videlicet s l, g m, h n. Cum ergo totum parallelogrammum a b c d sit duarum unitatum, et in duas æquales partes sectetur à lineâ g m: ergo a m parallelogrammum unius est unitatis. Quod cum ipsum quoque in duas æquales partes lineâ s l dividatur; ergo a l dimidium est unitatis. demonstraturusq; est, quadrati aliquotam partem in numerum multiplicatam, a f in a b numerum scilicet 2, in 2, aliquotam partem numeri produxisse, a l, semissem unitatis. Similiter si a f ametur aliquota quadrati pars, et a b cubum, siue octo quadrantes ponemus: a l erit numerus. nam hoc cum sit quadrans ex a b d e, hoc autem octo unitatum ponatur, utiq; a l duarum erit unitatum.



Quod deesse dicitur ( defectum vulgo usurpant ) in id quod ipsum etiam deesse dicitur si multiplicetur, productum adesse & reliquis adijci debere sciam. si vero in id quod adest, id quod deest multiplicetur: productum ijs quæ deesse dicuntur adnumerabis, signum eius uel \*. Declaratis ergo multiplicationib; in conspectu sunt etiam partitiones propositarum specierū. Rectum itaque est, cum qui hoc negotij occipit, in compositione, diuisione, & multiplicatione quæ formis accidere erebrō solent, exercitatum esse. nimirum quæ ratione formas quæ uel ad sunt uel desunt non eiusdem multitudinis, alijs adicias formas, quæ uel sunt, uel in eadem sunt atque desunt. Et quomodo à formis quæ sunt, alijs quæ desunt, alias auferas, alias quæ uel sunt, uel in eadem sunt atque desunt. Deinde si in tractanda aliqua quæstione species quædam emergant alijs iisdem formis æquales, neque tamen eadem multitudine: ab utraque parte auferendæ sunt similes à similibus: donec eadem una forma uni æqualis formæ existat. Quod si ab utraque parte desint quædam species alteri, alteri ad sunt: quæ desunt, utrinque addenda sunt, dum formæ eædem utrinque inueniantur: rursumque utrinque auferenda similia à similibus tantisper dum ab utraque parte eadem una forma relinquatur. Atque hoc accuratè in ipsis quæstionū postularis quoad detur conabere efficere, usque dum una species uni speciei æqualis deprehendatur. Posterius aut tibi edemonstrabimus, quomodo quæstio explicetur, etiam cum duæ numerorum formæ uoi æquales inueniuntur. Nunc uero ad ipsas quæstiones accedemus, cum nobis uia abundè pateat, ob materiam in ipsis formis collectam. Cum autem plurimi sint numeri, & mole ingentes, itaque etiam tardè confirmantur, comprehendantur ab his qui eos accipiunt; sintque in ijs multa quæ ægrè memoriter teneri possint: statim quæ ex ijs ita decerpi possunt, ita ut maximè in tractationis principio elementiorum partes sustineant, primo loco proponere, & à simplicioribus ad perplexiora progredi:

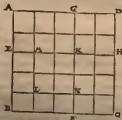
gredi: uti par est. sic enim rudimentum deponentibus ea fient penetratu faciliora, & in memoria eorum hærebit deductio, petractione eorum libris tredecim inclusa.

## SCHOLION.

Defectum vocat non simpliciter, & qui nullo alio exstante deesse dicatur: sed exstant aliquid, cui quippiam deesse intelligamus. ut si ponamus Numerum esse unitates 2, & dicamus, Esto hic N. unitatum sex: erit numerus prior 1 N. — 4. nam sex, binario deinto, sunt quatuor. Quod autem in exstante, idem sit in defectu. Nam defectus numeri in defectum unitatum, numerum exstantem aliquem gignit: in defectum numeri, quadratum: in quadratum: in defectum unitatum, numerum exstantem unitates, de se cum numeri procreat, in numerum, quadratum: ac deinceps. Hec quoque descriptione lineari demonstratur, ac primum quod negatio quantitatis seu defectus, in negationem quantitatis multiplicata, affirmationem quantitatis vel exstantem quantitatem, hoc est penuria copiam gignat.

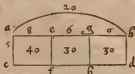
(XYLANDRI. Hæc ut  $\alpha\eta\lambda\lambda\alpha\iota\varsigma$  &  $\upsilon\pi\alpha\gamma\epsilon\iota\varsigma$  interpretaretur, adiecti. hanc etiam presentiam, illam absentiam veritice libuit.)

Ducantur due recte lineæ ad angulum rectum cœnantes a b & b c, quærum utraq; sit unitatum 5 — 1 N. ponimusq; cum numerum esse unitatum duorum. & sit penuria quæ lineæ a b accidet, a e, unus numeri seu duarum unitatum. ergo e b constabit tribus unitatibus. penuria autem lineæ a c accidet, sit e f, ipsa quoq; unitas numeri seu duarum unitatum. ergo b f itidem tribus constabit unitatibus. Et cum due sint lineæ a b & b c, utraq; 5 — 1 N, eaq; oportet unam in alteram multiplicari: ut ostendatur quo pacto penuria in penuriam ducta copiam, in copiam ducta penuriam procreet: non indicam hęc multiplicanda rationem, quæ inversum Greci canonicæ moris ordinem sequitur, sed nostram tenebimus. Primum itaq; copiam unitatum in se multiplicemus: tum eandem in penuriam N. post penuriam N. in copiam unitatum: atq; tandem penuriam N. numeri in se ipsum: atq; ita propositum demonstremus. Hæc ita posui, cum lineam a b & b c utraq; sit unitatum 5, altera in alteram multiplicetur, ut sit quadratum a b e d unitatum 25. omnesq; unitates describantur totius quadrati. Secundum hæc multiplicetur a b, copia siue presentia quinq; unitatum in se absentiam unitas numeri in lineæ b e, & æquæ doquidem unitatibus in numeros ducti numeri producantur: & presentia in absentiam ducta, absentiam procreet: auferatur s.d. parallelogrammum a toto quadrato a b e d, nimirum penuria 5 N, aut 10 unitatum, relinquatur a f parallelogrammum, unitates continens 15. Rursus multiplicetur a e defectus unitas N, in b e copiam 5 unitatum: fietq; rursum penuria numeri 5: oportebatq; eam esse parallelogrammum a b. sed quoniam prioris penurie causa quadratum g b fuit ablatum, neq; licet idem b e penurie unitatibusq; detrabi: auferetur quidem a h parallelogrammum, quod est numerorum 5: ac præterea quadratum h l numeri 2. ut rursus penuria conficiatur numeri 5. quæ est a g, h e, n m: quæ sue perficiet sunt, decem unitatum, ac superest gnomon b e m l n f, quinq; unitatibus constans. sed quoniam detractis defectibus utring; a e & f e, relinqueretur tam e b quàm b f unitatum trium: binq; inclusum quadratum necesse est fieri unitatum 9, remaneat eadem gnomonis ducti unitates quinq;: his aliis quatuor adq; oportet, ut trium unitatum quadratum absolvatur. Multiplicata ergo a e penuria unitas N. in se unus numeri penuriam, quadrati unius copiam procreabit, quod sit 4 unitatum. Numerus enim qui latius fuit quadrati, erat duarum unitatum. Quadratum itaq; h l unitatum quatuor, ante subtractum, nunc restituatur, adiunctumq; gnomoni b e m l n f, id est quinq; unitatibus, quadratum b h conficiet, unitatum novem. quod futurum etiam erat sola e b in solam b f multiplicata, nimirum tribus unitatibus in tres unitates ductis, si defectus nequaquam fuisset additus. Est ergo quadratum e b f h 1 Q. & 25 unitates — 10 N: sollicit 29 unitates — 20: hoc est, unitates 9. Item ergo demonstratum est, quomodo absentia in presentiam multiplicata, presentiam gignat: itemq; ut absentia in presentiam, absentiam. Verumtamen hoc posterius etiam seorsum demonstratur. Ducantur due lineæ recte ad angulum rectum cœnantes, ab & b c. sit ab trium unitatum, b c 4 — 1 N. rursusq; numero tribuantur unitates due, sitq; numerus e, erit ergo b e unitatum duarum. Multiplicetur primum copia trium unitatum in quatuor unitatum copiam, existit parallelogrammum a b d e unitatum 12. eaq; ois describatur. Deinde a b ducatur in e c, tres nimirum unitates in numeri absentia: corripitur penuria trium numerorum, hoc est unitatum sex, parallelogrammum videlicet e d superest ergo parallelogrammum a e, unitatum sex, compositum ex a b & b c, hoc est, tribus multiplicatis in duas unitatibus, quod exstant





ut definitum accipit, sed tantum ut quantitatē ponit. nā in quibusdam questionibus maior quam 40. in quibusdam minor, interdum etiam ipsa unitate minor inuenitur. Notandum in hac questione, quod diuidendus numerus uel par esse uel impar, & interuallum partium eidem par aut impar pro uo arbitrato statui potest. Id quoque sciendū, siue ad pari imparem, siue ad imparē parē aut imparē, reliquum fore impar. Vniuersē autem omnis par numerus ex duobus aut paribus, aut imparibus, constat, in eorū diuiditur: ut utram speciem a pari auferas, reliquum ei sit simile: si autē ab impari parē, speciem eius a quo facta est detractio, seruat residuum. Quod si in hac questione 100, qui est par numerus diuideremus in duos numeros, quorū maior minorem superet ternario: 3 de 100 detractis 7 reliquuntur, cuius semissis 35, cui si addas 3, maior pars erit 65, minor 35, interuallum 3, summa 100. Questio hac etiam lineis potest explicari. Ego parallelogrammā a b c d, siq; a tot unitatum, quot continet aliquota pars numeri 40, ea lege, ut 100 quoque, aliquotā habeat partē, unitatū istarum numero denominatā. Si uerbi gratia a c 5, que est  $\frac{1}{2}$  de 40. Et cū 100 habeat  $\frac{1}{2}$ , nimirū 20, sit a b 20, ut totū parallelogrammū sit 100. Et cū 5 sint oīū pars 1 de 40, a c ponatur 5, ducaturq; ef linea lineae a c parallelus. Liqueat superficiem a f esse 40. Et cū b c reliquū lineae a b post pūctū c) sit 12, liqueat superficiē e d esse 60. Ea secetur in duas aequales lineas g b, erit utraq; pars e b & c b 30, cum c g b aequalis sit lineae a c, & e g ac g b, utraq; 6. Addito ergo a f a d e b, sit a b 70. Et reliquuntur b b 30 itaq; diuisus est 100 in duos, quorū maior minorem superat 40 unitatibus, quod fuit



XYLANDRI.

(demonstratū.

Tales ferē sunt oēs Graci scholiasta problematū Diophanteorū explicatōes. Cuius semissis  $\frac{1}{2}$  in Græco uerba sunt mutata res est plana. Liber & huius & alij nostrū calculū subyocere, nihilō deteriore, aliquotō etiā clariorē eo, quē scholiastes in margine pblematū Diophantī annotat.

Minor Maior

Vel sic.

Maior Minor

1 N. 1 N. + 40  
1 N.

1 N. 1 N. — 40  
1 N.

Summa 2 N. + 40 || 100

aufer utrobisq; 40

2 N. || 60

1 N. || 30, &amp;c.

Summa 2 N. — 40 || 100

adde utrobisq; 40

2 N. || 140

1 N. || 70, &amp;c.

Neg, ego isti ex extrinsecis uolui textui adycere, plenam characterrū insolentū, sape manca, sape iniuriā, numeri nostri abūdē implebūt eorū usum. V. in hoc problemate unitatē designat, quod deinceps signum omisi, quia cum nulla insigniuntur nota numeri, tum uel maxime intelligitur esse absolutos. Et quia canones infinitos fabricari ex Algebra operationib; etiam de reb; maximī momenti potest artifex: ex hac quoq; canonem generalem & demonstratum faciemus.

CANON. Si diuidendus sit numerus in duas partes certo interuallō differētes, id à toto detrahatur, aut ei addatur semissis summæ aut residui, hic minorē, ille maiorē portionem ostendit, diuidantur 74 in duas partes, quarū interuallū 28, 74 & 28 sunt 102, semissis 51, pars maior 74 deinceps 28 sunt 46, semissis 23, portio minor, &c. 11. Datum numerū in duos partiemur, quorū sit quē petitur ratio. Sit numerus 60 diuidendus in duos, in ratione tripla, sit minori N. maior erit 3 N, triplus minoris. Hi duo iuncti 60 debēt conficere: at conficiunt 4 N. ergo 4 N. æquales sunt unitatibus 60. Numerus ergo est 15, tanta est minor pars, maior 45.

SCHOLION.

In prima questione tātum excessus maioris supra minorē querebatur, in hoc ratio duxit, ut quæritur in tertio simul & ratio quæritur, & excessus: autore, quod in se receperat, à simpliciorib; ad distortiora pma dēre. Secundū hoc etiā facilius demonstrare licet. Cū de duob; numeri 60 partib; maior minoris sit tripla, ergo quadratū habet totū, hūq; est minor portio, 15, maior ergo 45, id quoque per lineas demonstrum. Sit a b c d parallelogrammū, et cū duarū numeri 60 partium maior sit minoris tripla: & sequēti est ipsum 60 habere partē aliquotā, cuius nomē unitate amplius quā ternariū gerat, hoc est quadratū, à quaternario denominatū, it ergo sit 15. Et ob quadratū istū lineae a c sit 4 partium: & a b 15 partium, q est quadratū 60. Totū ergo parallelogrammū a b c d erit sexaginta partium, sumatur quadrans lineae c c, puta e g, unitatē unice, ducaturq; f parallelus ad lineam a b: erit superficies a f, 15, & d autem 45, prioris triplum.

in unum

In uniuersum aut in tali argumento, quæ ratio est maioris partis ad minorem, totum habere oportet aliquotam partem, cuius nomen illius rationis denominationem unitate superet. uerbi gratia, si partes sint in ratione tripla, quæ præterea dividendus habet: si in quadrupla, quintam, ac sic deinceps, laterumque alterum oportet tot unitatum, quod continet pars ista aliquota, facere: alteram tot unitatum, quot eius partis denominatione continentur.

## XYLANDRI.

Maior 1 N.

Minor  $\frac{1}{3}$  N.Sum.  $1\frac{1}{3}$  N. || 60.

reductio — 4 N. || 120

1 N. || 45.

Maior 45.

Minor 15.

Minor 1 N.

Maior 3 N.

Summa 4 N. || 60

1 N. 15.

Minor 15, &amp;c.

Huius problematis usus latè patet in opere geometrico & arithmetico, & scholiastes canonè non inceptè tradidit, nisi quod ad multiplicem rationem adstringit, quod uniuersè omnium rationum modis ac formis congruit: res ita habet.

CANON. Si numerus in duas partes diuidendus sit, quarum ratio sit data: huius minimos terminos coniūge, per summam diuide totum, quotientem per terminos multiplica seorsim, habebis quod queritur. Id duobus exemplis monstremus. numerus 153 diuidatur in duas, rationis octupla. termini rationis minimi 1 & 8. summa 9. per hanc diuiso 153, quotiens est 17. is in 1 & 8 ductus, 17 & 136 producit, partes quasitas. Ea conditione lata, si 100 alidire in suis fuisse; hic per 9 diuisus, quotientiè deduxit 11; partes ergo 11 & 88. Nam quod scholiastes de aliquota parte assumat, multo est, quam res posset, angustius: cum minutatim usus in proportionum translatione regnum obtineat. Alterum exemplū. Partire 28 in duos numeros, quorum maior minorem bis, cuius, in superbessem contineat, rationem unguè duplam superbi partientem tertias appellant. termini minimi sunt 1 & 3. summa 4. per hanc diuide 28, quotiens 7 multiplicet seorsim in 1 et 3. habebis partes quasitas 6 & 24. nam bis 24, hoc est 48. Et 16, qui est bes de 24, coniuncti 64 omnino exhibent. Eadem lege si diuidendus fuisset 12. is per 11 diuisus quotientem exhibuisset 11. qui ductus in 1 & 3 seorsim, partes designasset 93 & 34. Si experiri libet, maiorem per 3, minorem per 8 multiplicare: qua est lex proportionalium numerorum alibi à nobis quoque declarata. Quo pacto in plures duabus partes proportionales seu continuè seu distinctè numeri fiat diuisio: alius erit dicendi locus.

111. Propositum numerum in duos diuidere, qui & datam rationem teneant, & quanto possit interuallo distent. Esto numerus 80, ratio partium tripla, interualum 4, quo maior triplum minoris superat. Statuamus minorem 1 N. erit maior 3 N. & 4: scilicet ut & triplum minoris sit, ac præterea contineat 4. Restat ut ambo æquentur numero 80. atqui coniuncti faciunt 4 N. & 4: id ergo æquale est 80. Aufero similia à similibus: relinquantur 76 æqualia 4 N. ergo 1 N. erit 19. Is ex proposito est minor, maior 61. ad triplum minoris (57.) adiectis 4, quæ de 80 subduxeram, ut triplum numerorum inuenirem quantitatem. Eadè maiori postea adicio, hac cogniti:

## SCHOLION.

Statuatur parallelogrammum ABCD. & quando 80 numeri partes ita habent, ut maior minoris sit tripla, utraq; 4 unitates habeat: has de 80 detrahe: supererunt 76. Cumq; pars tripla sit una alterius, 76 habebit quatuordecim summa, qui nimis. Quotiesse per 4 inuenitur 19. Atq; huius quadrantis causa, AC sit 4 partium: itemq; propter 19 unitates AB sit nouendecim. Ergo totum ABCD erit 76. Summatu AE quadrantis lineæ AC, ducturq; EF parallelus lineæ AB. cumq; AE sit 1, erit AF 19, ED autem 57. Adiciatur porro superficies AD alia parallelogrammum CH cuius area sit 4, quod ante fuerat de 80 detractū. eius latera CG sit  $\frac{1}{4}$  GH 19. Ergo totū parallelogrammū EH erit 61, triplū superficiē AF, ac præterea 4 amplius unitatibus. Tota autē figura est AH, octoginta unitatibus.

XYLANO

Numeri diuisio in duas partes, quarum ratione præscripta habebant.

A	19	B
E	19	F
	57	
C		D
G	4	H





## XYLANDRI.

Minor 1 N.		Vel	Maior 1 N.
Maior 5 N.			Minor 1/5 N.

excessus 4. N.	20.	excessus 4/5 N.	20
1 N.	5.		
ergo numeri	5 & 25.	utrumq. p. 5 multiplica. 4 N.	100. reductio.
			1 N.    25. Maior, &c.

## ALITER.

Minor 1 N. adde excessum 20. ergo 1 N. + 20 || 5 N. maiori. deme utrumq. 1 N. et erunt 20. ||  
 4 N. ergo 1 N. 5 minor, &c.  
 Maior 1 N. deme interuallum. ergo 1 N. - 20 || 1/5 N. minori. Adde utrobq. 20. et erunt 2 N. || 1/5 N. + 20. aufer utrumq. 1/5 N. et erit 1/5 N. || 20. ergo 4 N. || 100. p. 25 maior.

CANON. Rationis datæ minimorum terminorum minorem aufer de maiore, interuallum diuifum per residuum, ostendit numerū qui in istos duos terminos, quæ sitos gignit.

Inuentio duo-  
 rum numerorū  
 quatuor ratio-  
 nis de quoru  
 interuallum.  
 Rationum seu  
 proportionū  
 specier.

Hic canon ad omnes proportionum seu rationum species pertinet. quarum cum fiat ab inter-  
 prete mentis, obiter eas recensēbimus, & explicabimus. Primum omnium constat, omnium nume-  
 rum alterius numeri partem esse, uel partes, minorem scilicet maiori. Ita quinq. genera propor-  
 tionum existunt. quod intellexi non per facile est, si hoc teneas, rationem quamuis debere terminis  
 exprimi minimis, id est, uersus se inuicem primis. Multiplex proportio est, cum maior totum  
 minorem præcisè aliquoties continet, uel aliquoties sumtus minor maiorem conficit. hoc est, cum  
 minor maiori est pars aliquota, & unis atque numeratur, quotā sit numero indicante. Verbi gra-  
 tia, 12 est 1/3 octaua pars ex 144: qui numerus octies continet minorem, puta 18. id est, maior  
 octuplus est respectu minoris, & ratio dicitur hac octupla. Si eum quadratus numerus est  
 multiplex ad suam radicem 16 ad 4, quadruplus, id est, sicut 4 ad 1. In hoc genere minorem sub-  
 multiplicem notamus, & sicut 24 ad 6 est multiplex, puta quadruplus: ita 6 ad 24 est subquadru-  
 plus, nempe eius quadrans. Nam de communicatione illa nomenclaturæ etiam supra est facta  
 mentio. 2. Superparticularē uocant, cum maior minorem totum eiusq. aliquotam (ita nunc  
 descripta est) partem continet. Sic 12 est 1/3 & eius semis: sesquialterum, & sesquialterum etiam  
 nominant idem 12 est sesquialterius ad 9, quem, & eius trientē continet. 1 1/3 uel 1 2/3 hac ratio, prior  
 1/3 uel 1/3 scribitur. 3. Superpartiens est, cum maior minorem continet & aliquot eius partes ali-  
 quotas: id est, talem præter totum portionem totius, qua aliquoties sumta, non totum, sed eius  
 multiplicem conficiat. superpartientem appellant. Sic 60 ad 30 est 1 1/2, quod superbipartientem  
 tertiā uocat: ad 42 est idem 1 1/2, id est supertripartientē septimas. duo hac genera, si minor ad  
 maiorem asmetur, subsuperparticulares, & subsuperpartientes rationes constituunt. ut 3 ad 4  
 subsesquiterciam, 3 ad 5 subsuperbipartientem tertiā. Eadem ad multiplicem si adiunguntur,  
 multiplicem sesqui, aut multiplicem superpartientē constituunt. 4. ita 5 ad 2 est ratio dupla  
 sesquialtera, & nisi 3 ad 5 subduplas sesquialtera. 5. in ad 3 est tripla superbipartientē tertiā.  
 3 ad 1 in tripla superbipartientē tertiā. Plurib. exemplis uti nihil attinet, cum in multis specu-  
 latinis (ut uocant) libellus etiam plurib. ista agatur, quam res poscat: & quotidianus usus abun-  
 de suppediet. Barbara autē, aut noua aptius uocabula qui circūstantibus posterioribus postha-  
 bent, deductiones sunt quam prudentiores. Heic uocant rudiores, de omnibus rationum generib.  
 solo in multiplici minorem esse partem maiori, in reliquis, partes. Canonis tamen huius, qui nō  
 rarē leuare molestia in reb. arithmetice potest, exempla ad excercendos errores subiciam.

1. De in septupla ratione duos numeros, interuallum 112. Terminū 7 & 1, residuū 6. 7/6 & 2. ut  
 ergo est minor, cum unis in multiplicado nō sit efficax. maior septies 52, id est 364. Rursum si  
 eadē in portioē duos, interuallum 10, possint aliqui. 8/5 & 1/5 hic ergo est minor, & septuplus  
 eius 52, interuallum 10. 2. Dentur in sesquingona ratione duo numeri, interuallum 14. Termini  
 9 & 10, residuum 1. ergo 14. per 9. & 10. multiplicati, quæ sitos numeros gignunt 126 & 140.  
 Eodem interuallum in sesquialtera u. ratione inueniet ratioē, 42 & 28. & dato interuallum 6 1/2 in hac ra-  
 tione, 13 & 19 1/2 in sesquialtera u. ratione minoris semis & interuallum semper sunt unum at-  
 que idem: in sesquitercia triens, & cetera: ualei enim hoc in omnibus superparticularibus. de  
 quo



quo alibi. Quod idem monui, quia de ratione intervalli ad minorem in multiplici ratione Scholiastes rectè monuit, maxime obscuritate meis verbis sublata. de reliquis quod dixit, explicabitur planius. De multiplici quibus intelligere potest, si verbi gratia huius numeri 12, idem adhuc septies adiungatur, fore totum ipsius octuplum, 96. 3. Denitur duo numeri in supertripartiente quintas, intervallo 33. ratio est 13, termini 8 & 5. residuum 3. per hoc divisio 33, quotiens ita in terminis ductus, 22 & 55 producit, quæstioni satisfaciens. In hoc rationis genere minor & intervallo eam rationem constituit, quæ est earum partium, quibus alia totum maior supra minorem abundat. Quarantur alij duo, in ratione & intervallo 19. hi erunt 23 & 42 & 45. In his rationibus, quæ ex multiplici & altera reliquarum componuntur, canon derivatione minoris ad intervallum prorsus constat sed inverte. nam heic semper unitate de rationis nomine detracta, ratio intervalli ad minorem nomen gerat, proditur. Denitur duo numeri in proportionis triplicis septima, intervallo 75. termini rationis 3 sunt 22 & 7, differentia 15. per hanc divisio intervallo, 5 emergunt, quæ in terminis ducta, numeros quæsitos procreat 35 & 110. Dico autem rationem minoris ad excessum 35 ad 15, esse duplæ sesquiseptimæ. quia 1 de 3 & 2 de 15, relinquuntur 23. Rursus denitur duo numeri in ratione 8 & 7, differentia 11. Termini 17 & 2, discriminis 15. hoc dividatur 31, quotiens 2 & 15, ergo numeri 4 & 31. Denique denitur duo numeri in ratione 6 & 5, differentia 11. Termini 29 & 5, differentia 24. 12 (1 & 12) quotiens in terminis ductus, reliquitur 23. numeri 60, & 9. denique 31 ad 9 (intervallum ad minorem) rationem habet 17, quod nomen fit, 1 de 6 & 5 subducta. Rursus denitur duo numeri in ratione 5 & 4, quincupla superquartipartiente quintas, intervallo 35. termini 29 & 5, differentia 24. 12 (1 & 12) quotiens in terminis ductus, producit numeros 7 & 42. Hac omnia ita habere, experire ipsi opere. Denique in obliquo Scholiastes est, quod secundum dixi, & quasi fundamentum in se radicem. Nam sesquitercia à quatuor trientibus, sesquiquinta ab novem octauis nomen sortitur. Quid Pythagoreus fuerit in obliquo, alibi dictum.

v. Datum numerum in duos parti, ut horum utriusque aliqua, non tamen eiusdem nominis pars, si coniungantur, numerum qui poscitur conficiant. Oportet autem hunc talem posci, qui in medio sit duorum numerorum, quibus partes totius propositi postulatis nomine eadem exprimuntur. Dividatur ergo 100 in duos numeros ea lege, ut prioris triens cum posterioris quinta parte si coniungatur, 30 fiant. Esto posterioris  $\frac{1}{5}$ . 1 N. ipse ergo erit 5 N. proinde triens prioris erit 30 — 1 N, ipse 90 — 1 N. Hi autem duo coniuncti, cum facere debeant 100, conficiunt 90 + 2 N, quod æquale est 100. & ubi ab æqualibus subduxeris æqualia, relinquuntur 2 N æquales 10. ergo 1 N, 5. Et quia posuimus  $\frac{1}{5}$  posterioris esse 1 N, ipse totus erit 25. Itæ prioris  $\frac{1}{3}$  erant 30 — 1 N, scilicet 25: ergo ipse totus 75. Et quidem 75 æ 25, summam conficiunt 100. prioris autem triens 25, posterioris quinta pars 5, summam 30.

## SCHOLION.

Oportet autem hunc.) id est, oportet eum inter trientem de 100, qui est 33  $\frac{1}{3}$ , & quintam partem eiusdem 100, hoc est 20, incidere: cum partium triens & quintas sumatur. hoc est, debet is qui poscitur numerus, neque minor esse quam viginti aut alij infra eum, neque maior quam 33  $\frac{1}{3}$  aut alij supra eum: sed omnino excedere 20, & superari à 33  $\frac{1}{3}$ : ac talis bene poscitur 30, qui incidit inter 20 & 33  $\frac{1}{3}$ . Sed quis etiam religionum qui inter hos sit, posci poterat. Quod si vel 20, aut minor eo, vel 33  $\frac{1}{3}$  aut maior eo posceretur, non conficeret quæstio. Idcirco primum de 20 ostendimus. Esto prioris trientem, & posterioris quintantem componere 20. Esto quintas posterioris 1 N, ipse erit 5 N. Eritque prioris 20 — 1 N, ipse 60 — 3 N. Hi duo compositi, conficiunt 60 + 2 N, æquales 100. & æqualibus abstraheris, sicut 2 N æquales 40. & sic 1 N erit 20. atque ita posterior numerus (5 N) efficiet 100: prior autem, 60 — 3 N, nihil erit, cum 3 N de 60 auferendi, ipsa 60 conficiant. Ergo 100 non est divisus, quod flagitabatur: sed quæstio non constitit, ob eam quam diximus, causam. Multo autem magis hoc usum veniet, si quis numerum quam 20 minorem posuisset. Sic enim posterior ipsi 100 præstabit, pars tota, quod est absurdum. Rursus hoc ostenditur de 33  $\frac{1}{3}$ . Cum posterior sit 5 N, erit prior 100 — 3 N, summa eorum 100 + 2 N, æqualis 100. Atque heic si de æqualibus æqualia auferantur, supererunt 2 N nihil æquales. quod est absurdum. Multo minus stabit quæstio si numerum poscatur maior quam 33  $\frac{1}{3}$ . heic enim 2 N & aliquot præteritas unitates æquabuntur nihilo. Ergo alius numerus poscendus est nullus, quam qui viginti supra peret, & superetur à 33  $\frac{1}{3}$ . Prioris triens (magis) erit 30 — 1 N. Nam cum prioris triens & posterioris quintas 30 faciam, hic quintas possum esse 1 N, unde viginti, aliquot unitates & 1 N facere. Ergo 1 N subtrahito de 30, remansit 30 — 1 N. Non-

dom enim liquet, quot unitatum sit  $1 N$ , infra constabit, esse  $5$ , ut idem sit dicere triens primi est  $30$  —  $187$ , ac si dicam esse  $25$ . Proinde totius prior erit triens, id est  $90$  —  $3 N$ , seu  $90$  —  $1$ , hoc est  $75$ . Hi duo (inquiritur) compositi, faciunt pot  $2 N$ . Cum enim posterior sit  $5 N$ , posterior  $90$  —  $3 N$ , aufer  $5 N$  posterioris,  $3 N$  qui decrant priori, cum, ut docuimus, copia si penuriam superet, quo illa hanc excedit, id est copia. Cum ergo posterior sit  $25$ , et prior  $90$  —  $15$ , hoc est  $75$ ; hi duo iuncti  $100$  faciunt. Et omnia  $100$  aequatur  $100$ . Quod si sit Diophantus dixisset:  $100$  de  $100$  simili de simili, sub dicto nihil fuisset reliquum. Nunc ille  $2 N$   $90$ , ait aequari  $100$ , et abduci nring  $90$ , reliquum  $2 N$  aequale  $10$ , ergo  $1 N$  est  $5$ . Non est autem, quod priorem posteriore aut maiorem aut minorem semper forte existimes: cum utrumque horum fieri possit.

## XYLANDRI.

## DIOPHANTI OPERATIO.

$$\begin{array}{r} \frac{1}{2} \text{ posterioris } 1 N, \text{ ipse } 5 N \\ \frac{1}{2} \text{ prioris } 30 \text{ — } 1 N, \text{ ipse } 90 \text{ — } 3 N \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Summa } 90 \text{ et } 2 N \parallel 100. \\ \text{abiectione utring } 90 \\ \quad 2 N \parallel 10 \\ \quad 1 N \parallel 5. \\ \text{Ergo posterior } 25. \text{ prior } 100 \text{ — } 25, \\ \text{uel } 90 \text{ — } 15. \text{ id est } 75. \end{array}$$

Observabis autem in hac operatione semper triplum numeri qui positur, et  $2 N$ , agnari  $100$ . Quod facit ad reliqua etiam intelligenda. Nam si ponas, partes illas debere consicere  $25$ ,  $75$  et  $2 N$   $100$ , faciet  $1 N$   $12$ . huius quincuplum erit posterior sine  $B$   $62$ . Ergo prior  $A$   $37$ . huius  $\frac{1}{2}$  est  $12$ . illius  $\frac{1}{2}$  idem  $12$ . Summa  $25$  si  $24$  esset numerus imperatus,  $A$   $30$ ,  $B$   $70$  facerent.  $A$   $10$ ,  $B$   $1$  summa  $24$ . Si  $12$ , partes essent  $A$   $90$ ,  $B$   $10$  et  $A$   $30$ ,  $B$   $2$ , summa  $32$ . Atque hec visus verum esse, quod in fine scholasticus obscure dixit, et nos expressimus,  $A$  aliquando maius, aliquando minus esse quod  $B$ . Iam quod  $A$  et  $B$  non dentur, nisi numerus qui positur minor sit maiore totius ea parte, qualis de parte  $A$  positur, maiore, ut  $32$ ; hec est  $\frac{1}{2}$  de  $100$ . Et maior minore, qualis hec  $\frac{1}{2}$  de  $100$  est,  $20$ : facile sentiet. Ponas enim flagitari  $20$ . Eris  $60$  et  $2 N$   $100$ . Et potero facta deractione aequalium  $2 N$   $40$ , ergo  $1 N$   $20$ , quintans de  $B$ , ergo  $B$  erit  $100$ .  $A$  autem  $0$ , quod est absurdum. Pone  $18$  positi erunt  $54$  et  $2 N$   $100$ , sit  $1 N$   $23$ , ergo  $B$  erit  $115$ , maior toto, quod est impossibile. Rursus pone flagitari  $33$ ; eius triplum  $100$ , ergo  $100$  et  $2 N$   $100$ . Et  $100$  utring, deractione  $100$  et  $2 N$   $0$ , quod est absurdum. Fac posulari  $35$ , ergo  $105$  et  $2 N$   $100$  utring,  $100$  reieciis  $5$  et  $2 N$   $0$ , quod est idem absurdum. Itaque, uel nulla sit uera aequatio, uel pugnas cum hypostasibus seu argumento problematu. Notabis et hoc, Diophantus nitens ad arum minutatim gratia, non ipsum  $B$ , sed eum quintam  $1 N$  scripsisse. Quod ipsum de  $A$  bene facere, sit enim  $100$  et  $1 N$  ergo  $A$  est  $3 N$ . Porro  $30$  —  $1 N$  est  $\frac{1}{2}$  de  $B$ , ergo  $150$  —  $5 N$  est  $B$ , adde  $A$ , summa  $150$  —  $2 N$   $100$ . Adde utrobique  $2 N$ , aufer utring,  $100$ , sunt  $2 N$   $50$ , ergo  $1 N$   $25$ , et  $3 N$   $75$ .  $A$  Subieci autem alias etiam operationes.

$$\begin{array}{r} \text{I.} \\ A \text{ } 1 N. \text{ Ergo} \\ 30 \text{ — } \frac{1}{2} N \text{ est } \frac{1}{2} \text{ ex } B. \text{ ergo} \\ 5 \\ \hline 150 \text{ — } \frac{1}{2} N \text{ est } B \\ \text{adde } A. \text{ } 1 N \\ \hline \text{Summa } 150 \text{ — } \frac{1}{2} N \parallel 100 \\ \text{Abiectione } \frac{1}{2} N. \text{ et aufer utring } 100. \\ 50 \parallel \frac{1}{2} N \\ \hline 150 \parallel 2 N \\ A \text{ } 75. \text{ } 1 N \\ B \text{ } 25. \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{II.} \\ Fel B \text{ } 1 N. \text{ ergo} \\ 30 \text{ — } \frac{1}{2} N \text{ est } \frac{1}{2} A \\ 3 \\ \hline 90 \text{ — } \frac{1}{2} N A \\ \text{adde } B. \text{ } 1 N \\ \hline 90 \text{ et } \frac{1}{2} N \parallel 100 \\ \text{Abiectione } 90 \text{ utring} \\ \frac{1}{2} N \parallel 100 \\ \hline 3 N \parallel 50 \\ 1 N \parallel 25. B. \\ \text{Hec est Diophantea proxima.} \end{array}$$

## III.

*Alter aequatione ad numerum qui poscitur accommodata.*

*A. 1 N. B. 100 — 1 N. Adde  $\frac{1}{2}$  N. & 20 —  $\frac{1}{2}$  N.*

*Summa 20 +  $\frac{1}{2}$  N || 30. & utring, abiectū*

*20  $\frac{1}{2}$  N || 30. multiplica utring, per 15*

*2 N || 150. ergo 1 N 75. A. 25 B.*

*Vel B 1 N. A 100 — 1 N. Adde  $\frac{1}{2}$  N ad*

*33  $\frac{1}{2}$  —  $\frac{1}{2}$  N Summa 33  $\frac{1}{2}$  —  $\frac{1}{2}$  N || 30.*

*Adde utrobiz,  $\frac{1}{2}$  N & aufer utring, 30. fiet*

*$\frac{1}{2}$  N || 2  $\frac{1}{2}$*

*2*  
*10*  
*5*

*2 N || 50. 1 N. 25. B. &c.*

*Nota cum  $\frac{1}{2}$  per 15,  $\frac{1}{2}$  multiplicaueris, ut proportio maneat in columnis, 10 per 15, & 2 per 3 denominatores debuisse multiplicari. Sed cum 3 ad 15 sint ut 1 ad 5, 10 per 5, 2 per 1 multiplica 10 idem rectius est effectum. Canonem hec nullum pono. cum per regulam multo simplicius & breuius id genus quasiuines soluantur, quam per canones, quos multiplices & perplexos formari oportebat.*

**V1.** Datum numerum in duos parti, ut prioris pars certa certam posterioris partem superet quanto iubebimur numero. Hunc autem minorem oportet esse eo, qui ad diuidendum nobis propositi numeri partem eam, quæ alteri præstare debet, exprimit. Partiamur ergo 100 in duos numeros, ita ut prioris quadrans posterioris sextantem 20 unitatibus superet. Pono sextantem posterioris 1 N. ipse ergo erit 6 N. Quadrans aut prioris erit 1 N † 20, ipse itaq; 4 N † 80. Summa amborum 10 N † 20, æqualis 100. Aufer similia à similibus, relinquuntur 10 N æquales 20. ergo 1 N est 2. Iā ad ea quæ posuimus te confer. sextantem posterioris statueramus 1 N, ipse ergo est 12. prioris quadrans fuit 1 N † 20, scilicet 22, ergo ipse 88. manetq; hoc, huius quadrantem sextante illius maiorem esse 20 unitatibus. Ipsi autem coniuncti numeri, 100 propositum numerum resiliunt.

## SCHOLION.

Oportet utiq; intervallum partium, quadranti ad sextantem, quod datur 20, minus esse quadrante numeri 100: quem quadrantem si uel æquet uel excedat intervallum, non succedet res. Id demonstrabimus de 25. Ponamus quadrantem prioris sextante posteriori maiorem esse intervallum 25. Cum sextans posterioris sit 1 N, & ipse 6 N, ergo quadrans prioris erit 1 N † 25, ergo prior ipse 4 N † 100. Summa numerorum 10 N † 100 æqualis 100. ita qui si eæ æquibz æquidius auctro, superfunt 10 N æquales nihilo. quod est absurdum. Multo magis etiam incidet absurdum, si intervallum 26 aut amplius ponatur. Nam si 26 sit, 10 N † 4 æquabuntur nihilo. Notandum, quod in precedente theoremate postulatum numerum posui inter duas partes propositi: breuè tantum minorem cum maiore parte postulat esse, ut licet etiam usq; ad unitatem defendere.

## XYLANDRI.

Vel æquet uel excedat. In Græco uerba sunt *μάλα, quæ sic lego αὐτὸ δὲ καὶ ὡς, ὡς δὲ καὶ ὡς*. Caterum Diaphantus hec, ut soles, minutias uitauit. & orsus est à posteriore. Potuit etiā à priorē. Cuius quadrans 1 N, ipse 4 N. Et quia quadrans 20 unitatibus excedit sextantem posteriori, 20 demitit de 1 N, sextanti ille habebitur 1 N — 20. ergo totus posterior 6 N — 120. Sic priori additū, constituit summam 10 N — 120, æqualem 100. additis utrobiz, 120, sit æquatio 10 N || 220. ergo 1 N 22. & 4 N 88. prior numerus, &c. Adieci autem in titulum gratiā quatuor alios modos soluenda quasiuines, quorum binus in æquatione respiciunt ad totum diuidendū, binus ad æqualitatem quasiatarum portionum, ratione intervalli.

*A 1 N. ergo*

*$\frac{1}{2}$  N 20 est  $\frac{1}{2}$  B.*

*$\frac{1}{2}$  N — 120 B.*

*Vel B 1 N. itaq;*

*$\frac{1}{2}$  N 20 est  $\frac{1}{2}$  A.*

*$\frac{1}{2}$  N † 20 est A.*

adde A. 1 N.

$$\begin{array}{r}
 2\frac{1}{2}N - 120 \parallel 100 \\
 \text{omnia per 2 multipl.} \\
 5N - 240 \parallel 200 \\
 \text{adde utriq. 240.} \\
 5N \parallel 440 \\
 \text{ergo } 88. A. \text{ ergo} \\
 B. 12.
 \end{array}$$

adde B. 1 N.

$$\begin{array}{r}
 1\frac{1}{2}N + 80 \parallel 100 \\
 \text{subtrahere utriusq. 20.} \\
 1\frac{1}{2}N \parallel 20 \\
 \text{per 3 multipl.} \\
 5N \parallel 60 \\
 1 N. 12. B. \text{ ergo } A. 88. \\
 \text{sic ferè Diophantus.}
 \end{array}$$

ALITER.

$$\begin{array}{r}
 A. 1 N. B. 100 - 1 N. \\
 \frac{1}{2} N. 16\frac{1}{2} - \frac{1}{2} N. \\
 \text{20 adde} \\
 \parallel 36\frac{1}{2} - \frac{1}{2} N \\
 \text{adde utriusq. } \frac{1}{2} N \\
 4\frac{1}{2} N \parallel 36\frac{1}{2} \\
 5 N \parallel 110 \\
 1 N. 88. A. \&c.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \text{Vel. } B. 1 N. A. 100 - 1 N \\
 \frac{1}{2} 25 - \frac{1}{2} N \\
 \text{aufer 20} \\
 5 - \frac{1}{2} N \parallel \frac{1}{2} N \\
 \text{adde utriusq. } \frac{1}{2} N \\
 5 \parallel \frac{1}{2} N \\
 \text{per 12 mult.} \\
 60 \parallel 5 N \\
 1 N \text{ ergo } 12. B. \&c.
 \end{array}$$

Examen facile est, & in ipsa quaestione tractatione inclusum. Quadram ex 88 est 22. Sextus de 12, 2. quæ à 22 detracta, relinquunt 20. ut postulabatur. Porro qui nescit, 88 & 12 esse 100. itaque non miretur lector, me plerumq. comprobationis adscriptioni superjedisse.

VII. Inuenire numerum, à quo si auferatur duo dati numeri, residua eam seruet, quæ poscitur, rationē. lubetur ab eo dem numero auferre 100, & 20, ut maius residuum minoris sit triplum. Esto is numerus 1 N. à quo si auferam 100, residuum est 1 N — 100: si 20, restat 1 N — 20. & cum residuum maius minoris sit triplum, hoc ter sumrū maiori erit æquale. minoris residui triplū 3 N — 300, æquale 1 N — 20. defectus cōmunis utriq; addatur, fient 3 N æquales 1 N + 280. Auferantur enī utriusq; similia, relinquuntur 2 N. æquales 280. & 1 N est 140. Iā secundū posita, numerū quæsitū statuerā 1 N. is ergo est 140. ab hoc aufer 100, super sunt 40: aufer 20, restant 20. quod residuum utriq; est alterius triplum.

## SCHOLION.

Quia inuentus est numerus 140: quando dicit, reliquum numerus est 1 N — 100: idē est ac si dicas, si ab 140 detexto 100, restat 40: deinde 100: id est 40: si 20, restant 20: deinde 20, hoc est 120. & cum numerus datus 20, id est 120, debeat triplum esse residui quod superest 100 de 140 ablatu, quod est 40: ergo ter sumunt minor, qui erat 1 N — 100, hoc est 40, æquatur 1 N — 20 maiori. scilicet 120. ter enim 40, faciunt 120. At minor ter facit 1 N — 300, hoc est 120. Sed quoniam nondum fuit expressum quot unitatib. constet 1 N, cū 3 N — 300 æquatur 1 N — 20, communem defectum utrobique. adijcit. ita & 3 N sunt integri & ab altera parte 1 N + 280. nam de 300 quæ adduntur, 20 defectum implent, & reliquum abundat 280. Deinde utriusq; auferuntur æqualia: non unitates, sed 1 N. cum ab una parte sint 3 N integri, ab altera 1 N + 280. abijciunt utriusq; 1 N (cū amplitudo non possit) super sunt 280 & 2 N æqualia.

## XYLANDRI.

Observabū id residuum esse maius, quod sit minore: minus, quod maiore detractō numero de proposito relinquuntur. Cætera sunt plana.

$$\begin{array}{r}
 1 N. \text{ quæsitum.} \\
 1 N - 100 \quad \text{residua} \quad 1 N - 20 \\
 \text{minus.} \qquad \qquad \qquad \text{MAIUS.} \\
 3 N - 300 \parallel 1 N - 20 \\
 \text{triplum.} \\
 \text{Adde utriusq. 200} \\
 \hline
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 3 \text{ N } || 1 \text{ N } \uparrow 20. \\
 \text{aufer utriusq. 1 N} \\
 2 \text{ N } || 20. \\
 1 \text{ N. 140. hinc aufer } \left\{ \begin{array}{l} 100 \\ 20 \end{array} \right\} \text{ refiat } \left\{ \begin{array}{l} 40 \\ 120 \end{array} \right\} \uparrow
 \end{array}$$

IX. Datis duobus numeris, alium inuenire, qui si utriq; datorum adijciatur, collectum habeant, quæ poscitur, rationem. Hanc uerò minorē esse oportet ipsa datorum minorū ratione. Sit ad 100 & ad 20 adijciendus numerus, ea lege ut maius collectum minoris sit triplum. Ponaturis esse 1 N. qui ad 100 additus, facit 100 + 1 N, ad 20, 20 + 1 N. cumq; maior summa minoris esse debeat tripla, hæc rer summa maiorem æquabit, triplum minoris. est ergo 60 + 1 N. æquale 100 + 1 N. aufer ab æqualibus æqualia, relinquuntur 2 N æquales 40. & 1 N est 20. Ad propositum. 20 ad 100, fiunt 120. ad 20, 40. Est autem 120 triplum numeri 40.

## SCHOLION.

Oportet, inquit, rationem datam, hoc est quam summe inter se habebunt, ut hic tripla est, minorem esse ratione que est datorum minorum, ut 100 ad 20. hæc enim est quincupla, illa tripla. Est autem tripla minor quam quincupla ratio, ut 3 N minus quam 5. Nam si res ita non habeat, non succedet. Et quod numeris rationem quincuplam habentibus, 100 inquam ad 20, non possit eadem etiam collectorū esse ratio, sic ostendimus. Adijciendum utriq; est 1 N, ita fiunt 100 + 1 N, 20 + 1 N. cumq; maior summa debeat minoris quincupla esse, huius ergo quincuplum maiorem æquebit. Ergo 100 + 1 N æquantur 100 + 1 N. & abiectione utriusq; equalibus, relinquuntur 4 N æquales nihilo, quod est absurdum. Augēbitur hoc absurdum, si non parem, sed maiorem etiam rationem collectorum quam datorum statuamus: ut uerbi gratia fescuplam. nam aliquot N & præterea eis adiungit le unitates, equabuntur nihilo. Notandum, in hac quæstione duplicem fieri detractionem, numerorum scilicet & unitatum. Primum de 3 N 60 & 1 N + 100 equalibus, utriusq; 60 abijciunt: relinquuntur 3 N æquales 1 N + 40. deinde cum nondum quantus sit 1 N compertum habeatur, utriusq; 1 N auferimus. ita relinquuntur æquales 2 N & 40.

## XYLANDRI.

100 + 1 N. 20 + 1 N. hoc ter. 60 + 1 N || 100 + 1 N. aufer utriusq. 1 N + 60. reliqua æquatio 40 || 2 N. Alind. Detur numerus, qui ad 12 & 18 additus, duplos constituat. fiunt 2 N + 24 || 1 N + 18. aufer utriusq. 1 N + 18. refiat 1 N + 6 æqualia nihilo. Id sit, qui ædupla ratio maior est quam si quicquid aliter, quæ est ratio terminorum datorum. Si autē inuissēs summas fieri fescuplas erant, quæ est minor, numerus inueniretur 6. qui additus utriusq; 12 & 24 constituit.

$$\begin{array}{l}
 12 + 1 \text{ N} \quad 18 + 1 \text{ N} \\
 \text{adde trientem suum} \\
 16 + 1 \text{ N} || 18 + 1 \text{ N. aufer utriusq. 1 N & 16} \\
 \frac{1}{2} \text{ N} || 2 \text{ facit 1 N 6. \&c.}
 \end{array}$$

IX. A' datis duobus numeris eundem auferre, ita ut residuū sit quam quis imperauceratio. maiorem tamen eam esse oportet ratione datorum numerorum maioris ad minorem. Sit & ad 100, & ad 20 auferendus idem numerus, ita ut residuum maius minoris sit fescuplum. Numerus subtrahendus sit 1 N, residua 100 — 1 N & 20 — 1 N. Et cum residuum maius fescuplum esse minoris debeat, huius fescuplum ergo illi æquale est. sexies 20 — 1 N sunt 120 — 6 N æqualia 100 — 1 N. Adijciatur quod decet, utriusq; & auferantur similia utriusq; tādē habebis 5 N æquales 20. & 1 N est 4. Ad rem. 4 sit 100 detrahas, 96 relinquuntur: si ad 20, 16. Est autem 96 residuum maius, minoris 16 fescuplum.

## SCHOLION.

Oportet, inquit, rationem datā, qualis hic est fescupla, maiorem esse ratione datorum maioris ad minorem, 100 scilicet ad 20, quæ est quincupla. Superat autem fescupla quincuplam. Nam si uel æqualis uel minor ratio residuū quam terminorum poneretur, quæstio non constaret. Si enim ( ne eadem inuenerimus ) æqualis sine quincupla, si statuatur, consequens erit 4 N æquari nihilo. quod absurdum augēbitur, si minorem quincupla rationem ponas. Quod de adijciendo utriusq; defectu ait, cum æquantur 120 — 6 N & 100 — 1 N, quæritur de utro defectu sit intelligendum. Dicimus non hic modo, sed ubiq; in tali casu, maiorem defectum communiter addendum esse. Nam si minorem adijceremus, nondum aboleretur maior defectus: sed hoc addito, etiam minor tollitur. ita hic maiore defectu 6 N addito,

ditio, sunt 120 integrum:  $\text{et } 100 - 1 \text{ N sunt } 100 \text{ et } 1 \text{ N, cum } 1 \text{ N ob defectum aboleatur, 5 superfluitus. Nam defectus si excedatur à copia, ei additus defectum creat.}$

## XYLANDRI.

$$100 - 1 \text{ N} \quad 20 - 1 \text{ N}$$

$$6$$

$$120 - 6 \text{ N}$$

adde utriq. 6 N

$$100 \text{ et } 5 \text{ N} \parallel 120$$

aufer 100 utriusq.

$$5 \text{ N} \parallel 20$$

$$1 \text{ N. 4.}$$

$$\frac{100}{4} \quad \frac{20}{4}$$

$$\frac{96}{4} \quad \frac{16}{4}$$

$$6$$

*Absurdi exemplum.*

$$100 - 1 \text{ N.} \quad 20 - 1 \text{ N}$$

Ratio quincupla quinquies.

residuum.

$$100 - 5 \text{ N}$$

$$\text{adde utriq. } 5 \text{ N}$$

$$100 \text{ et } 4 \text{ N} \parallel 100$$

aufer 100 utriusq.

$$4 \text{ N} \parallel 0.$$

Ponatur residuum: ratio tripla.

$$100 - 1 \text{ N} \parallel 60 - 3 \text{ N}$$

$$\text{et}$$

$$100 \text{ et } 2 \text{ N} \parallel 60$$

$$40 \text{ et } 2 \text{ N. et } 10$$

Græca verba de defectu addicendo erant missa.

x. Datis duobus numeris, eundem tertium maiori adinere, & minori addere, ut residui ad collectum sit quæ poscitur ratio. Sit idem numerus ad 20 addendus, & de 100 subtrahendus, ut maius minoris sit quadruplum. Numerus ille sit 1 N, quo ad 20 addito, sunt 1 N et 20: à 100 detracto, 100 — 1 N. & cum maius minoris sit quadruplum, minus quater sumum maiori æquabitur. Minus autem quater sumum sit 400 — 4 N, id æquabitur 1 N et 20. Addatur communiter defectus, & æqualia ab æqualibus auferantur, emergunt 5 N æquales 380, & sit 1 N, 76. Adrem. Addendus & adimendus datis, 1 N erat, id est 76, qui ad 20 adiectus 96 facit: de 100 subtrahens, 24 relinquit, manetq; summa residui quadrupla.

## SCHOLIUM.

Hic, cum dati initio numeri 100 et 20 quincuplam rationem teneant, nihil interit æqualitatem ei, an utro ut maiorem vel minorem constituit rationem inter collectum et residuum futuram: si quidem ponas maiorem esse 20 et 1 N, minorem 100 — 1 N. Si utroque contra maiorem, idem minorem ponas, determinatioem requiritur. Effusio hanc, ut ratio collecti et residui data semper minor ponatur ratione datorum inter numerosum, neq; æqualis ei, neq; maior. Exemplum subijciamus. Sit minor 20 et 1 N, maior autem 100 — 1 N, ac maior minoris ponatur quincuplus. Ergo quincuplum minoris, 100 et 5 N æquatur 100 — 1 N, et impleto quod deest erant 100 æqualia 100 et 6 N, abieciatq; utriusq; equalibus, 6 N æquantur nihilo, quod est absurdum. Multo absurdus tenebit, si maior quincupla ponatur. Hanc questionem alio modo consideremus. Datis duobus numeris eundem tertium et maiori addamus, et minori adimamus, ut summe ad residuum ratio sit quæ poscitur. Numeri dati versum 100 et 20. hanc adimatur, illi addatur idem numerus, et sit collectum residui quincuplum. In tali enim casu, semper posterior ratio prioris, quæ erat datorum maioris ad minorem (ut hic erat quincupla, 100 ad 20) maior sit oportet: semperq; si minor confitebitur, qui defectum habet adnotatum: nunquam, qui abundat. Proinde numeri erant 20 — 3 N et 100 et 1 N, hic maior, et illius septuplum, septies ergo 20 — 1 N, hoc est 140 — 7 N æquantur 100 et 1 N. Addatur communiter defectus, erant 140 æqualia 100 et 8 N. auferantur æqualia utriusq;, erant 8 N æquales 40, et 1 N et 5, 45 à 20 detractus, relinquit 15, additi ad 100, conficit 105, qui septies 15 continet. Ceterum in Diophanti opere, cum æquantur 20 et 1 N et 400 — 4 N, defectus 4 N utriusq; adiectus, facit 400 integrum, et ab altera parte 20 et 5 N. Abieci sunt deinde de æqualibus æqualis, utriusq; 20: ita manserunt 5 N æquales 380.

## XYLANDRI.

In huiusmodi questionibus duplex datur solutio, quia tam residuum collecti, quam collectum summe potest fieri, utriusque gratia quadruplum quod voluit monere scholasticus, et subiectæ exempli monstrans.

Multo absurdus. Nam 20 et 7 N æquabuntur nihilo.

Semper minor confitebitur. Hoc ipsa ratio dicitur. Qui enim numerus per se maior altero erat, qui non superet altius eum deminuitum?

Ceterum in Diophanti. Hac adieci, quia in Græco quod pertinerent non erat expressum. Duplicem operationem Diophanti questionis accipe.

Minor

<p><i>Maior.</i> 20 † 1 N.</p> <p style="text-align: center;"><i>Minor.</i> 100 — 1 N</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">4</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">400 — 4 N</p> <p style="text-align: center;">adde 4 N, &amp; deme</p> <p style="text-align: center;">20 utriq.</p> <p style="text-align: center;">5 N    20.</p> <p style="text-align: center;">1 N    76.</p> <p>Collectum 96. residuū 24. Collectum residui quadruplum.</p>	<p><i>Minor</i> 20 † 1 N</p> <p style="text-align: center;">100 — 1 N</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">4</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">80 † 4 N</p> <p style="text-align: center;">adde 1 N utriq., &amp; au-</p> <p style="text-align: center;">fer 80</p> <p style="text-align: center;">5 N    20.</p> <p style="text-align: center;">1 N. 4.</p> <p>Collectum 24. residuum 96. Residuum collecti quadruplum.</p>	<p><i>Maior.</i> 100 — 1 N</p>	
---	---	------------------------------------	--

*Solutio quæstionis ab intercepte posita.*

<p><i>Minor.</i> 20 — 1 N.</p> <p style="text-align: center;">140 — 7 N</p> <hr style="width: 50%; margin: auto;"/> <p style="text-align: center;">adde 7 N utriq., &amp; deme 100.</p> <p style="text-align: center;">40    5 N. 1 N ergo 5. de 20. 15. ad 100.</p> <p style="text-align: center;">105. ratio septupla.</p>	<p><i>Maior</i> 100 † 1 N</p>
--	-------------------------------

XI. Eidem numero duos alios, alterum addere, alterū detrahere, ut collecti & residui sit quæ poscitur ratio. Addam eidem numero 20, & detrahā 100, ut collectum sit residui triplum. Sit numerus qui quæritur, 1 N, huic si addas 20, adimas 100, fuerit 1 N † 20 & 1 N — 100. triplū minoris 3 N — 300 æquantur maiori 1 N † 20. adijce utriq; quod deest, & abijce utrinque æqualia: relinquentur 320 æqualia 2 N. Est ergo numerus qui quæritur, 160. ac secundum proposita, maior 180, minor 60. maior minoris triplus.

#### S C H O L I O N.

In decima quæstione cum unitatib; eidem numerus adderetur aut detraheretur: sicut ut aliquando si cui additum erat, aliquando si cui detrahitur, maior esset altero. Hic semper si cui additum est, maior habetur. Cōverse enim hec res habet, quod unitates certæ eidem numero vel adduntur vel adimuntur. Istis autem, cum non constaret quot unitatum esset numerus, non liquetbat etiam nec utro maior esset. Verbi gratia sint duo numeri 2 & 10 illi numerus quidā addatur, huic idē detrahatur: erit alter 1 N † 2: alter 10 — 1 N. Si 1 N sit 2, ille erit 4, hic 8. & maior sit, cui detrahitum fuit. Si autem 1 N sit 5, ille 7 erit, hic 5: & maior sit, cui aliquid additum est. At nec hec cum eidem numero & addatur minor, & detrahatur maior: manifestum est semper maiorem fieri: cum cui accessio facta est. Sed ne hoc quidem definitione opus habet: neq; si ab eodem minorem auferamus, & eidem maiorem addimus, ut si fiat 1 N — 20 & 1 N † 100.

#### X Y L A N D R I.

Res nihil habet obscuritatis: cum numerus quantulumcumq; passus deminutionem, necessario sit quāvis autē minor, ne dum sibi auctum aquare possit.

CANON. Si quidem multiplex ratio est proposita, multiplica detrahendum per nomē rationis, adijce addendū, summā diuide per nomē rationis unitate deminutū. Detur numerus cui si 44 addas, & eidem detrahas 16, maius minoris sit quadruplū. 4 in 16 duc; fiant 64, adde 44, summa 108. diuide per 3. (cum ratio poscatur quadrupla.) habes 36 quæsitum numerum. Huiusmodi canonum ratio est ipse Algebra processus.

1 N † 20.	1 N — 100.
<hr style="width: 50%; margin: auto;"/>	
3 N — 300	
adde 300, aufer 1 N utriq;	
2 N    320.	1 N. 160.

XII. Datum numerum in duos diuidere, idque bis: ita ut unus ē priore diuisione prouenientium, cum uno ex altera prouenientium rationem quæ requiritur cōstituat: itemq; petitam aliquam rationē etiam alter ad alterum. Iniunctum sit nobis,

b 4 100 di.

100 diuidere in duos numeros, rursumq; eundem in alios duos: ita ut maior prioris diuisionis, duplus sit ad minorem posterioris: ac uicissim maior ē posteriorē diuisione, triplus ad minorem prioris. Esto minor posterioris partitionis 1 N, ergo maior prioris 2 N, ac proinde huius minor 100 — 2 N. Cuius cum sit triplus qui est in posteriore partitione maioris erit 300 — 6 N. Superest, ut huius quoq; partitionis numeri 100 faciant collecti. At efficiunt 300 — 5 N, id ergo æquatur 100. Inuenies 1 N esse 40. Iam persequamur præscriptum. Maior prioris partitionis est 2 N, id est 80, ergo eiusdē altera pars 20. scilicet 100 — 2 N. Maior posterioris 300 — 6 N, nimirum 60, minor 1 N, id est 40. Et euident est quæ sit eorum constructio.

## S C H O L I O N.

Diuiditur heic 100 bī: semel in 80 & 20 iterum in 60 & 40. Effig; 80 duplus ad 40, & 60 triplus ad 20. numeris in quācumque dispositis. Duo partitionis posterioris numeri 300 — 6 N & 1 N coniecti, faciunt 300 — 5 N. cū N unius, unius N deficitum expleat 1 N, autem 40 ualeat; sic. Inuentum est 300 — 5 N ualere 100. adde utriq; deficitum, sicut 300 integer, & 100 † 5 N, aufer à similibus similia, hoc est utriusq; 100, restat quatuor 5 N æquales 200, sicq; 1 N fit 40.

## X Y L A N D R I.

Facile apparet, 1 N uel maiori, uel minori, idē, tam prioris quā posterioris partitionis numerum poni. itaq; quater uariari operationem posse. Ego nullam, præter uerbis Diophanti debent scribam: ne diffidere de studio lectoris uidear.

Maior.	Minor.	
2 N.	100 — 2 N.	1 par.
300 — 6 N.	1 N.	11 ritio.
	300 — 6 N	
	1 N adde.	
<hr/>		
	300 — 5 N    100.	
	adde utriq; 5 N, adime 100	
	200    5 N. 1 N ergo 40.	

ΧΥΛΑΝΔΡΟΥ, sive de cussatio, cuius meminit scholiaster, hæc est.



XIII. Ter diuidemus numerum propositum in duos numeros: ita ut unus primæ partitionis ad unum secundæ rationem quæ præscribitur habeat: reliquus secundæ ad unum tertiæ, & reliquus tertiæ ad reliquum primæ eam habeant binī, quæ postulabit seorsim, rationem. Partiamur 100 in duos numeros, ut maior primæ partitionis sit triplus ad minorem secundæ: maior secundæ ad minorem tertiæ duplus: denique maior tertiæ ad minorem primæ, quadruplus. Ponamus minorem partitionis tertiæ 1 N, erit maior secundæ 2 N, & quia cum minore eonficiat 100, erit minor primæ 6 N. Cuius triplus eū sit maior primæ: is erit 300 — 6 N. ergo minor primæ erit 6 N — 100. Cuius quadruplus eū sit maior tertiæ, erit 24 N — 800. Reliquum est, etiam tertiæ partitionis membra coniuncta facere 100. & 1 N est 36. Examinemus posita. Minor tertiæ diuisionis est 36, maior 64. Minor primæ 16, maior 84. Minor secundæ 28; maior 72. & manifestum est hos satisfacere proposito.

## S C H O L I O N.



## SCHOLIION.

Tertium duplatus est datus numerus in duos inaequales. Sic 100 diuisus est in 24 & 16, in 72 & 28, in 64 & 36. Et est 24 ad 28 triplatus: 72 ad 36 duplatus. Cum autem maior primæ partitioni sit 300—6 N: quomodo minor eiusdem fiat 6 N—200, hinc fieri potest. Cum ambo esse simul 100 oporteat, et maior sit 300—6 N, oportet minorem habere 6 N, ut horum defectum in maiore exseruat. præterea minori deesse oportet 200, ut cum 300 integer impleo defectu 6 N factus est: detracto ab eo 200 qui deest, relinquuntur adhuc presentes 100 quanta est daturum partium summa. Porro 24 N—300 æquantur eidem 100. Et adiecto utrumque: quod deest, 24 N integrum æquatur 900. Et N est 36. nam tantum exit, 900 per 25 diuiso. Cum ergo maior primæ partitioni sit 300—6 N, et 6 N faciant 216: si defectum minorem partis, 200, hinc subtraham, minor erit 16. Maior secundæ diuisionis est 72, minori 2 N. Minor 100—2 N. Et cum 2 N sint 72, hoc detractum de 100, restat minor portio 28. Maior tertiæ est 24 N—800. Et cum 24 N sint 864, hinc ablati 800, is erit 64, minor autem 1 N, scilicet 16. Obseruandum, quod si uelimus in decimatercia questione expedire numeros inuenire, ne quid nobis molestie à minutis exhibeatur: cum quæter diuidatur, ponere debemus aut æqualem aut multiplicem numeris qui oriuntur compositione maioris et minoris numerorum tertie partitionis. Sicut heic diuisus est 100, numerus 25 ad 100 sunt quadruplum ad 36. Non si non fiat hoc, succedat quidem propositum, sed mutatio in minima fiat: ut oportebit. Rationes etiam non per interualla dissidentes nominum, sed continuas succedentes inuicem oportet summi ut duplam, triplam, &c. deinceps. Si enim post duplam, non triplam, sed quadruplam ponamus: res non succedet. Id quoque dissidium est, ut semper à minima ratione ordiaris: id est ut maior secundæ partitioni minimum daturum rationem habeat ad minorem tertie, sicut heic est dupla, deinde maior primæ ad minorem secundæ, triplam scilicet. denique maior tertie, ad minorem primæ, maximam habeat rationem: utpote quadruplam. Nam si inuerso ordine rationes ponamus, non succedet negotium.

## XYLANDRI.

In duos errores minimè dissimulandos interpres heic lectorum deuocat. Quorum prior suæ diuinitatum suadet, et ad eam compendium (si dyes placeat) ostendens, ut in legitime eueruat. Non enim ut formes elegantia et facilia exempla questionum, idcirco perissimum logicè dices, siquidem sapienter aut bene monenti credere potes: sed ut uel soluere, uel monstrato absurdo explodere possis problemata proposita. Itaque, tribunum aliquem censo adeat scholasticus: nam à me quidem exceptionem istam nunquam impetrabit, ut ille ait apud Tullium, neque enim hoc agitur ut amissus ad lapidem, sed ut lapis ad amissum dirigatur. Et nemo peritus uel mediocriter harum rerum nescit, quantam plerumque in ipsis minutis sit compendii. Quod autem negat questionem posse ueram et legitimam esse, nisi nomina rationum continuo se ordine subsequantur: et quod hinc colligit, in opere semper esse ordinandum à minima ratione, &c. horum utrumque, cum nanum ac ridiculum. Neque heic insistentiam disputationem subtilem: sed uidentur hominibus data unica pro se excusantia instantia eueriam. Prius tamen Diophanti exemplum ita est abo, hoc præstatum, cum sex fiant numeri, in quorum binos 100 diuidatur. licere tibi sexies variare operationem. tantum abest ut 1 N cogaris minori tertie partitionis u alligare: quod quis scholasticus in mentē neuire potuerit mirarer, nisi nideret suam minutiarum cum præter casum, quod aiunt, extulisse. Diophantea operationis hæc est in præter.

	Maiores.	Minores.
Partitionis	prima 300—6 N	6 N—200
	secunda 2 N	100—2 N
	tertia 24 N—800	1 N

Æquatio 24 N—800 et 1 N hoc est 25 N—800 | 100, nimirum 25 N | 100, facit 1—36.  
 &c. (In his elementis additionis, deductionis, æquationis, immemoratur scholasticus explicandus: uelle alibi opera locasset.) Cætera liquent ex subiecta tabella.

	Maior.	Minor.	
Diuisio	I A. 24.	B. 16.	A ad D tripla
	II C. 72.	D. 28.	C ad F dupla
	III E. 64.	F. 36.	E ad B quadrupla

Dere.



de reliquis unam duntaxat subijcio, in qua B pono 1 N. & sequor hypostasos, dum singulos numeros inueniam.

	Maior.	Minor.	
Partitio	I 24 N — 300	1 N	Tandem maiorem prima divisionis compertum est esse 24
	II 200 — 8 N.	8 N — 100.	N — 300. adde 1 N. ergo 25
	III 4 N.	100 — 4 N.	N — 300 aequantur 100, hoc est 25 N    400 ergo 1 N. 16. Cetera pigri referre. Sed censui

me etiam sic effugisse minutias, in quas non incidet si à minorū aliquo initium sumas; si tamen hoc est operaprecium? aut putas me iniuriam scholiasta fecisse? Sed uideamus etiam posteriorum reprobationum caput, hac adeo in quaestione tractanda. Dimidatur 180 ter in duos numeros, ut a prima partitione maior ad secundam minorem sit quincuplus; secunda maior ad tertiam minorem sexquiplus sine sexquialter: tertia maior ad primam minorem, superquadripartiens decimarius quintus, id est ut 19 ad 15. Nisi fallor, hae rationes non sunt tales, quales nosceri imperabat, quarum nomina continuato unitatis incremento se subsequerentur. Et tamē pro solō questione sex ad minimum operationibus constanter utendum. Ordiamur à minore secunda partitione, seu D, quando ita libet, & hypostasos, ut nosceri aut uocat quāstionē persequamur. Eslo D (ne quid obscurum relinquat breuitas.) 1 N. ergo A 5 N. ergo B 180 — 5 N. C uero dubium non est quā sit 180 — 1 N. quod cum sit ad F, ut 3. ad 2, Fatigue est  $3 \frac{80}{3}$  N. Iam restat Equandus, qui sibi inaequalis ipsi nunquam nimirum erit. Habebimus autē duobus modis aliter, si F ab 180 subtrahas, relinquitur E 180  $\frac{2}{3}$ . Alio, per regulam proportionum, est enim E ad B ut 19 ad 15. Ergo si B per 19 multiplices, productum (uide licet 3420 — 95 N.) per 15 partiare, quotiens E ostendat, nempe  $\frac{63 \frac{2}{3} - 1}{15}$  N. hec ergo aequatur E ante inuentum 180  $\frac{2}{3}$  N. & abiectione denominatoribus (quod est, utroq; per 3 multiplicato, ut alibi docuimus.) 180  $\frac{2}{3}$  N || 634 — 19 N. & tandem 304 || 22 N. Facit 1 N 24. quod est D ergo A 120, &c.

Partitio	I A 120.	B 60	A ad D 5.
	II C 180	D 24.	C ad F $\frac{1}{2}$
	III E 76.	F 104	E ad B $\frac{19}{5}$ &c.

Maior. Minor.

In hoc exemplo id quod, dedita opera feci, ut aequationem alio quā Diophanti quaerere attulisset. tanto, magis pateret diuitia huius artis, quas scholiastes circumscribere, & in arctū cogere tantū cupias nescio quā inuiserit. Diligentibus credo me rem gratam fecisset, qui minutarum compendia & ignorant, neq; uolunt discere, ut à quātoque planè hoc ex auditorio inbre abesse. Abstine sus, tibi non spiro: dicebat amarus.

XIV. Inueniuntur duo numeri, quorum multiplicatio unius in alterum, productum numerum cuius ad summam ipsorum sit quā postulat ratio. Oportet autem id quod ponitur pro multitudine unitatum unius numerorum, maius esse numero à quo ratio postulata nomen suum habet. Mandatū sit producti rationem ad summam debere esse triplam. Ponatur numerorum alter 1 N, alter (ut ad data quæstioni conditio præcipit) maior quā 3. puta 12. multiplicatio 1 N in 12 productū 12 N. additio summam 1 N + 12. Et cum huius triplum sit 12 N: ergo ter 1 N + 12, hoc est 3 N + 36 aequantur 12 N. & 1 N est 4. Proinde 4 & 12 numeri sunt, quæ quæstioni satisfaciunt.

#### SCHOLION.

Oportet alterum numerorum maiorem poni numero qui denominat rationem. Ita dantur hec numeri 4 & 12. quorum summa 16. productum 48. triplum summae, nomen hec ratio habet à denominatio. hoc itaq; maior est alter numerorum. Hoc ergo dictū, alterum numerorum maiorem debere poni quā 3, si ratio tripli: quā 4, si quæstio pla postatur, ac deinceps alioqui enim res non succedet. Productum (in quo) est 12 N. nam N in se, Q facit ut 4. signis

gignat 16 in unitates, Nunc nunc 4 in 12, faciunt 48, duodecies ipsum 4. Nam cum unitas et diuisibilis sit ac semper subijciat species in eam ducta, suum retinet naturam. Ergo cum 1 N in 12 multiplicetur, sunt 12 N. nam si 1 N in 12 multiplicetur, fiet 12 N; si 2, 24 N; si 3, 36 N; si 4, 48 N. Item cum iter sumum sunt 3 N 1236, aequalia 12 N. aufer utriusque 3 N, restant 9 N aequales 36, et 1 N 4.

## XYLANDRI.

Huiusmodi quaestiones non nimis, sed complures solutiones admittunt, maxime in minimis. Et cum aliter numerorum 1 N ponitur, perinde est qualcm numerum absolutum alterius loco ponas, modo minus ne sit nomine rationis postulata, nunc aequalis ei. Nam si heic posuisses numeros 1 N et 3 summam 1 N 3, productum 3 N. hinc agnabatur summam triplum 3 N 9. Et abicis utriusque 3 N, 9 agnabuntur nihil. Item si posuisses 1 N et 2, ut aliter nomine rationis minor esset, agnarentur 3 N 12 et 2 N. Et utriusque remotis 2 N, 1 N 6 agnaretur nihil. Posuit ergo Diophantus 1 N, et 4 atque adeo generalem Canonem heic rationum consideratio et operis singulerunt, quem adscribere non pigeat.

CANON. Si quaerantur duo numeri, quorum productum ad summam detur ratio: unum ad alterum nomini, & habebis alterum, alter sit, nomine rationis in eum ducto.

Verbi gratia, agnarrantur duo numeri, quorum productum sit undecuplum ad summam. adde 1 ad 11, habes 12, alterum, si 12 per 11 multiplices, scilicet 132. Summa est 114, productum 1354, per eam divisum, quotiens 11. Quod non modo de multiplicibus intelligi nolumus, sed de alijs etiam quibusvis tandem rationibus. Ponam exempla singularum, et (si lubet) periculum facio. Sit ratio postulata  $\frac{1}{2}$ , erunt numeri  $1\frac{1}{2}$  et  $\frac{1}{2}$ , productum  $1\frac{1}{4}$ , tantumdem sit si summam eorum per  $\frac{1}{2}$  multiplices. Ratio  $\frac{2}{3}$ , numeri  $2\frac{2}{3}$  et  $\frac{2}{3}$ , productum  $2\frac{4}{9}$ , tantumdem sit summam  $2\frac{4}{9}$  per  $\frac{2}{3}$  multiplicata. Ratio  $\frac{3}{4}$ , numeri  $2\frac{3}{4}$  et  $\frac{3}{4}$ , productum  $2\frac{9}{16}$ , idem sit summam  $2\frac{9}{16}$  per  $\frac{3}{4}$  multiplicata. Ratio  $\frac{4}{5}$ , numeri  $3\frac{4}{5}$  et  $\frac{4}{5}$ , productum  $3\frac{16}{25}$ , tantum sit etiam summam  $3\frac{16}{25}$  in  $\frac{4}{5}$  ducta. Verum, ut dixi, eadem quaestio diuersa numerorum paria possunt satisfacere. Et si in Diophanteo exemplo non 4 sed 6 posuisses alterum numerum, inuenisses 6 et 6 summam 12, sexies autem sex, 36, triplum, si 6, numeri fuissent 4 et 10, summam 14, triplum eius 42, atqui tantumdem sit si 4 et 7 per 100 multiplices. Verum de his satis.

XV. Duos inuenire numeros, ut si uterque ab altero certum numerum accipiat, collecti utrinque ad residuum sit ea, quae poscitur, ratio. Postuletur ut prior acceptis à posteriore 30, duplus sit ad id quod huic relinquitur. posterior autem acceptis à priore 50, triplus sit eius quod huic superest. Ponamus posteriorem esse 1 N & praeterea 30, quod debet priori dare. Ergo prior erit 2 N — 30. ut 30 acceptis, duplum posterioris habeat. Restat ut posterior acceptis à priore 50, triplum eius habeat, quod hic retinet. Prior, si à se det 50, erit 2 N — 80, haec 50 si posteriori accedant, erit 1 N 70, atque hoc est triplum ad 2 N — 80. huius ergo, ut minoris, triplum 6 N — 240, æquatur 1 N 70, si N denique 64, erit ergo prior 98, posterior 94: 1154, soluitur proposita quaestio.

## SCHOLION.

Ergo prior.) Cum posterior sit 1 N 70, haec 30 huic demit et addit primo, faciet ut reliqui posterioris duplus sit prior, reliquum 1 N. ergo prior erit 2 N. ergo ante defuerunt ei 30, quae à posteriore acceptae: est ergo prior 2 N — 30. hoc est, cum posterior sit (ut in fine patet) 94, erit prior 98, ut adsumis 30, quibus demitis 94, sunt 64, ipse sit 128, residuum duplus. Rursum prior (inquit) si posteriori det 50, cum iam ante 30 defuerint, iam dū 50 amittit, in residuo habebit 2 N — 80. Et posterior ad 1 N 70 adsumit 50, erit 1 N 120, reliqua ex descriptione loquent. Item prior dat posteriori 50, retinet 48, et illam facit 124, sui triplum residui.

## XYLANDRI.

Duo heic Diophantus tironi obseruanda docet, alterum, non semper aut ubique nos ad 1 N perueniendum adstringi: alterum, quam nocant. Quamvis autem et secundarum radicum regulam, interdum optime dissimulari. Ratiocinatio autem est satis perspicua, itemque, ex amen. Itaque nunc à subiectis, exercit ationis ratiocinatio causa. Eilo A 1 N, cui si accedant 30, fient 1 N 30 duplum eius quod B retinet, retinet ergo  $\frac{1}{2}$  N 15, at 30 amiserat, ergo totus B est  $\frac{1}{2}$  N 45. Aufer ab A, 50, restant 1 N — 50, huius triplum 3 N — 150, hinc agnauit quod sit 50 ad B addito, scilicet  $\frac{1}{2}$  N 75, adde utriusque 50, et adime  $\frac{1}{2}$  N, agnauit 245 ||  $\frac{1}{2}$  N, seu 490 || 1 N, sit 1 N, 98, et c. Poterat etiam pro B ponere 1 N, et c. id tibi mando, descriptionem nihil opus fuit margini adscribere, in re manifesta.

¶ VI. Inueniantur tres numeri, ita ut bini faciant eos quos posceris numeros. Oportet autem summæ eorum qui poscuntur semissem quouis trium istorum esse maiorem. Conscient ergo primus & secundus 20. secundus & tertius 30. tertius cum primo 40. Ponamus summam horum trium esse 1 N. cumq; A & B efficiant 20, hoc de summa omnium detractū, relinquet C, 1 N—20. Ob hæc eadem, A erit 1 N—30, & B 1 N—40. Hi tres coniuncti restat ut conscient 1 N. at faciunt 3 N—90, æquales 1 N. ergo 1 N est 45. iam persequere propositionem. Erit A 15, B 5, C 25, & euidens est demonstratio.

## S C H O L I O N.

Oportet (inquit) trium qui poscuntur numerorum summæ semissem maiorem esse quouis istorum. Summa trium imperatorum in hoc proposito est 90. semis sit 45. eorū trium quilibet minor est. Si enim horum trium unum ponamus æqualem esse semis eius summæ: non stabit argumentum. Ponamus C & A facere 50. erit ergo tres summi 100, nōpote 20, 30, 50. semis sit de 100 est 50. Et cum demonstratio eodem procedat modo, secundum oportebit esse 1 N—50, quod est absurdum. Multo etiam minus congruet uero, si maior semis aliquot illorum sumatur. Nam si 1 N ponatur, utrius gratia, 55; secundus erit 1 N—60. Ob hæc eadē, id est, quibus B & C faciunt 30, erit A 1 N—30. cumq; C & A faciant 40, B erit 1 N—40. Ergo tres coniuncti, faciunt 3 N—90, quod æquatur 1 N. additō, utriusque deficit, & ablatis æqualibus, 90 æquatur 2 N. sit 1 N, 45.

## X Y L A N D R I.

Secundum oportebit.) nam cum summa sit 1 N. & C & A facit 30 ex hypothesi falsa, B erit 1 N—50. Tres ergo erunt, A 1 N—30. B 1 N—50. C 1 N—20. summa 3 N—100 æquales 1 N, fiet 1 N 50. ergo B erit nihil. In posteriore absurdo, ponamus C & A esse 55, atque plus semis numerorum. Erunt A 1 N—30. B 1 N—55. C 1 N—20. summa 3 N—105 æquales 1 N, fiet 1 N 52. Ergo B erit 52. 55. quod est absurdum. Scholia heic sunt deprauata. Ceterum absurdatates propositionum semper ipsa arguit operatio. Ad rem quod attinet, neq; algebram heic exempla, multo minus regulam quantitatis requirunt: cum euidens sit si imperati numeri in unam colligantur summam, quæuis eorum qui querantur numerorum in ea his, si tres: res, si quatuor: quater, si quing, de numeris agatur, & sic deinceps, inesse. Summa ergo per hunc quotientem diuisa, uera omnium summa prodit, à qua si subtrahatur quod ab coniuncti habent, quod superest reliqui quantitatem illico monstrat. Itaq; etsi per Algebram nariū saluatur huiusmodi problemata, & anterior methodus est satis elegans: tamen Diophantem ego, alindq; nostrum hoc fretus, quem descripsi, CANONE, expediam.

A & B 20 Vides duo A, duo B, duo C? ergo 90 est duplum summa omnium. deinde per 2, B, A & C 30 bes summam omnium 45. Hinc anser A & B 20, restat C 25. id est 40 (C A) anser C & A 30, fer, restat A 15. quod à 20 (AB) detractum, B relinquit 5. Additione facile deprehendes, abunde satisfactum questioni. Aliud. Habent quing, socij summam denariū A, B, C, D, E. Ita ut A, B, C, D, habeant 40. B, C, D, E 43. C, D, E, A 38. D, E, A, B 39. E, A, B, C 32. Quæritur quantum simul omnes, quantum singuli habeant. nides cuiusq; numerum quatuor poni, uel litterarum in indice. Collige datos numeros. summa 192. in hac ergo, summa omnium quater inest. ergo denarius uniuersi habent 48. anser A, B, C, D, habet E 8, ut nides subiectione oculus.

$$A \text{ summa } 48 \text{ anser } \left. \begin{array}{l} ABCD \\ BCDE \\ BDEA \\ DEAB \\ EABC \end{array} \right\} \text{ restat } \left. \begin{array}{l} E. 8. \\ A. 5. \\ B. 10. \\ C. 9. \\ D. 16. \end{array} \right\}$$

Aliter. Quing, sunt numeri, A, B, C, D, E. In quib; ABC faciunt 24. B, C, D 35. C, D, E 33. D, E, A 29. E, A, B 23. Quæritur idem quod ante. Vides unumquemq; numerum ter positū esse. ergo omnium summa ter inest in summa datorum, quæ est 144. summa ergo omnium 48. & quæ qui ante numeri. quod potes experiri an sit uerum.

¶ VII. Quatuor numeros inuenire, quorum trini coniuncti efficiant quos quis postulat uerit numeros. dummodò istorum quatuor numerorum triēs quouis ipsorum sit maior. Statutū sit ordine ijs expositis, primum & duos deinceps 20 efficiere: secundum & duos deinceps, 22. tertium & duos deinceps, 24. quartū & duos deinceps, 27. Summa horum quatuor numerorum sit 1 N. unde si auferas 20, puta tres primos, restat quartus 1 N—20. Atque eadem de causā primus erit 1 N—22, secundus

secundus 1 N—24, tertius 1 N—27. horum quatuor summa debet esse æqualis 1 N. atqui est 4 N—93. id ergo æquat 1 N. isq; est 31. Ergo iuxta propoſita primus 9. secundus 7. tertius 4. quartus 11. Atq; hi ſufficiunt quæſtionis explicationi.

## S C H O L I O N.

Cum de tribus ageretur numeris, trium datorum ſenſim aiebat quocunq; illorum debere eſſe maiorem. Nunc quatuor propoſiti numeris, de triente hoc eſſe ſcit. nam ubi 1 N erat ſenſus trium, ita hic 1 N eſt triens quatuor numerorum: ſi quinq; eſſent numeri, 1 N eſſet quadrans eorum. ac ſic deinceps. hec enim methodus in infinitum procedit. Hec ergo cum de quatuor numeris ſit negocium; quemcunq; de his æqualem feceris trienti ſumma datorum: cum ipſe 1 N ſit triens, & numerorum quatuor oporteat deſecti certi numeri conſtitui; qui ſui ipſius totum deſectu conſtituatur; quod hic accidet utiq; nihil erit: & nos numerum quærentes, nihil inueniemus.

Atque eadem de cauſa.) Hoc eſt, cum B C D faciant 22, erit A 1 N—22. & cum C D A faciant 24, erit B 1 N—24. & cum D A B faciant 27, erit C 1 N—27. Ac tandem ſit 1 N, 31. additis & detractis iſte, quæ ratio equalitatis addenda aut detrahenda monſtrat.

## X Y L A N D R I.

Certe 2 noſtri uniuersalis canonis (quem ſatis multis annis commentati ſumus ante quàm vel Diophanti nudendi ſpem ullam imaginari poſſemus, vel aliorum lucubraciones uidiſſemus) ab eius ergo inuentione parum, adeoq; proximè abſuit ſcholæſtes. Quarum attineret heic ludere, & charitas implere Algebricis operationibus ſic ergo nos quæſtionem explicamus.

A B C 20

B C D 22

C D A 24

D A B. 27

—

93.

tripulum ſumma quaſi ſua. quod uel de numeratis litteris ſentias. his enim perſpicuitatis gratia uti expedit uera ſumma. 31. aufer 20, habes D 11 aufer 22, habes A 9. &c. Omnia enim ſunt plena: & ſcholæſtem uellem ſemper tam commodè ſcripiſſe. Porro autè hac coſe, quæ ad propoſitionem quintam libri tertij inſcripſi annotauimus, & ad decimam quintam quartæ.

XIIX. Tres numeri ſunt inueniendi, quorum bini iuncti tertium quanto poſſetur numero ſuperent: Superent primus & ſecundus tertium numero 20. ſecundus & tertius primum 30. tertius & primus ſecundum 40. Ponamus iſtos tres numeros eſſe 2 N. Et cum primus ac ſecundus tertium ſuperent 20, addito tertio ſumma omnium numerorum erunt bis tertius, ac præterea 20. Ergo ſi 2 N, ſumma omnium, detrahas 20, reſtat 2 N—20, quod eſt duplum tertij. Eſt ergo tertius 1 N—10. Has 10 ſummiſſe ob cauſas primus erit 1 N—13, & ſecundus 1 N—20. Reſtat ut horum trium ſumma ſit 2 N. atqui eſt 3 N—43. huic ergo æquat 2 N, ſit 1 N 43. Ergo iuxta præſcriptum quæſtionis, primus eſt 30, ſecundus 25, tertius 33. & hi ſatis faciunt quæſtioni.

## S C H O L I O N.

Addito tertio.) Non ſiſt aliquot numeri, alio aliquo maiores: ſi ſi & eis adiciantur, & ſubſiſſe quanto numero ipſi coniuſtelli cum excedebant, tanto & ſumma ipſorum & eiuſ qui adiectus eſt, duplum adiecti ſuperabit. Sicut tres numeri 3, 4, 5 quorum 3 & 4 iuncti, puta 7, binario excedunt 5. Hanc ſi illis, item ſubſiſſiſi adiciantur, ſunt 12 & 10. ac rursus 12 binario plus eſt quàm 10. Quod ſi quinq; denno utriq; adiciantur, erunt 17 & 15, exceſſus 2, idq; in infinitum procedit. atq; idem ſi ſi primum reliqua, aut mediū extremi ſuperent. Hoc ergo quod de addito tertio dicebat. Verum perſpicuitatis cauſa, in propoſita quæſtione idem oſtendendum. 1 N inuenitur 43, & ergo ſumma numerorum trium eſt 90. Sed & exceſſus dati ſumma conſiciunt 90. Et cum primus ac ſecundus tertio præſenti 20, primum 30, & ſecundum 25 conſiciunt 55, 20 amplius quàm tertium 35. ſi hic addatur & ſibi & ad 55, ſunt 70 & 90. Item hic quidem eſt ſumma trium numerorum: quæ quanta ſuperat tertij duplum 70, numerum 20: tanto etiam excedebant duo priores tertium ſeu ſumma. Et ſi 42 N, puta 90 auferam 20, habebit 4 plus tertij 2 N—20, id eſt 35 ſeu 70. Nam 70 ſi ei addiderimus 20, eſſet 90: eſſe 70 idem quod 2 N—20. Cum autem tertium ſimplicem non potuiſſet inuenire; poſtquam eam duplicando inuenit, deinde ſimplicem ponit, qualis requieſcit. Ob eadem etiam primus duplus inuenitur 2 N—30 ſimplicis eſt 1 N—15, ſiue 30. Et ſecundum duplus 2 N—40 ſimplicis 1 N—20, ſeu 25. Ex deſcriptione porro euidens eſt, quia bini interualle numeri ſi ſuperent.

Theorema.

## X Y L A N D R I.

Diligenter conſiderandum eſt hoc theorema, cuius uſus etiam in diſtictiorib; eſſe poteſt quæſtionibus. Vide decimam quintam quartæ huius. Deinde ſuperſedere regula. Quantiſſe perplexitate ſape licet hac conſideranti & uſurpanti. Alioquin enim ſic erat agendum, ſiue A & B

C inuolui

in illis 1 N ergo Cerit 1 N — 2a. ex hypothesi. Ponamus A esse 1 Q, erit, B 1 N — 1 Q. Iude adde C, habebis 2 N — 1 Q — 20, cui aquetur 1 Q + 30. (nam 30 addi ad primum oportuit, ut summa secunda atq. tertia conficeretur.) Ergo communibus de addendo & subtrahendo quatuor, par est noticiæ adhibitis, 2 Q sunt 2 N — 70. & 1 Q hoc est primum, erit 1 N — 25. id est de 1 N. (summa A & B.) auferas, relinquitur 25, tantum est B. Cætera sunt in promptu. Adde A & C, habebis 2 N — 45, tantum esse oportet, si 40 ad B addas, ergo 5 aquantur 2 N — 45, sine 110 aquantur 2 N ergo 1 N est 55. Itaq. A est 55 — 25, scilicet 30. &c. Quod 2 N summam omnium posuit auter, non 1 N, sicut supra minuitur, de qua alio diximus loco. Ad descriptiones quo ad attines, quarum scholasticæ memini: sunt sane in Græco scripto singulis problematis sua quas notamus operationes ordine expedita atq. ad marginem adscripta, necnon hæc omisi, nō modo quod operosum admodum sit tales typos formis aucti imitari: sed multo magis, quod in ipso contextu, scholæ, & nostris adeo annotationibus abunde ea, & perspicue repræsentantur. nam typos nos quos, suis locis inseruimus. De quo tamen monendam lectorem duxi, ut & de hoc, 2 N poni, utandæ causâ minuitur, alioqui licebat 1 N uti.

Descripsi.

XIX. Idem alia via & ratione. Cum primus & secundus tertium superent numero 20, ponamus tertium esse 1 N ergo primus & secundus in illis, faciēti N + 20. Rursus cum secundus & tertius primo amplius habeant 30, pono secundum 25, nempe semissem numerorum 20 & 30, cumq. primus & secundus sint simul N + 20, secundum ablato, primus restat 1 N — 5. Restat ut tertijs & primi summa medium contineat, & præterea 40, atqui ea summa est 1 N — 5, hoc ergo æquatur 65, & adiecto utrinque defectu 2 N æquantur 70, & 1 N 35. Et cum primus statuatur 1 N — 5, itaque erit 30, reliqui iam sunt inuenti.

#### SCHOLIION.

**Theorema.** Tot unitates secundo tribuit, quot unitatum est in medio sint duorum excessuum hoc loco Si enit quotiunque numeri ordine exponantur, ita ut quocunque eorum reliqui conuerti summa maiorem constituent: sumunturque duo excessus, quibus sortum reliqui unum aliquem superexerant: quod in medio est huiusmodi duo rum excessuum, semper numerum ostendit, ad quem reliquorum excessus non est relatus. Exemplum. Sint 3 numeri 20, 10, 40: ac sint quocunque eorum reliqui conuerti maiores. Si sit excessus 20 & 30 in illorum supra 40, 10 excessus 30 & 40 in illorum supra 20, 50 medium eorum excessuum, puta 10 & 50 est 30, numerus ad quem reliquorum excessus non est comparatus, nem ad 20 & ad 40 æquatus sit excessus eorum: ad hunc nequaquam. Rursus excessus 30 & 40 supra 20, est 50, excessus 40 & 20 supra 30, est 30. Medium horum excessuum est 40, ad quod reliquorum excessus non sunt collatus. Deniq. excessus 40 & 20 supra 30, est 30, excessus 20 & 30 supra 40, est 10, medium eorum excessuum est 20, ad quem numerum excessus reliquorum relatus non fuit. Demonstramus idem de quatuor numeris: hi sint 20, 30, 40, 50. Excessus numerorum 20, 30, 40, supra 50, est 40, 30 & 40, 50 supra 20, est 100, medium inter excessus 100 & 40, puta 70, numerum conuerti duo 30 & 40, ad quos reliquorum excessus estimati non fuerunt. Similiter cernit si medium excessuum qui sunt 30, 40, 50 supra 20, & 40, 50, 20, supra 30, sumatur, ac deinceps, quater enim hoc in quatuor numeri deprehenditur, sicut ter in tribus: & in quinq. quinque, ac sic deinceps. Sic etiam proponi potest. Duxi duobus quibus sciam, numeris, intervallum eorum idem est cum fuisse summa ipsorum. Numeri 4 & 10, summa 14, semissem 7, dico hunc esse medio loco inter 4 & 10, quot enim unitatibus 4 à 7, totidem 7 à 10 abest. Itaque expositis quocunque numeris arithmetica progressionē, summam omnium exprimens numerus partem aliquam habebit cognominis numero terminorum istius progressionis: hoc est si tres fuerint numeri, trientem: si quatuor, quater: autem, ac deinceps. Et pari illa, media erit terminorum. Sint ita expositi numeri quinq. 2, 4, 6, 8, 10. Summa omnium 30, & caput, sint quinq. 30 habebit quintam, quæ est 6. Itaq. si terminorum in ordine medio loco situm, ita enim duo quocunque numeri conuerti ut supra demonstratum fuit, 4 & 10 summam componunt 14, quæ partem aliquam habebit à terminorum numero, qui est 2, denotum etiam: ac 7 in est, qui in medio duorum stabet, etiam si id nondum sciret, quia binarius medio caret. Hæc na constituta, deniq. exponantur tres numeri, in quibus ostendimus, si duo excessus conuincantur, semissem summa numerum esse inter eos summa medio loco, & cum, ad quem excessus in eis sit comparatus: quod fuit demonstratum. Sint numeri 20, 30, 40, excessus 20 & 30 in illorum supra 40, est 10, excessus 30 & 40 supra 20, & 50. Duo numeri 10 & 50 conuerti sunt 60: h ergo partem à binario denotatam habet, quæ est semissem, 30 scilicet, medium inter 10 & 50. Enumerō isti tres numeri arithmetice progressionē expositi, cum summa 90 constituent: trientem habebit, uidelicet 30, medio loco positum in serie trium. Ergo propter isthæc omnia, arithmetice functionis Diophanti pronuntiamus: Quando primus & secundus tertium superant numero 20: secundus & tertius primum numero 30: cum sint duo excessus 20 & 30: eandem est, secundum

Aliud theorema.

secundū (ad quem nulla facta est excessus reliquorum cōparatio, & qui mediū sit inter 20 & 30, seu semissis summa eorum quā est 50, & habet semissim, nimirum 25.) esse 25. Ergo cūm ait, sit tot unitates secundo assignare, quot unitatibus semissis summa 20 & 30 constat: non temere hoc ait uticūq; factū: neq; enim hec eadem, quā in N posuimus, licet in locū habet. Hanc enim, cūm quot unitatum sit N ignoretur, suo arbitrata hanc abire ponit. At nō expressa est unitatum alicuius numeri cōuersione uel ut fors obtulit, sed at arithmetici ordinis ratio flagitat, talem numerum statui. Nos autem hinc ducto ratiocinandi argumentum, per absolutos numeros, nihil ad hoc opus habentes Algebraici seu denominatis, questionem explicabimus. Cūm primum & secundum tertium excedunt numero 20, secundus autem & tertius primum 30: erit ergo secundus horum excessuum dimidiū, hoc est 25. Rursus cūm secundus & tertius primum excedant in 30; tertius & primum secundum in 40: erit ergo tertius horum excessuum semissis, utpote 35. Deniq; cūm tertius & primum secundo habeant ampliū 40; primum & secundum tertio 20: semissis horum excessuum erit primum, nimirum 30. Diophantus autem hoc sic construat. Tertium quæstionum ponit 1 N. & cūm primum ac secundum cum numero 20 excedant, iuncti hi erunt 1 N + 20. Quorum cūm alter inuenitur sit, secundum nempe, 35: (ea quā demonstrauimus ratione) à summa detractis hic, primum relinquit 1 N — 5. Nam si ab 1 N + 20, auferendum sit 25, hoc est 20 & 5, 1 N manebit, sed cui desint 5. Et cūm summa tertij ac primi debeat secundum, ac præterea 40 continere, duob; illi consiciant 2 N — 5: hoc ergo aequatur 65. Cūm enim de monstratum sit secundum esse 25, & tertium ac primum eo ampliū 40, constat eos præstare totum secundum & 40 insuper, sunt autem 25 & 40 uidelicet 65. Quæ porro proposita sunt, addendo & diuidendo inueniunt.

## XYLANDRI.

Huiusmodi quæstiones, qualis est decimæ aulicæ, in sequente aliter tractata, ostendunt quid rei sit legiflicæ uelle proficere, ignarum arithmetica subtilis aru. Vix legiflicarum per regulā quantitatis ea absolueret, non nullo labore, ut ostendimus. Diophantus admodum subtilis, fretus numerorum progressionem arithmetica habentib; proprietatib; consideratione: modico neq; citius planam fecit. Hypotheses autē cū scholasticis fidelissimè & copiosè est demonstrando perfectus: boniq; interpretis persūctus munere mihi probissimè uidetur: uellemq; mihi hanc ipsū collaudandū facultatē semper obtulisset. Nolo hec narys operationib; exposui morari lectorem: hoc moneo, in y pulchrè theorematā interpretis in conspectū nēnre. quod studio & industria lectorem cōmōdo explorādū. Enim uerò quod omissum est & à Diophanto, & à scholasticis à nobis autem & inductione, & rationib; prædè comperit, quas cū theorematū scholasticæ eadē esse nunc demum animaduerimus: commode uideor subiectū uirū. In huiusmodi quæstionib; semper eadē est excessus, quā ipsorum qui queruntur numerorum summa. Neg, id tantū intelligere debes de yis, in quibus excessus progressionem arithmetica constitunt, quod sit in Diophanteo casu, sed etiam de quib; uis alyis, citra exceptionem. Itaq; multo est amplior noster Canon: & quo modo scholasticæ antorū propositum extra Algebram soluit, co fretus quem demonstrauit aut canone. Quod nimirū excessum duorum semissis, cum numerū exhibeat, ad quē nullus reliquorum excessus est cōparatur: eodem nos omnia soluimus. Simi nerbi gratia tres numeri A, B, C, A & B similes, 21 ampliū quā C. B & C similes, 45 ampliū quā A. C & A iuncti, 9 ampliū quā B. Excessus 21, 45, 9. (quod scia) arithmetica progressionem constituit nullam: summa uerò 75, quantā ita erit ipsorum numerorum, quo posito, citius etiam quæstio explicabitur. Quæ si (ut Diophanti rationem priorem sequar) 21 de 75 auferas, duplū tertij habebis. 45 de summa 27. Si 45 de 75 auferas, duplū primi habebis, qui est 15, cū residuum fuerit 30. Aufer de summa omninū summā primi & tertij, 27 & 15, hoc est 42 de 75, relinquitur 33 secundus. Idē inuenitur, 9 de 75 subtrahā, residuum 66 sit secundi duplū. Idē etiam per excessū binozum semissis omnino fiet, estis excessus isti nentiquā arithmetica progressionē cohercant. Quod (ne putes ad nū exemplum adstringi canones) alio breuiter exēplo mōstrabimus. Tres mercatores societate inierunt. neq; mihi significatū est nē fors uniuscuiusq; uel omniū etia caput quantū esset, tamen id accepi. A & B fortes, 50 ampliū fuisse librāriū quā C. at B & C fortes, 230 ampliū quā A. C & A fortes, forte B amplius fuisse 150. Certē hic excessus 50, 230, 150, arithmetica progressionem nullam nēquam cōstituent. Summa est 430. eadēq; etiam numerorum qui queruntur. Atq; hoc quidē parebit: tametsi nō ad summā, ut antè, sed ad mediū binorū excessū referatur ratiocinatio. Et cūm; nihilo fecius, q; si arithmetica progressio ipsorū excessū fuisse) excessus 230 & 150 summā faciūt 380. cuius semissis numerū C ostēdit, ad quē nentier excessū referbatur. Et eadē ratione excessus 150 & 50 in illi suo semisse A representabūt: 50 & 230 ita dē B. est autē A 100, B 140, C 190 quē nū esse, diphēdes ubi uoles. Obseruabit igitur hoc loco harū rerū nō socors mirabilē quandā & occultā nūm progressionū arithmetica, de qua alibi quæquā traditū legere non inueniunt.

CANON  
alius noster.



XX. Quatuor numeri sunt inueniendi, quorum termini iuncti reliquos superent et o qui requiritur numero. Oportet autem datorum quatuor numerorum interval la habere semissem, maiorem quouis ipsorum numerorum. Possulctur, ut primi, se cundi, ac tertij summa quartum excedat numero 20. Secundi tertij, ac quartæ, primū 20. Tertij, quarti, ac primi secundum 40. Quarti, primi, ac secundi tertium 50. Ponat ur summa quatuor numerorum 2 N. & cum primus, secundus, ac tertius quartum superent numero 20: & eodem numero quatuor iuncti superent duplum quartæ: quatuor autem iuncti coficiant 2 N; ergo 2 N duplum quartæ superat numero 20. & duplum quartæ est 2 N — 20. ergo quartus, 1 N — 10. His ipsi de causis etiam primus est 1 N — 35; secundus 1 N — 20; tertius 1 N — 25. Restat ut horum qua tuor summa sit 2 N. atqui est 4 N — 70. Ei ergo equatur 2 N. & 1 N est 35. Ergo iuxta præscriptum quætionis numeri sunt primus 20, secundus 15, tertius 10, quartus 25. ijq; respondent conditionibus quætionis.

## S C H O L I O N.

*Hand abs re conditio hæc adiecta est. Nem si qua de quatuor excessu, earum omnium summa semissem æquet: lo cus proposito nullus erit.* Numerus enim 11, quo reliqui æquales semissem quatuor excessum numerum superabat: si ergo tantum emerget, quantus etiam erit 1 N — eo numero, qui ipsi 1 N debetur. Verbi gratia, 1 N erit 50. Et idem hoc pacto fiet 1 N — 50. atqui si quidem nihil erit: hoc enim relinquitur, ubi totum de toto auferitur. Augerebatur autem absurdum hoc, si maior etiam semissem omnium excessus aliquis eorum ponatur. Ductus huius quæ stionis tractande, id est qui duodeuigesima. Hoc obseruandum est, Quod ut in xix proposicione, ubi de tribus nu meris et excessibus agitur, nulla sit opus conditionis præscriptio: ita cum de quatuor agitur, necesse est summa excessuum semissem, quous illorum esse maior rem: si de quinq; trientem si de sex, quadrantem, ac sic deinceps, ut sem per binario absit nomen partis de summa excerptæ, à numero terminorum. Sic ut nomen quadrantis binario excedit binarium, quintantis ternarium, sextantis quaternionem. Cum autem tractato huius quæstionis eadem sit, quæ est propositionis undecigesimæ, sicut illam, ita hæc quoq; conabimur nudis numeris demonstrare. Cum primus, secun dus, & tertius quartum numero 20 superent: quartus autem, primus, & secundus tertium 30: erunt coniuncti pri a mi & secundus 35. Narsus cum secundus, tertius, quartus iuncti ultra primum habeant 30. tertius autem, quartus & primus ultra secundum habeant 40: erunt tertius & quartus iuncti 35. Hii ita constitutis, cum primus & secun dus, ac tertius secundus & tertius (id est primus ac tertius semel, & secundus bis) coficiant 60: ac primus & ter tius sint 30: ergo duplum secundi est 30. ipse ergo est 15. Narsus cum primus & secundus sint 35, & secundus 15: ergo primus est 20. Item cum secundus & tertius sint 25, & secundus 15: ergo tertius est 10. Deniq; cum tertius & quartus sint 35, ac tertius sit 10: itaq; quartus est 25.

## X Y L A N D R I.

Quod attinet ad absurdum, quod accidit neglecta conditione qua quæstionem circumscribit, quibus patet suppositum aucto expriri: & hæcenus satis multa exempla sunt proposita. Porro sicut tribus hoc modo propositis numeris, excessuum summa semper eadem est qua numerorum, siue excessus arithmeticeam habeant, siue non habeant progressionem: ita si de quatuor agatur, pro prius excessuum summa ad numerorum summam dupla est: si de quinq; tripla. & sic deinceps. Et quod est in textu præteritum inueni inueni (sic enim legendum, non præteritum & in a quo inueni) aut, ad nu meros vel differentias referat, nihil interest: interpret de numeris acceptis: autoris verba ego red dudi, in cuius exemplo excessus planè arithmeticeam condunt progressionem. Sed sunt A 2, B 5, C 7, D 13. A B C supra D excedit 1. B C D supra A 23. C D A supra B 17. D A B supra C 13. nimirum heic nulla est interuallorum æqualitas: nihilominus summa excessuum 54, summa numerorum 27 dupla est. Ratio aut soluta de citra Algebram quæstionis, satis est commodè expostita à scholia sta. Sed si ad summam omnium referatur ratiocinatio, multo omnia erunt plaustra & expeditio ra. CANON. Quorumcunq; trium excessum supra quartum à summa numero rum subtraxeris, residuum quartæ est duplum. Cetera typus se docet.

A 20	A B C supra D, 20	} de 70. reliquit	} ergo	D 25.
B 15	B C D supra A, 30			A 20.
C 10	C D A supra B, 40			B 15.
D 25	D A B supra C, 50			C 10.



Summa  
in octoginta

70 excessum summa 140

Eadem est ratio si plures sint numeri. necesse ponit exempla.

## IDEM ALITER.

XXXI. Cum primus, secundus, ac tertius iuncti quartum excedant numero 20, esto quartus 1 N. ergo reliqui 1 N + 20. Rursus cum secundus, tertius, & quartus iuncti primo amplius habeant 10: ponantur secundus & tertius iuncti tot unitatum, quor est semel summa duorum excessuum 20 & 30. nimirum sint ambo 23. Et quia primus, secundus, ac tertius sunt simul 1 N + 20, hinc 23, utpote secundo ac tertio subtracto, primus relinquetur 1 N — 5. Iam cum secundus, tertius & quartus iuncti primum superent numero 30: ac tertius, quartus, & primus iuncti, ~~secundo~~ amplius sint 40: ergo tertius & quartus iuncti sunt 35. Et cum quartus sit 1 N, erit tertius 35 — 1 N. ac secundus & tertius iuncti erant 23: inde aufer tertium, restat secundus 1 N — 10. Reliquum iam est, ut quartus, primus, & secundus iuncti, 50 amplius sint quam tertius. At coniuncti hi tres faciunt 1 N — 15, & tertius 35 — 1 N. Ergo 3 N — 15 sunt 50 amplius quam 35 — 1 N. Ergo 85 — 1 N æquantur 3 N — 15. fit 1 N 25. reliqua ex præscripto questionis absolute. Primus, 1 N — 5, erit 20: secundus 15: tertius 10: quartus 25.

## S C H O L I O N.

Additio defectus heic fit bisariam, hoc modo. Cum quartus, primus, & secundus iuncti faciant 3 N — 15: & tertius sit 35 — 1 N, cum 50: hinc erit 85 — 1 N. additur huic 3 N — 15, non modo defectus 15, sed & defectus 1 Nm aliter. ita sunt 4. N integri, cum defectus ad defectum, copiam gignat. & ad 25 — 1 N ad modum suum defectus 1 N accedit, sed erit 15, ut fiat 100 integrum. itaq; 1 N fit 25.

## X Y L A N D R I.

Rursum heic eadem, qua supra, annotanda erant: quod non placuit. Vides autem quam exposita sit hæc operandi ratio. quam contra impedita & lubrica. Quamvis ita regula in hoc genere questionum. Ac libet quam fieri posse scitis. si hunc problema per illa solvere: ut intelligat Le-Etor non contentum tamen a nobis, quod possit poni potiori. Sit A 1 N, erunt B C D in summa ex hypothesis 1 N + 30. Ponamus iam B, 1 N. ergo C D erunt 1 N + 30 — 1 N. Et cum C D A sint 40 amplius: quam B, A ad C D adde, 40 ad B. habebis æquationem inter 1 N + 40 & 2 N + 30 — 1 N. ergo 2 utrobique, adde 10. 2 N + 40 æquantur 2 N + 30. & 40 utriusque abiectione 2 N æquantur 2 N — 10. ergo 1 N est 1 N — 5. Habes B. id aufer de 1 N + 30, quæ est summa B C D: 1 N + 30, relinquitur C D 35. Hoc repetendum est. Sit C, 1 N, erit D, 35 — 1 N. Adde A B D, & 50 ad C (nam tantum ei deest ad summam A B D implendam) fiet æquatio inter 1 N + 50 & 2 N + 30 — 1 N. denique 1 N innuenies esse 1 N — 10. id aufer de 35, superest D scilicet 45 — 1 N. est ergo positum hac forma. A, 1 N, B, 1 N — 5, C, 1 N — 10, D, 45 — 1 N. Adde A B C, & 20 adde ad D ut illorum summam impleat, habes æquationem inter 3 N — 15 & 65 — 1 N. hoc est additis utrobique defectibus. 80 æquantur 4 N. ergo 1 N est 20. A proinde B quinario minus, &c. Nam si elegans est hoc ductus fateor. sed nihil ad subtilitatem Diophantæam, aut ad canonis nostri breuitatem.

XXXII. Propositum numerum in tres alios parti: ut uteruis extremorum adiuncto medio, ad reliquum extremum habeat quæ postulat rationem. Partiamur 100 in tres numeros, ut primus cum secundo tertij triplum: tertius cum secundo primi quadruplum constituant. Ponatur tertius 1 N. cuius cum triplum efficiantur primus & secundus: hi ergo sint 3 N. Ergo tres iuncti facient 4 N. qui æquantur 100. & est 1 N 25. Ad præscriptum ergo tertius erit 25. primus & secundus iuncti 75. Rursum quia primi quadruplum faciunt secundus & tertius, pono primum 1 N, erunt secundus & tertius iuncti 4 N. Summa omnium 5 N, æqualis 100. ergo 1 N 20 primus. At secundus & tertius, 80. atqui tertius est 25, ergo secundus 55. Hi satisfaciunt questionis.

## X Y L A N D R I.

Duabus positionibus aut exemplum absoluit. sanè quæ eleganter, & ad regulam secundarum radicum declinandum accommodatæ. Nam ex binorum ad reliquæ ratione, utriusque positiones sumuntur, quæ 100 æquantur dividendo.

$$\begin{array}{l} A \} \\ B \} 3 \quad N \\ C \quad 1 \quad N \end{array} \quad \text{rursus} \quad \begin{array}{l} A \quad 1 \quad N \\ B \} \\ C \} 4 \quad N \end{array}$$

Summa 4 N | 100.  
ergo C 25.

Summa 5 N | 100

ergo A 20 adde C, 45, de 100, relinquunt 55 B.

Poterat etiam aliter hoc fieri, nam cum C sit 25, A & B erunt 75. Pone A 1 N. B 75—1 N. C 25. Summa B C 100—1 N aequatur 4 N, ut quadruplo A. &c. Si libuisset per regulam Quantitatis solvere, posuisset A 1 N. B 1/2. C 100—1 N—1/2. & inuenisset quid 1/2 esset &c. Hoc aut quod heic traditur, scitum multo est ac breuius. Scholastes nihil heic habet.

XXXI. Inueniantur tres numeri, quorum maximus medij excedat minimi cetera aliqua parte: medius minorum maximi data parte: minimus datam medij partē cetero aliquo numero. Oportet autem medium tanta parte maximi præstare minimo, ut numero qui eam partem denominat in id quo medius minimo præstat multiplicato maior Numerorum existat multitudo quam in medio. Constitutum sit, maximum medio præstare triente minimi: medium minimo maximi triente: minimum denario præstare triente medij. Statuatur minimus 1 N, & præterea 10, quo scilicet numero medij trientem excedit, ut scilicet minimus compositus sit ex medij triente & 10. Vel sic, Statuatur medius 3 N. & cum minimus debeat trientem huius excedere denario, is ergo minimus erit 1 N + 10. Restat, ut minimum medius superet triente maximi, superat autē eum 2 N—10 quantitate, hic ergo est maximi triens, & ipse maximus 6 N—10. Oportet autem maximum medio præstare triente minimi, at quo ei præstat, est 3 N—30, atque hoc esse debet triens minimi: ergo minimus est 9 N—90, idemq; erat 1 N + 100, est ergo 1 N, 12 1/2. Ergo minimus est 22 1/2, maximus 45, medius 37 1/2, atq; hi sufficiunt explicande quaestioni.

#### SCHOLIION.

Conditio adiecta exemplo declaratur. Pars maximi de qua agitur, est triens. Excessus medij supra minimum 2 N—10, in hunc 3 multiplicatur, unde diff. pars nomen: 6 N—30 productum, qui sunt plures tria quæ medij, qui est duodecim 3 N, idq; potest aliter fieri non posse.

#### XYLANDRI.

Et in ipsi numeru medij super minorem excessus est 15, cuius triplum 45, plus quæ 17 1/2. Partem potuit antor minuitur, si ceteris omnibus saluis pro 10 posuisset 20. Numeri enim fuissent positorum dupli 90, 75, 45. Opus totum est Algebraicum, & compendio inuitum. Est alius propositum: Inueni tres numeros quorum maximus semisse minimi: medius superet: hic minimus quadrante maximi: minimus medij trientem numero 5. Sit minimus 1 N + 5, ergo medius 3 N, aufer minimum, restat 2 N—5, quadrans scilicet maximi, ergo maximus 8 N—32. Adde, semissem minimi (1/2 N + 5) medius habet 3 1/2 N + 5 aequale 8 N—32. Facit 1 N, 8, numeri 32, 24, 16. Heic 4 (nomen 1/2 maximi, quo medius minorem superat) in medij supra minimum excessionem ducit, 2 N—8 gignit 8 N—32. & Numerorum unitates plures sunt quam in medio. Ceterum conditionis lata causam ipse ductum Algebraica huius operationum abunde explicat. Utq; uideas non esse ociosam hanc conditionem, esto hoc problema. Dêntur tres numeri, quorum maximum medium superet semisse minimi: medius minimu semisse maximi: minimus sit semissu medij auctus binario. Est minimus 1 N + 2, ut medius sit 3 N, hinc aufer minimum, superest 1 N—2, semissu maximi. Est ergo maximus 2 N—4, quod est absurdum, cum medius fuerit 2 N integri. Quod si positum fuisset, medium triente maximi præstare minimo, locum habuisset quaestio fieret enim maximus 3 N—6, quod amplius esse potest quâ 2 N si maior numeri senarium excedat. Nam si sit (uerbi gratia) 8, erunt 2 N, 16, at 3 N—6 erunt 12, &c. Absolutum sic coroll. a quaestione. Aufer 2 N medium de maximo 3 N—6, restat 1 N—6, semissu minimi, is ergo 2 N—12, at erat 1 N + 2, sit 2 N, 14. Numeri quaestii 36, 28, 16. Quod expriri facile est. Nam 3, quibus maximus medium excedit, semissu suus de 16, minima. Et 12, quibus minimum medius superat, triens sunt ex 36, maximo. & minimus est 14, semissu medij + 2.

XXXI v. Inueniantur tres numeri, ut maximus medium superet data minimi partē, medius minimu data maximi parte: minimus datam partē medij dato numero. Oportet





li quaternarij, huiusdecim quadrates, id est 3. & breu 12 est numerus partium, id est cum diuiso, nomi aut quadratum à partiente 4 ducitur. Ergo in hoc quoque proposita questione cum partium 50 maiore numerum per 23 minore, (ut notè dico, nā 12 est 50 et 23) N equalis sunt, tamē absolute 50 quā 23 maior est numerus) in calculis unitatis de 23 partes, 50 attribuitur iniquitate. Et 50 numerus est partium, id est cum diuiso, nomen aut à 23 partiente deductum. Quod si 23 per 50 diuisisset, cuius unitatis ex 50, 23 quinquagesime obtinissent, numero partium 23, eodem cum diuiso nomine deducto à partiente, tam cum unitas in 23 particulas sit distributa: quia secundus est positus 4 huius in 23 dicit, et 93 inde ortus profecundo posuit: ac si numerus non  $\frac{1}{2}$ , sed 50 esset inuentus, quod idem in partib. quoque reliquis propositis fecit. Cum enim non soleat nullus uti numeris in suis exemplis: ita etiā breu egit. Et inuenit unitatis partium, inquit, partium denominatio: id est, cū 1 N sit  $\frac{1}{2}$  inuenit, 50 illa leu non ut partes unitatis, sed ut integras unitates quinquaginta usurpa. Porro equalitas numerorum breu est. Primus 150 amisso quem secundo de suo triente 50, retinet 100. Et acceptis 19, sentiente quarti, sit 119. Secundus 92 amisso quadrante 23, quem tertio dat, retinet 69. Et triente primi, 50 accepit, sit 119. Tertius 120 quintantem suum 24 datus quarto, re. met 96. Et octies 23 quadrante secundi sit 219. Quartus 114 sextantem suum 19 datus primo, retinet 95. Et quintante tertij, id est 24 accepto, sit 119.

## XYLANDRI.

Satis omnia sunt explicata. Et uides ut eundem secundarum radicum gratia positis primi et secundum inueniuntur, quae, utemq. solutionem questionis infinitis uariis possit superioribus propositionibus monui. Ceterum quod multis pleribus integrum loco partium fractarum utitur abieci à omnium communis denominatione, id iure facit, ut doctissima proportionum testatur. Quia enim partium cognominum, eadem totorum inter se, ac micissim est ratio. Vide quiniū Euclidis. XXXVII. Inueniantur tres numeri, quorum quiniis sit eam partem reliquorum eundem accipiat, omnium exillat aequalitas. Accipiat primus reliquorum summam trientem: secundus summam reliquorum quadrantem: tertius summam reliquorum quintantem: itaque, sicut omnes aequales. Est primus numerus 1 N: reliquis aliquot unitatum multitudine tribuatur, compendij gratia, trientem habens. Sintque secūds & tertius coniuncti 3. Et quoniam primus triente reliquorum auctus sit 1 N + 1. sumantur omnia quater. Quater ergo secundus est reliquis, est ter secundus cū tribus unitatis. Atqui ter secundus adiunctis tribus sit 4 N + 4. unde si auferas 1 N + 3, relinquetur 3 N + 1, triplum secundi. Ergo secundus est 1 N +  $\frac{1}{3}$ . Oportet porro tertium adsumto reliquorum tanquam unius quintaute, fieri 1 N + 1. Omnia sumantur quinquies, & eadem ratione inuenietur tertius 1 N +  $\frac{1}{5}$ . Restat ut hi tres coniuncti faciant 1 N + 3. Inuenitur 1 N +  $\frac{1}{3}$  & omissa denominatione partis, sit primus 13, secundus 17, tertius 19, & implent conditiones questionis.

## SCHOLIUM.

Expositis quocumque numeris si unus eorum aliquoties sumatur, reliqui omnes semel & rursus, omnes uia cum ipso semel sumantur, ipse autem semel minus quā prius sumebatur: summam uisusq. seriei erunt aequales. Sint numeri 2, 3, 4. sumantur 2 & 4 semel, & ternarius quater: sum 18, rursus 2, 3, 4. & ternarius ter, 18. summe aequales. Huiusmodi consistunt. Omnia, inquit, si aut quadruplex nimis ubi loquitur de quadrato, quinquapla ubi de quintate, ac sic deinceps. Omnia, inquit, id est, secundus, & reliquorum duorum quadrans, quē adsumit. Et cum reliquorum duorum quadrans ipso duos numeros resiliat: id est, ac si derisset, sumatur secundus quater, reliqui duo semel. Quādo aut, ut suprà demonstrauimus, unus quater, & reliquorum quisque semel posuit, aequatur ter illi, & omnib. semel sumis: Ergo, ter secundus, inquit, cū trib. adsumit, erit 4 N + 4. Quod uerò dicit, tale est. Cum primus reliquorum duorum triente adsumitur factus sit 1 N + 1, necesse est etiā secundum reliquorum duorum adsumto quadrato, fieri 1 N + 1. Ceterum quia ignoramus quāuis sit reliquorum quadrans: & tamē hoc adiecto secundus sit futurus 1 N + 1. quadruplicetur ergo & ipse, & reliquorum quadrans id est, ipse quater sumatur, reliquorum uterque semel: sicut omnia 4 N + 4. cū quidē secundus semel, & reliquorum quadrans, 1 N + 1 cōficiunt. Itā cū idē sit secundus quater & reliqui semel: atque secundus ter & tres singuli semel: si auferas tres numeros, hoc est, 1 N + 3 à 4 N + 4: (quod est ter secundus, & tres semel) residuum erit triplum secundum, scilicet 3 N + 1. ergo ipse erit secundus 1 N +  $\frac{1}{3}$ . Item speciemus in eo quod dicit, Omnia sumantur quinquies. Nam & breu similiter dicemus: Quinquies tertium adsumit duobus, quater erit tertium uia cum tribus numeris propositis. Venit autem 5 N + 5. Vnde si auferas summam trium 1 N + 3, restat quadruplum tertium 4 N + 2, ergo tertium 1 N +  $\frac{1}{4}$ . Primus porro 1 N, secundus 1 N +  $\frac{1}{3}$ , tertius 1 N +  $\frac{1}{4}$  coniuncti faciunt 1 N +  $\frac{1}{12}$ . (Id est 1 N +  $\frac{1}{12}$ ) eligbo: aequatur 1 N + 3. Aufero utriusq. 1 N &  $\frac{1}{12}$ , relinquantur aequalia 2 N & 2  $\frac{1}{12}$ . & sit 1 N &  $\frac{1}{12}$ . Cum autem breu duodecima pars inueniatur: liquet in duodecim uicibus unitatem: & 1 N sunt  $\frac{1}{12}$ . scilicet unitate in uncia sexta, & uncia addita. Erū ergo unitas 22 unciam, 1 N.

Theorema  
secundum.

andem

antrum 13 unitatum: & uncia superabit unitatem, iam cum emerit  $\frac{1}{11}$ , cum in tertium ab initio positum multiplicauit, ut fiet 36, atq; ita 13 procedit nō per partes unitatis, sed per unitates. Etenim sic abiectionis partium denominatione, ut pro  $\frac{1}{11}$  asserimus 13, idem poterit de canone, Omnia quater, &c. expectari: ita sane, ut simul posita quæstione persequamur. Posito primo 13 unitatum, ut reliquorum, qui sunt 17 & 19, in sectionem trientem accipiens, puta 12 fit 25. Oportet aut secundū 17, quadrante reliquorum in sectionem assumpto, fieri 25, id est fiet. Sumes 17 quater, id est 68: ite quadrante reliquorum, quater habebit breis 32. hoc cōiuncta fiet 100. Quod si 17 ter accipias, id est 51: & summa ipsorum trium, quæ est 49, detrahas à 100: reliquæ sunt 51, scilicet triplum secundū, ut ergo est 17. Briq; 17 id quod 1 N +  $\frac{1}{11}$ , scilicet 13 & 4. nam 4 est triens unitatis in 12 diuisa.

## XYLANDRI.

Diligenter heic quog; interpreti id explicat, quod perobscure à Diophanto fuit indicatū, & pro demonstrato insursum. Sed in Græco ipse canō mutilus est, quādā alia uersio. postea in ætatio lectorē facile expediet. Causa cur 13 p.  $\frac{1}{11}$  uti liceat, superiore propositio est à nobis allata. Quod aut interpreti aut de numero 36 sit dū intelligendum. Numeri a 1 N, b 1 N +  $\frac{1}{11}$ , c 1 N +  $\frac{1}{11}$  sunt ex operatione Diophantea, quos si uellet interpretari (scu, ut loquuntur, resolvere), posita 1 N esse 13, & statueret a esse 13, b 13  $\frac{1}{11}$ , c 13  $\frac{1}{11}$ , tota erraret uia, resoluti cum debent, per uicinitatē radicū ualorem, & resoluti denum denominationem fractionis abicere, ut pro integri habeantur. Ergo cum 1 N sit  $\frac{1}{11}$ , a & uisat faciat  $\frac{1}{11}$  triens unitatis faciet  $\frac{1}{11}$ , & 1 N +  $\frac{1}{11}$ , erit  $\frac{1}{11}$  &  $\frac{1}{11}$ , hoc est  $\frac{2}{11}$ , & semis unitatis  $\frac{1}{11}$  ad  $\frac{1}{11}$  adiectus, c conficiet  $\frac{3}{11}$ . Iam  $\frac{3}{11}$  ex  $\frac{1}{11}$  fieri  $\frac{1}{11}$ , ex  $\frac{1}{11}$  triens esse  $\frac{3}{11}$ , sed denominatione abiectione duodecim partis, numeri sunt 13, 17, 19. & 17 ac 19 faciunt 36, quorum triens 12 ad 13 additū, facit 25, rursum 13 & 19 sunt 32, quorum quadrans 8 medio additū, reddit 25. Item 13 & 17 sunt 30, quorum quintans 6 ad 19 adiunctus, præstat 25. Non pigebit alia huius exempli cōfectionē subicere: quæ uicerit, si theorema illud Omnia quater, non esset in uentē aut in promptu. Ponamus a esse 1 N, & b cū simul 3, ut expediat prima partii quæstionis satis faciatur, & primus cum reliquorū triente habeat 1 N + 1. Iam si b ponamus esse 1 q (sic enim in uerba radice secundam seu quantitatem igitur libet notare) erit c uicinitatē 3 — 1 q, huius, & a trientem si adiungamus ad 1 q, erunt  $\frac{2}{3}$  q +  $\frac{1}{3}$  N + 1. & si omnia quadruplices, 3 q + 1 N + 3 quadrabitur 4 N + 4. ergo a qualibet ueritū, abiectionis 3 q || 3 N + 1. & q facit 1 N +  $\frac{1}{11}$ , hoc est secundū, quem si à 3 auferi erit u +  $\frac{1}{11}$  — 1 N. Huc quintam partē a & b, puta  $\frac{1}{11}$  N +  $\frac{1}{11}$  N adde, fiet 2  $\frac{1}{11}$  N, aequale 1 N + 1. Omnia si per 15 multiples, habebis 4 — 9 N || 15 N + 15 fiet 1 N +  $\frac{1}{11}$ . & positiones numerorum reduci, denum communē abiciens denominationem, erunt  $\frac{1}{11}$  pro fractione integri. Variari solutionem posse huius problematis satis constat ex supra annotatis.

XXIX. Inueniantur quatuor numeri, ut cum quisq; horum à reliquis tribus in unā summā collectis præscriptā partē acceperit, omnium x qualitas existat. Primus accipiat trientē reliquorū: secundus quadrantē: tertius quintantē: quintus sextantē. Eoq; cōfecto negotio, oēs numeri sint æquales. Statuamus primū 1 N, tres reliquos aliquot unitatū numerū, qui trientē habeat, sitq; 3. Ergo primus, ubi à reliquis in unū collectis numerū trientē acceperit, est 1 N + 1. Oportebit ergo etiā secundū, si à tribus cæteris in unū collectis quadrantē acceperit, fieri 1 N + 1. Rursum omnia quadruplicabimus: utemurq; methodo quā in præcedētē adhibuimus quæstione. Ita inueniemus secundū 1 N +  $\frac{1}{11}$ , tertium 1 N +  $\frac{1}{11}$ , quartū 1 N +  $\frac{1}{11}$ . At quatuor numerorū summa debet esse 1 N + 3. Omnib; cōfectis, 1 N fit  $\frac{3}{11}$ . Eritq; primus 4.7. secundus 7.7. tertius 9.2. quartus 10.1. Hi præstant ea, quæ requirit propositum.

## SCHOLION.

Quod 1 N deprehenditur esse  $\frac{3}{11}$ , id se euenit. Quatuor inuentorum numerorū summa est 4 N, &  $\frac{1}{11}$ .  $\frac{1}{11}$  hæc æquantur 1 N + 3, quoniam omnium esse summā ab initio fuit positum. Aufer ueritū: 1 N +  $\frac{1}{11}$ , & reliquuntur ab una parte 3 N, ab altera 1 &  $\frac{1}{11}$ . Nam cum sint tres unitates ab altera una aufero 1 &  $\frac{1}{11}$ , reliquuntur 2. Ab altera 3 subtraho, reliquuntur 1. Ergo tres numeri æquantur  $\frac{1}{11}$  &  $\frac{1}{11}$ , & 1 N fit  $\frac{1}{11}$  +  $\frac{1}{11}$  (scilicet  $\frac{2}{11}$  ex  $\frac{1}{11}$  cū sim- gularum partium denominationes per 3 multiplicari ratio iubet. Etenim cum quantū sit 1 N, non in integris, sed in fractione est inuentus unitatibus: fundum quero horum numerorum, quib; fracta denominantur, id est, numerū quē omnes huiusmodi nominum partes habeat, ut autem est 90. Nam binis triens est 30  $\frac{1}{3}$  (scilicet quintantē breis), est 45, cum quintā sit 18. Pars decima octaua est 5, iam 30.32. & 5 sunt 47. & scinditur unitas in 47, estq; numerus  $\frac{47}{90}$  unitatis, minor scilicet unitate: maior sit, abiectione denominatione. Quomodo aut inueniatur fundus partis habēs requiritur, hinc intelligi potest. Exponatur numerū, à quib; partium nomina scinduntur, & cōsidera primū & secundū: qui

Inuētiō nume-  
ri q partes ha-  
beat propo-  
sitæ.

qui si primi inuicem sunt, duc alterum in alterum, productum appropinquabit fundum numerum qui partes habent pri-  
mo et secundo cognominem. Si uero compositi sunt, productum deinde per communem eorum mensuram, quotiens  
fundus erit. Porro hunc ita inuenitur fundum cum tertio comparo, et eodem prorsus omnia modo confice. Extra  
plum fundum, siue numerum inuenire uolo qui habeat partes, semissim, trientem, quadrantem, quintantem. Ex po-  
nuntur numeros partium cognominem 2, 3, 4, 5. Et cum 2 ad 3 primus sit, multiplicatis ipsi produco 6, quem fundum appel-  
lo habentium semissim ac trientem; nos alius minor ipso istas partes habebit. Item 6 et 4 compositi inuicem, comuni  
mensura, binario dandi sunt, multiplicatio eorum gignit 24: huius producti semissim, puta cognominem mensura  
communem, accipio 12. in est fundus habentium  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ . Rursum 12 per 5 multiplico, sunt 60. qui, cum 12 et 5 primi  
inuicem sint, fundus ducitur habentium partes  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ . Alias ratio, ubi primi inuicem sint numeri, ages ut prius. Si  
uero compositi occurrant, interq; nimirum partem habebit communem mensuram cognominem, hanc alterum partem in alteru du-  
cilo, producat fundus. Rursumq; hunc cum tertio compara, ac deinceps ita perge. Quæritur fundus habentium partes  
 $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ . Expono numeros huius partibus cognominem 3, 4, 5, 6 et cum 3 ac 4 primi sint, productum eorum 12 aio fundus  
esse habentium  $\frac{1}{2}$  et  $\frac{1}{3}$ . Rursum quia 12 et 5 primi sunt, ex ipsi procreatum 60 dico fundum esse habentium  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ . Porro  
cum 60 et 6 compositi sint, et eorum communis mensura ipse 6; interq; eorum sextantem habebit, maior 10, minor 1, uerint  
ergo sextantem in totum alterum multiplicauero, (siue 1 in 60 siue 10 in 6) rursum 60 fient, promittio itaq; 60 esse fun-  
dum habentium  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ . Rursum quia 60 sic deinceps. Ac tenendum est, ducantur eos numeros qui sit inueniantur, et eorum multiplicari,  
nullum omnino alium partes requisitas habere. Hic ergo cum agatur de  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ , expono numeros 3, 5, 12. Et cum 3 ad  
5 sit primus, productum ex ipsi 15, fundus est habentium  $\frac{1}{2}$  et  $\frac{1}{3}$ . Rursum 15 et 12 compositi, communem mensuram habent  
3, et interq; itaq; trientem: 15 scilicet 5, 12 aut 6 siue ergo 5 in 12, siue 6 in 15 ducas, 60 exsistit. Et ob id unitas statu-  
tur in nonagessim partes. Deniq; primum numerus, qui est 12, est 47. Secundum 12 et 1, id est 47 et 30 (hic enim  
est triens et 90) sit 77. Tertium 12 et 1, id est 47 et 45 (qui est senes et 90) sit 92. Quartum 12 et 1, id est 47 et  
54 (sunt aut 54 de 90, 7) scilicet 101. Et primus 47, cum 90, ut reliquorum trientem, facit 137. Secundum 77, cum 60  
quadrante reliquorum, facit 137. Tertium 92 cum 45 quintante reliquorum facit 137. Quartum 101 cum 30 sextante re-  
liquorum, facit 137.

## XYLANDRI.

Huius exempli tractatio tota præbet a superiori, et est satis fideliter a scholiaste explicata, nisi  
quod (sibilon sepe est mutum, et uirius: quod ex mea uersione restitui poterit, et rectius etiam  
intelligi. Minor ibi abducta denominatione.) ea est, quæ ad hunc pertinet in Græca: nulla sententia. Ego re-  
stitui sum. Fundum, uelut prædicta, uocat minimum numerum, qui citra minutias habeat partes  
omnes quarum nomina proponuntur.

XXIX. Datis duobus numeris inuenite tertium, qui ductus in prioribus utroq; alterum  
quadratum efficiat, alterum latus eius quadrati. Sint dati numeri 200 et 5. is aut qui que-  
ritur, N. qui in 200 ductus, gignit 200 N: in 5, 5 N. Et cum alter horum quadratus, alter e-  
ius quadrati latus debeat esse, 5 N in se multiplicari fient 25 q: æquales 200 N. 12 u-  
trinque Numeri charactere nomina deminuantur, erunt 25 N: æquales 200, et 1 N fit 8.  
ac quæstionis is satis facit.

## SCHOLION.

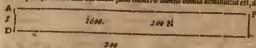
Quadrati 25 æquantur 200, fit. Si tres sint numeri, quorum secundum in tertium multiplicatione numerus fiat idẽ ge-  
rens nomen cum ratione que est primi ad tertium: quod sit ductus primi in secundum, æquale erit quadrato eius quod ex  
secundo in tertium fiebat atq; hoc rursum in tertium ducto, producat æquale primo. Sint tres numeri, 3, 4, 5. 3 et 4 in 3  
ficient 12. et 3 et 5 in 12 duodecuplus, ad 12 habite nomini ratione. Ergo quod sit ex primo in secundum, 3 et 4, ut  
pote 144, æquale est quadrato eius quod fiebat secundo in tertium ducto. et quod est tertio ducto in id quod est secundo  
in tertium fiebat producat, 3 in 12, nempe 36, æquale est primi. Ergo si numerus ad numerum habet aliquam rationem,  
et numerus autem, erit aliquis qui in minore ductus numerum gignat, denominantem maiorem rationem ad minorem. Idẽ  
exercitationis cause pleniorum demonstrare in numeris facit. Sint duo numeri 13 et 2, et q; ratio maiore ad mi-  
norẽ sesquialtera, erit ergo numerus, qui in 2 multiplicatus 6  $\frac{1}{2}$  (id enim rationis ductus est nome) producat  
est, diuidatur 6  $\frac{1}{2}$  per minorem, 2, inquit, exsistit 3  $\frac{1}{2}$ . hic est, qui in 2 ductus, 6  $\frac{1}{2}$  producat. Ac sunt tres numeri, 12,  
3  $\frac{1}{2}$ , et 1. inquit, idẽ quod in prioribus licet spectare. Primum in secundum producat 42  $\frac{1}{2}$  (nam 12, sunt 39, quib. ad-  
ditur 3  $\frac{1}{2}$ , 13 quadrates) secundum in tertium, gignit 6  $\frac{1}{2}$ , cuius quadratus uidet 42  $\frac{1}{2}$ . (Sexties 6, sunt 36, sexties 3  $\frac{1}{2}$ , se-  
mies 6, sunt 39, quib. additur 3  $\frac{1}{2}$ , 42  $\frac{1}{2}$ ) Et deinde 6  $\frac{1}{2}$  per tertium 2, multiplicatum gignit 13. Itaq;  
hic etiam 12 ad 5 rationem habeant quadragesimuplus, erit aliquis numerus, qui in 5 multiplicatus, 40 pro-  
ducit, unde rationis nomen est. Deinde 40 per 5, habet 8, et multiplicatus in 200, producat 1600, quos uocat  
200 N, quia 1600 hunc 8, ducentes continet. Idem 8 in 5 multiplicatus 40 gignit, quos uocat 5 N. nam 40  
num. tam 8 quinquages continet. Rursum 5 N. seu 40, in se ducti, faciunt 25, id est 1600.

Nam



Non cum q de 3 sit 4, & 1600 uicies quinquies hunc 64 comprehendat: utiq; 25 q sunt 1600, quadratum à 1 N. id est, 40, procreatum: & æquantur 200 N, qui & ipsi sunt 1600. Cum hoc modo demonstrasset 25 q æquari 200 N: subiicit deinde,

Demonstratio  
sen depreſſio  
charactèr,



ne carentes: ut sunt de 25 quoniam 25 N: & de 200 N, 200, dimissio; hoc numero per priorem, inuenitur 1 N esse 4. In 200 multiplicatum, 1600 quadratum, in 5 multiplicatum, 40 eius quadrati latus gignit. Demonstratur autem ection 14 propositione sexti elementorum, æqualem, & angulo alterum æqualem angulum habentium parallelogrammorum latera esse reciproca, que angulos æquales efficiunt. Describuntur duo parallelogramma a b c d, æquibus ad b angulis, utriusq; area 1600. & alterum sit, nempe a b, 200 N. alterum b c, 25 q. Latius d b est quincuplum ad b c, & sicifim b c quincuplum ad b d, & 1 N inuenitur 2.

Canō de Quad-  
rato & latere  
in numeris.

Alter, ad illud, iam utrinque Numeri caractere. Cum numerus 25 q æquari 200 N, ergo illam q, componitur 1 N. At quadratum 1 Numerus continens esse potest nullum, nisi quod sit 25 unitatibus in se ductis constructus: ut 1 N scilicet sit 5. Ergo cum q sit 1 N, N erit 5 unitates. In universum enim, quot Numerorum erit Quadratum, tot unitatibus erit Numerus. Non N seipsum ductus in suum quibus constat unitates, sicut q, ut si N sit 2, q sit 2 N: si N 3, q 3 N: & sic deinceps. Hac expostio prestat priori.

#### XYLANDRI.

Non nemini etiam nimis fortasse uidebitur scholasticæ heic fuisse, in re minimè obscura, sed iunctura non sunt, quæ traditis. Locus de parallelogrammis in Græco est Lacer: ego totū posui. Quod attinet ad yllm & xxi & xxiij, cum q æquantur N, quod minor nota utrinque, auferunt: Est in Algebra nostra explicatum. Depressione hanc caractèrem nonnulli uocant. Id quod, principium heic usurpat, Numeri quadratum omnium, numeri ipsius esse multiplex: ad enim numerum est in integrum, & integrum quibus fractio est adiecta, in solū minus y contra semper quadratum minus esse latere, de quo alibi. Hac autem exempla, & similia, ab artificibus ponuntur, ut eorum occasione præceptiones declarantur. Alioqui tales quæstiones nullam requirunt Algebra, semper enim minoris quadrato si dividatur maior numerus, prodaturis qui quaritur: Et duo propositi numeri, si quidem in numeris non surdus & integrum quæstio consistit, semper sunt quadratorum similes. Ita datis 72 & 2, ea lege ut tertius eos multiplicat, quadratum & latus eius producat: quadratum minoris 4, ergo numerus qui quaritur, 18. producti 1296 & 36: hic latus illius quadrati. De fractis. Dantur 10 & 16, eadem lege. Quadratum minoris 100, si dividat maiorem 10, sicut 10, qui quaritur, ductus in utrumq; conficit 25 & 5. Propositiones elementorum quæ evadunt, Euclidea sunt.

Canon.

xxx. Inveniuntur duo numeri, quorum summa & ex multiplicatione unius in alterum productus tanti sint, quantos poscimus. Oportet autè numerorum inuentorum summæ quadratum, quadrato superare numerum qui ex ipsorum sit multiplicatione. Hoc autem est effectum aliunde. Esto summa numerorum 20, productum multiplicationis 96. Ponamus eorum interuallum 2 N, & cum summa ipsorum sit 20, si huius semissem accipero 10, & differetis semissem 1 N, & adieccero & detrahero semissem summæ: rursum summa erit 20, partium interuallum 2 N. Ponatur ergo maior numerorum 10 + 1 N, erit minor 10 — 1 N. manetq; & summa eadem, & id est interuallum. Restat ut uno in alterum multiplicato producat 96. At produciuntur 100 — 1 q, quod æquatur 96. & 1 N, sit 2. Ergo maior est 12, minor 8. & implent propositæ quæstiones leges.

#### SCHOLION.

Est adiecta huic quæstioni conditio quædam, nec non & aliquot sequentibus. Eam Diophantus uocat ( mea quidem opinione ) aliunde effectam. quia huiusmodi conditiones non quosdam numeros habere obnotat, quosdam ferunt: sed omnes in universum numeri isti denunciantur, neq; ulli sunt, in quos ea non cõpèrant. Itaq; huius generis clausula non rectè conditiones aut limitationes appellantur. Nihil autem aliud conditio præfati quæstioni adiecta est, quam



cū, quā quā habet quinta propositio libri Elementorum secundū. Et autē hāc. Si recta linea in partes secetur æquales, itemq; inæquales: rectangulum ab inæqualibus totius portionibus comprehensum cum quadrato differentie portionum, æquale est semissum lincæ quadrato. Tamen quæstio limitatione quādam indiget, quā sic explicabimus. Necessē est ut quadratū semissum summa manū sit productū partium unius in alterā. Vt hic Summa (20) semissum 10, cui quadratū 100, amplius quā 96. (neq; enim hoc loco defectū Quadrati unius consideramus.) Ceterū si unitates æquarentur 1 N, sunt 100 — 1 q iuxta Indicem methodū sic. Defectū 1 N in 10, sicut defectū 10 N defectū 1 N in copiam 1 N, & 10 in 10, faciunt 100 — 1 q. & 1 N in 10, sicut 10 N, ita consuevitur 10 N 100 — 1 q — 10 N. Cum defectū 10 N eorum præsentiam uicissim obliteret, relinquuntur 100 — 1 q. Quod si unitates æquarentur singulis ab altera parte, aut etiā eas excederent: non statet res fierent enim 1 q & aliquot unitates, æquales nihilo, item quod sit 10 1 N in 10 — 1 N, ut fieri 100 — 1 q recte. Cum enim defectū in copiam ductus, defectū gignat, & 1 N in N, procreet quadratū: recte etiā heic defectū 1 N in eius præsentiam ductus, absentia Quadrati producit. Deniq; cum latus Quadrati muentur 2, erit 1 q 4. & 100 — 1 q æquantur 96, additōq; defectū utrobq; 100 æquantur 1 q 1 q 96. & ab æqualibus si æqualia abijciantur, 1 q erit 4. & 1 N est 2. Alius. Hoc autē est aliunde effictū. Id limitationis gratia dicit: nempe ne quales sint quos querimus numeri, sed in æquales, alioqui enim neq; demonstratio succedet, neq; conditio stabit. Neq; utro in æquales tantum esse oportebat, sed præter etiā seruanda est altera, quā exposuimus, conditio.

## XYLANDRI.

Cardanus, Stifelius, abſq; ostenderunt hanc, quā hic tradidit Diophantus, summā tu duos partes semis positi uicis diuendi rationem, quarum altera tanto excedat semissem, quanto altera excedat ab eo (ut heic 30 in 10, 12 N & 10 — 1 N.) sapienter uero conducere ad explicandas quæstiones, alioqui insolubiles, quod suo loco ostendimus quales sit. Certe heic ut abſq; hoc compendioso, sicut uidemus, explicari res positi: tamen incidet opus in conexam æquationem, ubi diuersa dua species uicis comparantur, at Diophantea oppido simplex inueniatur. Quod autē ad uicis æquationem illud seu (ut uerissimum) aliunde efficiam attinget: idē sic appellari non dubito, quia est hanc conditionem non ferat: tamen omnino & inueniuntur numeri inæquales erunt, & productū ipsorum quadrato numero superabitur ad summā semissum quadrato. Id demonstrat quinta secunda Euclidis, eruditē huc & scholiaste ad partes uocat a nam diuisio hac summa in duas partes, ad diuisionem recta lincæ est accommodata, atq; adeo inde efficitur, ut & nos suo loco monuimus, & Campanus ad decimam sextam uocet. Sed & inductione experiri libet, & subiciam tria exempla. Sint numeri 6 & 22, summa 28, productū 132, semissum summa 14, quadratū 196, aufer 132, residuum 64 quadratū. Item numeri 14 & 21, summa 35, productū 294. Semissum summa 17½, quadratū 306½, aufer 294, restat 12½, qui habet radicem quadratam 3½. Deniq; numeri 2½ & 7½, summa 10, productū 20, summa diuidium 5, quadratū 25, unde aufer productū, restat 5, quadratū. Quod si numerorum in proposita quæstione statueris alterum 1 N, alter erat 20 — 1 N, cum summa sit 20, duc 1 N in 20 — 1 N, habes 20 N — 1 Z || 96. id est facta traiectione, quā suo loco docuimus, 1 Z || 20 N — 96. sit 1 N 12 uel 3, quæ est sexta Christiſteri Rodolphi regula. Quod idē aliter etiā enueneris. Nam altera posito 1 N, per hūc diuisiu 96, alterum exhibebis 10 N, quo addito ad priorē, summa 10 N 96 — 1 N æquabitur 20. id est facta reductione & traiectione, 1 Z || 20 N — 96. ut antē. Enim uero Canon 2 me ad quindecim tradidit, hūc etiā potest accommodari, & citra Algebram quæstioni satū fieri. Nam 5, 196, & 12, sunt continuè proportionales: & productū quod heic quartus radix quadratæ semper medio loco inter partes summa stabit. Ergo summa semissem semper in se se duc, & quadratæ semper factū ipsam productū aufer, residui radix quadratæ addita & deir alia semis summa, partes ostendit. Deintus ergo duo numeri, quorum summa 76, productū 1120. Semissum summa, 38, quadratū est 1444; unde si 1120 auferas, reliquitur 324. cuius radix quadratæ a se additur & additur dicto semissum, sunt partes 56 & 20. Propositionem hanc scholiaste uigessimam septimam facit, quia tria problemata fuerant binis propositionibus tractata. sic sequentem, uocat uigessimam octauam, quæ nobis est trigesima prima. Ita ultimam huius libri trigessimam nonam appellat, cum sit 43, quia quadragesima secunda tantum porissima sunt superiorum. Quæ mendo sunt, uno Martis facile cargeri in Græco, nostra dactyl uersione.

xxxi. Dare duos numeros, quorū summa, & summa itē quadratorū ab ipsis qui sunt, exprimar mādato numeros. Oportet autē duplum summæ quadratorum utriusque, quadrato numero prællare & quadrato, quod est summæ ipsorum. Hoc

d quoq;

quoq; aliunde effictum est. Statuamus summam numerorum esse 10, quadratorum 208. Statuamus etiam intervallum eorum 2 N esse. Erat ergo maior 1 N et 10, minor 10 — 1 N, alter summę semisse maior Numero, alter eodem minor: differentia ipsorum 2 N, manente summa 20. Superest, ut etiam quadratorum ab ijs ortorū summa sit 208. atq; hæc invenitur 2 Q + 200. id ergo æquatur 208. & fit 1 N, 2. Ad rem maior ergo 12, minor 8, & soluitur questio.

## SCHOLION.

Hæc quoq; conditio plasmatica est, & videtur abundare: nisi forte id dicti, quod indicatum est, numeris inæque-  
 les debere esse. Nos autem hæc limitationem hanc proponimus. Duplum quadrati de semisse summa oportet mi-  
 nus esse summa quadratorum. Non & hæc duplum quadrati à 20, qui est semisse summa, scilicet 200, minus est  
 summa quadratorum 208. non si æquarentur hec, aut illud hoc minus fieret: res non constaret. Quod autem nume-  
 rorum quadrata faciunt 200 + 2 Q id sic evenit. Quadratum de 10 + 1 N est 100 + 1 Q + 20 N. Quadrati de 10 — 1  
 N sit 100 — 1 Q — 20 N, ob canones alibi explicatos. Hæc ubi colligitur, — 20 N + 1 Q + 20 N se mutuo per-  
 mutant, & relinquunt summa quadratorum 200 + 2 Q, reliqua sunt manifesta.

## XYLANDRI.

Ex eo 1790, quem ad æquationem Algebricam expediendam adieci quinta prop. libri secun-  
 di Elementorum: facile intelliges cur hæc quoq; conditio nem plasmatica vocari Diophantus nam  
 scholasticus limitatio eodem recidit. Sed & inductione idem posui deprehendere in alijs exem-  
 pli. Numeri 6 & 13, summa 19, quadratorum 36 & 169, summa 205. duplum 410. summa qua-  
 dratum 361 inde ablatum, reliquit 49 quadratum, &c. Vñ compendi hæc eadem elucescit.  
 Quadratum autem illud, quo duplum summa quadratorum partium præstat quadrato sum-  
 ma, semper est quadratum differentia numerorum. Ergo CANON sic condat. Duplica  
 summam quadratorum à partibus profectorum, inde quadratum summę quam  
 numeri questionis debent conficere, auferre: residuæ radix partium discrimen osten-  
 dit: ergo eius semipsis li addatur adigaturq; semissi summę numerorum, ipsi se pro-  
 dunt. Hæc omnia suam habent demonstrationē in 93, quæ ad quintam secundæ pertinet. Exem-  
 plum unicuique præponemus. Quæremus duos numeros, quorum summa 19, quadratorum 205.  
 Duplo 205 sunt 410, summa quadratum 361 inde detractum, reliquit 49. (omino, & sem-  
 per quadratum) eius radix 7. differentia partium semissi summa numerorum 9½. semissi differe-  
 rentia 3½: ad 9½. Ergo maior 13. Ergo minor 6, quia 3½ de 9½: aut 13 de 19 tantum relinquunt.  
 Si lubet experiri per vulgatam viam, ut ponis in autoris exemplo numeros 1 N & 20 — 1 N.  
 per me licet. & hæc ignoscendum est discipulis. Sed verè Diophantus subtilitas est landa-  
 bui nebensa.

## CANON.

XXXII. Inveniendi sunt duo numeri quorum summa, itemq; alterius quadrati  
 supra quadratum alterius excessus eam, quam postulamus, quantitate utrumq; ha-  
 beat. Esto summa numerorum 20, quadrati unius supra alterum excessus 80. Statua-  
 mus differentiam ipsorum 2 N, ut maior sit 10 + 1 N, minor 10 — 1 N. summa 20, differe-  
 rentia 2 N. Superest ut quadratorum etiam ab ipsis ortorū intervallum sit 80. est  
 autem 40 N: atq; hi æquantur 80. fit rursus maior 12, minor 8, & questio soluitur.

## SCHOLION.

Hæc questio nullam requirit limitationem. procedit enim in quibusvis numeris, etiam si summa numerorum &  
 intervallum quadratorum ponamus idem. Quod autem quadratorum intervallum in hac questione fit 40 N: id sic  
 habet. Quadratum alterum est 100 + 1 Q + 20 N. Alterum 100 — 1 Q — 20 N. hæc si coniungenda essent, solven-  
 ret — 20 N alterorum 20 N presentium. Nunc cum tantum excessus consideretur, + 20 N supra — 20 N est  
 amplius 20 N & scilicet: & eorum sit copia ac penuria, sit excessus 40 N.

## XYLANDRI.

Si poneret summa numerorum 1, & tantundem quadratorum intervallum, numeri 1 & 2  
 proposito quadrarent: immò quicquid duo unitate differentes, quod ex quadratorum natura o-  
 stendi potest. nam quadratum de 16 (verbi gratia) fit, si quadrato de 15 adiciat 31, id est 16 &  
 15, &c. Si uoles per Algebram experiri: pone alterum 1, alterum 1 N. Summa 2 N + 1. Qua-  
 drata 1 Z & 1 Z + 2 N + 1. aufer utring. 1 Z restant 1 N, + 1 aquata 2 N, + 1, idem eadem. ergo  
 quicquid numerus & proximè maior uno satisfaciunt. In autoris exemplo denique 20 in 10 + 1 N, &  
 10 — 1 N nullo labore nos lenat aliquo. Ponamus partes esse 1 N & 20 — 1 N, erunt qua-  
 drata 1 Z & 1 Z + 400 — 40 N ab hoc illud aufer, restat 400 — 40 N || 80 hoc est 40 N ||

300. 1 N huius quadratum 64. altera pars 12, quadratum 144, 80 amplius priore. Ceterum quadratorum interuallum cur sit 40 N, obscurius quidem, uerum docti interpretes ostendunt. Simplicissimū est & canone subtractionis id animaduertere. Nam de quadrato 100  $\uparrow$  1 q  $\uparrow$  20 N, magis, si minus detrahatur 100  $\uparrow$  1 q — 20 N, unitatibus & 2 se aboletibus, signū — ad — 90 N ostendit amplius fuisse subtractum quā debuit, scilicet 20 N adduntur ergo ad maiorem 20 N & interuallum perhibetur 40 N.

XXXIII. Inueniantur duo numeri, quorum interuallum & qui sit altero, in alterū multiplicato, exhibeant eos qui præscribuntur numeros. Necesse est autē quadruplum producti multiplicatione eorum cum quadrato interualli iunctum, conficere quadratum. Quod & ipsum effectum aliunde est. Sit interuallū 4, productus 96. Ponamus summam eorum 2 N, & cum interuallum sit nobis dictum 4, erit maior 1 N  $\uparrow$  2, minor 1 N — 2: manente & summa eorum 2 N, & interuallo 4. Restat ut multiplicatio eorum producat 96. at gignit 1 q — 4. hæc æquantur 96. sit rursus maior 12, minor 8, & implent postulata quæstionis.

## SCHOLIUM.

Ne hoc quidem limitatione opus habet. Quod autem 1 N  $\uparrow$  2 in 1 N — 2, 1 q — 4 producit, sic habet, 1 N in 1 N, sicut 1 q, 16 — 2, — 2 N gignit. rursus 2 in 1 N, 2 N producit, & in — 2, — 4. Et iam — 2 N aboletio præsentia 2 N superest 1 q — 4, &c.

## XYLANDRI.

Ceteri limitationem hanc non modo experientia confirmat, sed palam demonstratur oītaua propositione secundi. Et quidem quadratum quis sic conficitur, semper est quadratū summam ipsorum numerorum. Numeri 3 & 21. interuallum 13, productum 168. hoc quater, 672, adde 169 quadratum interualli, summa 841, radix 29, summa numerorum. Numeri 10 & 25, productū 250. id quater, 1000: adde 225, summa 1225, radix 35, summa numerorum. Canon quorū, hinc extrahitur. Datū productū quadruplica, adde quadratum interualli, radix summa quadrata, summam numerorum monstrabit. Et si addas & adimas interuallum, semisū summa & residui exhibebunt numeros. Ita heic 96 quadruplicato, 384, adde 16, quadratum interualli, summa 400, radix 20. ergo  $\frac{1}{2}$  de 24 & 16 numeri. Ponamus interuallum 12, productum 200. Huius quadratum 800, adde 144, quadratum interualli, summa 944. Hic numerus est surdus: & in uerū ergo numerū non datur solutio huius quæstionis. Idē etiā Algebraica operatio monstrabit, ubi rursus Diophantica est breuior & subtilior quam uulgata. numeri 1 N  $\uparrow$  6 & 1 N — 6, sit 1 Z — 36 æquale 200. hoc est 1 Z || 236.  $\sqrt{236}$  ergo est 1 N. & numeri  $\sqrt{236} \pm 6$ , ac  $\sqrt{236} - 6$ , quorum interuallum 12, productum (binomy in residuum) 200. summa  $\sqrt{236} \pm 6$ , id est, huius  $\sqrt{236}$ . nam  $\uparrow$  6 & — 6 se abolet. Quod demonstrandum duxi: nescio qui præteritum & scholiasta.

XXXIV. Dentur duo numeri certa quadam ratione, ita ut eorum quadratorum summa ad numerorum summam eam teneat quæ postitur rationem. Sit maior numerus minoris triplus summa quadratorum ad ipsorum summam quincupla. Esto minori N, maior ergo 3 N. Summa quadratorum 10 q. quincuplum ad 4 N. ergo 20 N æquantur 10 q. fit 1 N, 2, & est minor 2, maior 6: ac postulatis quæstionis satisfaciunt.

## SCHOLIUM.

Fit 1 N 2, id sic inuenitur. Cum 10 q æquantur 20 N: competunt in unumquemque quadratū 2. Numeri. Non est autē alius quadratū qui 2 N possit, demonstratus latius est 2, sicut nullus qui 3 N ualeat, demo cuius latius 3. Quot enim Numerorum est Quadratum, tot unitatum est Numerus: ac uice uersa. atq. hoc pertinet ad diminutionem illam notarum siue characterū. Numeri in 12, 3, quadratorum summa 40, quod est quincuplum ad 8.

XXXV. Dentur duo numeri ratione certa, ita ut summa quadratorum ab ijs creatorum, ad ipsorum numerorum interstitium certam habeat rationem. Statuamus maiorem minoris triplum esse: summam autem quadratorum ad interstitium numerorū decuplā. Sit minor 1 N, maior erit 3 N. Summa quadratorum decupla esse debet ad interuallum numerorum. Est autem illa 10 q, hoc 2 N, ergo illud huius  
d 2 decuplum.

decuplum. Ergo 10 q æquantur 20 N. Vnitare utrinque deminuto caractere, 10 N æquales 20. Ergo minor 2, maior 6. & fit, quod postulabatur.

## SCHOLION.

Numerus 6 ad 2 est triplus, quadratum 4, est 3, & 2 quadratum 4; summa 40. Intervallum inter 2 & 6, est 4. 40 autem huius decuplum.

XXXVI. Inveniantur duo numeri datæ rationis, ut intervallum quadratorum quæ ab ijs sunt ad summam numerorum certam habeat rationem. Esto maior minoris triplus: intervallum quadratorum ab ipsis ortorum fescuplum summa numerorum. Statuatur minor 1 N. erit maior 3 N. restat ut etiam quadratorum intervallum fescuplum sit summa numerorum. Quadratorum intervallum est 8 Q, numerorum summa 4 N. Ergo 8 Q fescuplum sunt ad 4 N. itaq; 24 N. æquales 8 Q. Fit 1 N 3, & solvitur questio.

## SCHOLION.

Triplus est 9 ad 3, quadratus illius 81, huius intervallum 72, cui sextans est 12, summa numerorum 3 & 9.

XXXVII. Inveniantur duo numeri in data ratione, ut etiam quadratorum quæ ab ijs sunt intervallum ad intervallum ipsorum numerorum rationem habeat quæ petitur. Esto maior minoris triplus, quadratorum intervallum ad numerorum intervallum duodecupla rationis. Statuamus minorem 1 N, erit maior 3 N. Superest, ut etiam quadratorum intervallum ad numerorum intervallum sit duodecuplum. Atqui hoc est 2 N, illud 8 q, itaq; hoc illius est duodecuplum: & proinde 24 N æquantur 3 q: Fitq; rursum 1 N 3. & aperta est demonstratio. Similiter hac ipsa ratione inveniantur duo numeri rationis propolitæ, ut ex multiplicatione eorum productus ad summam eorum rationem habeat præscriptam. Et rursum duo numeri certæ rationis, ut ex multiplicatione eorum productus ad ipsorum intervallum rationem eam habeat, quæ mandatur.

## SCHOLION.

Numeri 3 triplus est 9, & cum superat numero 6. Quadratum maioris 81, quadrato minoris 9, præstat numero 72. qui ad 6 est duodecuplus. Porrima autem illud, seu additamentum, sic habet. Sit maior minoris triplus: productum multiplicationis ad summam numerorum dupla fesciquarta. Sit minor 1 N, erit maior 3 N. producent autem alterum in alterum multiplicatus 3 Q. hoc debet esse 24 summa ipsorum quæ est 4 N. Ergo 9 N (bis 4 N. & quadrat 4 N) æquantur 3 Q. Ergo 1 Q est 3 N; & 1 N est 3. Erunt ergo maior 9, minor 3, productum 27, summa 12, cuius duplum & quadrat est 27. Sit rursum maior ad minorem triplus, & productus ex ipsis quæritur continet ipsorum intervallum, cuius fescuplum erunt rursum numeri 3 & 9. Arbitror autem Diophantum propterea isthæc non exposuisse: quia in multiplicibus numeris hæc demonstrari non possunt, ut priora: sed duntaxat in multiplicibus superparticularibus.

## XYLANDRI.

Brevitatis potius causa, quam fuga minutiarum puto Diophantus istius indicatæ potius quam prolixè explicatæ acquisisse. Ne ratio quæquid in re desideret: duo proponantur problemata. Demonstratur duo in quincupla ratione numeri, quorum productum ad summam sit duplum. Itaque sunt 3 & 12. Item sit numerorum ratio 3 & 2, productus ad intervallum 2 & 1. Erunt numeri 12 & 18. Intervallum 6, per 2 & 1 multiplicatum 12 & 18 tantum sit erit 12 & 18 multiplicat. Adde transformatas operationum, si signum scriberem. In Græco autem solum erat mensuram in calculis ad æquationem præfixam, cum hoc productum numerum in alterum, illud quadratum utrinque, notes. Sed res, & scholæ integritas nos facile expediturunt.

XXXIX. Inveniantur duo numeri datæ rationis, ita ut minoris quadratus ad maiorem habeat quæ requiritur rationem. Statuamus maiorem minoris triplum: quadratum minoris ad maiorem numerum esse rationis fescupla. Esto minor iterum 1 N, utiq; maior erit 3 N. Quadratum minoris 1 Q debet fescuplum esse ad numerum maiorem. Ergo 1 Q fescuplum est ad 3 N. proinde 18 N æquantur 1 Q. & 1 N est 18: minor scilicet ac maior 54. qui satisfaciunt proposito.

## SCHOLION.

Proinde 18 N. id est minor sumitur sexies, æquabitur maiori, nam sexies 3 N sunt 18 N. & Q de 1 N. est 1 Q. æqualis nimirum 18 N. omnium nomina unitate deprimentur, erunt 18 æquales 1 N. ergo minor

not. 1 N. est 18. & maior. 3 N. est 54. & est 32. 4. quadratus minoris fescuplus ad 54. puta maioris.

XXXIX. Da duos numeros rationis quæ imperatur, ut minoris quadratum ad ipsum minorem habeat eam quæ poscitur rationem. Esto maior minoris triplus: & quadratus minoris ad minorem, fescuplus. Erit rursum maior 3 N, minor 1 N, manente quæ imperatur ratione. restat ut minoris quadratum 1 Q. sit fescuplum minoris, qui est 1 N. ergo 6 N æquantur 1 Q. est minor 6, maior 18. & satisfi proposito.

## SCHOLION.

Maior 18. minor 6. ratio tripla. quadratus minoris ad ipsum minorem fescuplus 36 ad 6.

## XYLANDRI.

Canones fabricari hec est facilius, quàm ut me monitorem res poscat. plura etiam exempla quibus in Marte facillimè singet. qua etiam de sequentibus uolo accipi. propositionibus.

XL. Postulantur duo numeri certam habentes rationem, ut minoris quadratus ad summam numerorum datam rationem habeat. Esto maior minoris triplus: & quadratus minoris ad summam numerorum duplex. Erunt denuò maior 3 N, minor 1 N. Minoris quadratus, 1 Q. duplex debet esse summæ, quæ est 4 N. proinde 8 N æquantur 1 Q. & 1 N est 8. minor scilicet: ergo maior 24. si soluantur quæstionem.

## SCHOLION.

Maior 24. minor 8. ratio tripla. 64 est quadratus minoris, duplex summa numerorum 32.

XLI. Inuenire duos numeros certæ rationis, quorum minoris quadratus ad numerorum interuallum sit in data ratione. Maior sit minoris triplus: quadratus minoris ad numerorum interuallum rationem obtineat fescuplus. Erit maior 3 N, minor 1 N. restat ut 1 Q. minoris quadratus, ad interuallum numerorum, quod est 2 N, sit fescuplus. ergo 1 Q. fescuplus ad 2 N, æquabitur 12 N. & 1 N est 12, minor: maior 36. & satisfi proposito.

## SCHOLION.

Numeri 36 & 12, triplus maior minoris, ipsorum interuallum 24. & 144, quadratus minoris, ad hoc fescuplus.

XLI. Iisdem rationibus inuenientur duo numeri datæ rationis, ita ut maioris quadratus ad minorem numerum ea sit, quæ petitur, ratione, rursusq; duo numeri datæ rationis, ut quadratus maioris ad ipsum maiorem sit ea quam lubet ratione. ite duo numeri datæ rationis, ut maioris quadratus ad summam numerorum rationem obtineat datam. deniq; duo numeri datæ rationis, ut maioris quadratus ad numerorum interuallum datam habeat rationem.

## SCHOLION.

Porismatis seu appendicis huius partes ita habent. Maior 6, minor 2: ratio tripla. quadratus maioris 36 ad minorem octodecuplus. Rursum maior 6, minor 2: ratio tripla. 36. quadratus maioris ad ipsum 6 fescuplus. Item maior 12, minor 4: ratio tripla. Maior quadratus 144. summa numerorum, quæ est 16, nouenuplus. Deniq; maior 6, minor 2, ratio tripla. quadratus maioris 36 ad 4 interuallum numerorum nouenuplus.

XLIII. Datis duobus numeris, tertius est inueniendus, ut de his porro tribus binis in unum constatis, & in reliquum multiplicatis, tres producantur numeri, æqualibus se incrementis superantes. Duo numeri sunt 3 & 5: & quærat tertius, ut deinde bini loco unius in reliquum multiplicati, producant numeros quorum æqualia sint interualla. Qui quæritur, esto 1 N. is adiunctus ad 5, fit 1 N + 5. sic deinde multiplicatus in reliquum, qui est 3, facit 3 N + 15. Rursus 1 N + 3, sunt 1 N + 3. quod in reliquum, puta 5, multiplicatum, facit 5 N + 15. Deniq; si coniungantur 3 & 5, conficitur 8. hic in 1 N ductus, facit 8 N. Enimvero 3 N + 15 non esse trium productorum maximum, liquet. omnino enim eum superat hic, 5 N + 15. Ergo 3 N + 15 aut minimus est productorum, aut medius. ac 5 N + 15 aut maximus est productorum, aut medius. Maximus, medius, aut minimus esse potest 8 N: quia nondum constat quorū unitates constent 1 N. Ponamus primò maximum esse 3 N + 15: minimum 3 N + 15. mediū 8 N. Iam si tres numeri sese æqualibus superent interuallis, duplum medij faciunt

d 3 coniuncti

coniuncti maximus & minimus. Hic uero summa extremorum est  $8N + 30$ , medius  $5N$ , ergo  $8N + 30$  æquantur  $16N$ , & fit  $N = \frac{30}{8}$  unitatis, seu  $3$  & dodrans. Tantus est qui quaeritur, & satisfacit postularis propositioni. Iam uero statuamus maximum esse  $3N + 15$ , medium  $5N + 15$ , minimum  $8N$ . Atqui si tres numeri æqualibus se interval-  
lis subsequantur: quanto superat maximus medium, tanto & medius minimum. Sed heic maximi supra medium excessus est  $2N$ : medij supra minimum  $15$  —  $5N$ . hzc ergo sunt æqualia. &  $1N$  erit  $\frac{15}{3}$ , seu  $5$  tantus est quaeritus, & quaestioni satisfacit. Deniq; maximum statuamus  $8N$ , medium  $5N + 15$ , minimum  $3N + 15$ . Rursus cum extremorum summa sit duplum medij:  $12N + 15$  æquabunt  $10N + 30$ , &  $1N$  est  $15$ . Ergo  $15$  est numerus qui quaeritur, & implet postulata.

## SCHOLIUM.

Varia solutio-  
nes, inulta æ-  
quatione,

Triplaciter hoc demonstrat propter  $8N$ ; quia cum nondum ligat quantus sit numerus;  $8$  Numeri maximus, minimus, aut medius quaesitorum esse potest: idco diuersum ei in singulis locum assignat demonstrationibus, medius in prime, minimum in secunde, maximum in tertia faciens. Ita autem mutatur eius quantitas. Cum  $8N$   $30$  æquantur  $16N$ : si de similibus abiciantur similia, reliquantur  $8N$  &  $30$  æqualia. Partes  $30$  per  $8$ , inueniuntur  $3\frac{3}{8}$ , aut, si etiam  $3$  in quadrantes solus, ut omnia sub eandem reducantur speciem, fient  $\frac{15}{4}$ . Et abiecta denominatione partium,  $15$  integra. Cum ergo maximus sit  $8N + 15$ , hoc est  $33\frac{3}{4}$ : hac in quadrantes resoluta, fient  $135$ . Medius,  $8N$ , id est  $30$ , resolutus in quadrantes, fit  $120$ . eademq; ratione minimus  $105$ . horum est idem intervallum, scilicet  $15$ . In secunda demonstratione fit  $1N$  udor  $\frac{15}{3}$ : hac de causa. Cum  $15$  —  $5N$  æquantur  $2N$ : adiecto utriusq; defectu, erunt  $15$  æquales  $7N$ . Partitio ostendit  $1N$  esse  $2\frac{1}{2}$ . Hoc totum, etiam  $2$  in septimus resolutum, et nomine fractionis abiecto, fit  $15$ . Maximus ergo erit  $25\frac{1}{2}$ , uel omnibus in septimum partes resolutis  $120$  septimarum. Medius  $21\frac{3}{4}$ , hoc est  $150$  septimarum. Minimus  $17\frac{1}{4}$ , hoc est  $120$  septimarum. In tertia  $1N$  est  $15$ . Nam cum  $15N + 15$  æquantur  $30N$ , undiq; abiectis æqualibus,  $1N$  fit  $15$ . reliqua manifesta sunt.

## XYLANDRI.

Nam maximus fit  $120$ , medius  $90$ , minimus sex. De causa fracta in integros uertendi supra monuimus. Caterum hac quaestio tripliciter soluitur, ut multa alia. cuius rei causa est, quod non exprimitur textus ille, quem quærere iuberis, maior ne, an minor datu extremis, an uero medio loco qd interuenire debeat, itemq; producta coru. In textu qua margini erant allata, in contextum retuli, De arithmetica progressionis proprietate. cui hic inniuitur autor, ubi attinet monere hoc loco.

# DIOPHANTI RERVM ARITHMETI- CARVM LIBER SECVNDVS.

*Guilielmo Xylandro interprete.*

**D**Entur duo numeri, quorum summa ad summam quadratorum ab ijs procreatorum habeat eam quæ poscitur rationem. Sit quadratorum summa ad numerorum summam decupla. Statuatur minor 1 N maior 2 N. summa 3 N. quadratorum summa 5 Q. horum decima pars sunt 3 N. ergo 30 N æquantur 5 Q. erit 1 N, 6. minor quæsitiorum maior 12. hiq; postulatis satisfaciant.

Propositio  
1.

II. Inueniendi sunt duo numeri, quorum intervallum ad quadratorum intervallum ab ipsis ortorum situr eam quæ præcipitur ratione. Sit numerorum intervallum sextans intervalli quadratorum. Ponemus minorem 1 N, maiorem 2 N. intervallum numerorum 1 N, quadratorum 3 Q. ergo 1 N sextans est de 3 Q. itaq; 6 N æquantur 3 Q. & 1 N sit 2. ergo minor est 2, maior 4. & faciunt id quod iubemur.

III. Dentur duo numeri, ut ex multiplicatione alterutrus in altero productus ad summam vel intervallum numerorum habeat rationem præscriptam. Esto productus summæ seiscuplus. Ponamus eos qui quæsiuntur 1 N & 2 N. (Ceterum possunt etiam in quavis data proportionem poni) erit productus 2 Q. summa numerorum 3 N. Ergo 2 Q seiscuplus sunt ad 3 N. itaq; 18 N æquantur 2 Q. deprimantur notæ unitate, 18 æquabuntur 2 N. ergo 1 N 9. duo ergo quæsi numeri, & satisfaciunt postulat, 9 & 18. Quo d si productum intervalli seiscuplum esse præscribitur, erat rursum productus 2 Q. intervallum 1 N. & 6 N æquales 2 Q. & 1 N 3. Ergo 3 & 6 numeri sunt qui quærebantur.

IV. Postulatur duo numeri, quorum intervalli ad summam ab ipsis ortorum quadratorum sit quæ præscribitur ratio. Esto summa quadratorum ad intervallum numerorum decupla. Statuamus alterum 1 N, alterum 2 N. summa quadratorum 5 Q. intervallum 1 N. Oportet 5 Q decuplum esse ad 1 N. ergo 10 N æquantur 5 Q. est 1 N, 2. & quæsi sunt 2 ac 4.

V. Peruntur duo numeri ea conditione, ut quadratorum ex ipsis natorum intervallum ad summam numerorum ea sit, quæ præscribitur, ratione. Sit intervallum quadratorum ad summam numerorum seiscuplum. Rursum quæsi ponantur 1 N & 2 N. quadratorum intervallum 3 Q. summa numerorum 3 N. Oportebit 3 Q esse seiscuplum ad 3 N. ergo 18 N æquantur 3 Q. sit 1 N, 6. alter 12. Evidensq; est demonstratio.

## S C H O L I O N.

Quinq; hæc quæstiones videntur eadem esse cum quinq; prioribus libro expositis. prima scilicet eadem cum trigesima prima promissa; secunda cum eisdem xxxiv, tertia cum xxvii, & xxx, (est enim duplex) quarta cum xxxij, quinta cum xxxij. Sunt aut hæc illis imperfectiores non in illis idem, quod heic, quærebatur: & præterea etiam ratio numerorum qui quærebantur: quod heic nequaquam fit. & ex illis hæc sunt notæ. Ponit in his omnib; 1 N & 2 N: idq; nihil interest, quæcumq; ratione numeri, modo in æquales, constituuntur. Semper enim satisfaci quæstioni.

## X Y L A N D R I.

Latius ergo patent hæc quæstiones, & quævis innumeras admittit solutiones: q; in tertia quæstione autor non distimulavit. & depresso charactere cui accidit, q; & ipsum ibi indicavit. Exemplum facilius est hæc illustrare, q; ut nostra requiratur heic opera. Semel admonitus semper intelligas neminem, me mēda Græci textus oia nō fuisse: sed id tibi ex versioe nostra faciendū mēdasse.

V I. Quæritur duo numeri, dato eorum intervallum, quorum quadrati quod habet intervallum, superet numerorum intervallum quāto postulat numero. Oportet aut intervalli numerorum quadratū minorem esse summam quæ colligitur ex ipso hoc intervallum, & numero postulato. Esto numerorum intervallum 1, & numerus quo quadratorum intervallum intervallum numerorum præstat, 20. Sit minor 1 N, maior erit 1 N + 2, manente intervallum 2. Quadratorum intervallum 4 N + 4. atq; hoc 20 est ultra intervallum 2. ergo æqualia 4 N + 4 & 22. & sit 1 N, 4 ½ minor quæsitiorum maior 6 ½. & satisfaciunt quæstioni.

V II. Habēdi sunt duo numeri, ea lege, ut intervallum quadratorum ab ijs procreatorum, præfiet intervallum numerorum numero eo q; rationē intervallorum explicat, & in sup dato numero. Ponamus intervallorum rationē esse triplā, ac præterea habere 10. Heic o-

d + potest



portet quadratū interualli numerorū, minorē esse summa quæ ex triplo huius interualli, & ex unitatibus decem colligitur, quæ dantur. Detur autem numerorum interuallum 2. Erit itaq; minor 1 N, maior 1 N + 2. Ergo 4 N + 4 (quadratorū interuallū) triplū erit ad 2, & habebit præterea 10. Ergo rer 2, & 10, hoc est 16, æquantur 4 N + 4. fit 1 N, 3, hic est minor, maior 5, & faciunt, quæ postulatatur.

## S C H O L I O N.

Determinationes sexta & septima questionis recte habent. In sexta interualli 2 quadratū (4) minor debet esse summa quæ colligitur ex hoc interuallo & postulato numero 20. summa 22. quibus minor est 4. In septima quadratū interualli numerorum (4) minor debet esse coniunctū in triplo interualli (6) & dato numero 10. summa 16. Si equalis ponatur quadratū ille summa distat utraque in questione: non statim rei: nisi sepe iam diximus, multo minus, si maior.

## X Y L A N D R I.

Aliud exemplum sexta. Dantur duo numeri, alter alteri numero 4 præstant, ita ut quadratorum interuallum numerorum iam dictum interuallum superet 68. Numeri erant 1 N & 1 N + 4. quadrati 1 Q & 1 Q + 8 N + 16. ergo horū interuallum 8 N + 16. Hinc si numerorum interuallum, scilicet 4, auferatur, supererit 8 N + 12, quod æquale est 68. & utitur, reiectū 12, 1 N || 56. ergo 1 N, minor, 7. maior 11. Quod ad conditionem seu limitationem attinet, 2 (interuallum numerorum) & 68 numerus postulatus, summam faciunt 70. at interualli dicti quadratorū 6, multo est minor quam 70. Et autem necessitatem conditionis intelligas. Quare duos numeros, differentes: ut quadratorum interuallum sit 25, hoc est 20 amplius quam 5. Inuenies 25 + 10 N || 25. quod est absurdum. Pone numerorum interuallum 10, & quadratorum interuallum hoc amplius 30. inuenies 100 + 20 N || 40. quod est feruē absurdum. Idem de septima questione tuo Marte experiri licet. Græca & Diophanti & scholastica sunt ualde confusa.

11 X. Quadratus numerus propositus, diuidatur in numeros duos quadratos. isque sit 16. Ponatur prior numerus 1. Ergo alter erit 16 — 1 Q. & hunc oportebit numerum æquari uni quadrato. Fingo quadratum latus habentem Numeros quorū uolo, deficientibus tot unitatibus, quorū constat latus quadrati 16. ac sit latus quadrati 2 N — 4. (nam latus 16, est 4.) quadratus erit 4 Q — 16 N + 16. hoc æquabitur 16 — 1 Q. Adiciatur utrobique defectus, & ab æqualibus æqualia auferantur, Q — 20 N + 16 N. & 1 N erit 16. Ita fiet quadratus 16 unus, ergo alter 16. qui coniuncti faciunt 32, hoc est 16. cuius partes utraque est quadratus numerus.

## S C H O L I O N.

Tubet hoc propositione quadratum numerum 16 diuidere in duos quadratos: cum quidem id natura eius uō ferat. Quidem enim quadrati diuiduntur in quadratos alij nequaquam. Et qui diuiduntur, alij in duos, ut 25 in 16 & 9: alij in tres, ut 49 in 49, 36: alij in quatuor, ut 225 in 49, 16, 196. ac sic deinceps in infinitū. Non ergo hoc dicit, 16 in duos quadratos esse partendum, manifeste scilicet experiri uisitat: id enim est impossibile. & si hoc expositi, poterat quadrato 25 adscito, in 25 duos quadratos diuiso, questionem demonstrare. Nunc autem sua fretus alacritate quæuis quadratum diuidere intendit in duos quadratos: quod, nisi in partes secta unitate, fieri nequit. Ita breuiter partem est quadratum numerum 16 in duos quadratos, quorum alter 10  $\frac{1}{5}$ , latus habet 3  $\frac{1}{5}$ , alter 5  $\frac{1}{5}$ , latus habet 2  $\frac{1}{5}$ . qui quadrati coniuncti, 16 faciunt. Et prior horum quæ 10  $\frac{1}{5}$  in eo existit, totus in uicissimas quatuor resolutus, sit 10  $\frac{1}{5}$  & latus eius in quintantes resolutum, sit 2  $\frac{1}{5}$ . Posterior eadem de causa sit 5  $\frac{1}{5}$ . Latus eius 1  $\frac{1}{5}$ . Hoc enim uniuersè sciendum est, quod quadrati qui a partibus unitatis sunt, partibus constant cognominibus partium, a quibus sunt, quadratorum. Sicut in proposita questione. cum latus sit 10  $\frac{1}{5}$ , & a 9, quod est nomen partium, sit quadratum 25: conuenienter etiam quadratus lateris est 10  $\frac{1}{5}$ , & si latus fuisset triens, nonerum partium existisset: si quadrans, sedecim aram: ac sic deinceps. Atq; hoc est illud. Numeri aliquota parti in numeri eiusdem eandem aliquotam partem multiplicati, aliquotam quadrati de eo numero gignit partem. est enim 1 aliquota numeri, 13 aliquota quadrati pars. Mireri autem nihil atinet, quod quæuis quadratus conuincit rursus 16 conuenienter: amen latera quadratorum coniuncta maiorem constant numerum quam sit 4. puta latera numerū

Quadrati minores quadrati.

Quadratorum, in quos quadratos diuisus est, latera summa maior quadrati lateris.

16. summa enim laterū est 5  $\frac{1}{5}$ . Omnium enim quadratorū in duos quadratos diuisorū latera ex diuisione oritur quadratorū coniuncta plus faciunt quā sit latera diuisorū quadrati in 13 diuisum quadrati resistent. Ita latera quadrati 25 est 5 quadrati ipsorum coefficientes 16 & 9: latera 4 & 3, quorū summa 7, amplius aliquid q̄ 5. Enim uero Diophantus omnia sub uel reducere specie uidet, nō ab unitate. & partib; quadratos facit. Sed cū fieri nequeat ut pars ipsa & se in unitate conuertatur, nihil aut in partes secari possit: numerorū unitates fecit in partes cognominibus partium.



partium in se habentur. cumq;  $\frac{1}{2}$  se se exseruerint in numeris: tota dividu iuxta ratione numeri q primus q unil  
late partes ea habet, reliq; 25 atque se quadratorum uiginti q quinte fiant alterius 256, alterius 144, quorum  
summa 400, quem numerum etiam 16 facit in uiginti quinque scilicet fiant 400.  
Cum ergo inbet quadratum 16 dividere in duos quadratos: nihil aliud est, ac si dicret, 400 quadratum numeri  
20 factum 16 in 25 quadratum ductis: divide in duos quadratos: et dividet in 256 et 144. Vel sic. Detur nu-  
m. n. in quem ductus 16, quadratum procreet, qui in duos quadratos feceri possit, unitas eibe nullam admittente  
dignitatem, atque si maneat 25: in quem multiplicatus 16, gignat 400, quadratum numeri 20: qui 400 divide-  
tur in 256 quadratum lateris 16, et in 144, quadratum lateris 12. Relicuum hoc dicit. Ringo quadratum lateris  
habentem, &c. Nisi si possit istdem, singulum quadratum fieri à 4 N — 4, sicut 17 Q quatuor 32 N, et 1 N,  
erit  $\frac{1}{2}$  uel  $\frac{1}{4}$ . Erat ergo prior quadratum, cuius lateris  $\frac{1}{2}$  sit,  $\frac{1}{4}$  sit,  $\frac{1}{16}$  sit. N. in 17 in se ductus 259 facit,  
et  $\frac{1}{2}$  in se ductus, gignit  $\frac{1}{16}$ . Alter quadratus sit invenietur, cum ponatur 4 N — 4 lateris, et 1 N  
sit  $\frac{1}{16}$ . 4 N facietur  $\frac{1}{16}$ , unde si 4 auferat, relinquatur lateris  $\frac{1}{16}$  seu  $\frac{1}{4}$ . Huius quadratum ergo  $\frac{1}{16}$  sit,  $\frac{1}{4}$  sit  
se ductus, uel  $\frac{1}{16}$  sit,  $\frac{1}{16}$  sit. si  $\frac{1}{4}$  sit in se multiplicet. Hi compositi quadrati, puta  $\frac{1}{16}$  sit,  $\frac{1}{4}$  sit,  $\frac{1}{16}$  sit, cuius la-  
tus 16 propositum quadratum. Partium porro quadrati 1624 et 3600 consistunt summa  $\frac{1}{16}$  sit,  $\frac{1}{4}$  sit, cuius la-  
tus, uolupte quadrati, est  $\frac{1}{16}$ . Est autem 4524 sit 16 multiplex per 289, aut numeri 6 utam quatuordecim uni-  
tatem in 289 partes fecit. Est ergo item 16 diuisus in alios duos quadratos numeros. Hoc autem scire oportet,  
quod heic loci nunquam debet quadratus effugiri ex alio quo uno Numero, sed ex Numero et parte quoratuusque,  
aut duobus, ac dncept. Nam si ab uno numero quadratus creetur, non succedet res. rursus enim sui numeri tan-  
tum, quantum et lateris est propositi quadrati. atque ita prior quadratus idem erit cum eo qui ad diuidendum est pro-  
positus, et secundum usque existet: itaq; manebit quadratus noster indiuisus: quod minime uolebamus. Præterea  
quod dicit de quadrato conficiendo à latere, quod sit quoruq; eadem numerorum, demit tot unitatibus quot ba-  
bit lateris numeri 16. Statim sit 25 quadratum dividere in duos quadratos, si cum 16 et 9 conficiatur: ubi ab  
16 abstrahero 1 Q (puta 16), relinquantur 9: minimum 25 — 1 Q. Porro 3, lateris quadrati 9, id erit, quod se  
in fingere 2 N — 2 tot unitatibus, quot constat lateris quadrati ad diuidendum propositi, lateris huius 3, ergo la-  
tus quod fingitur, 2 N — 2. Quadratum ergo sic conficietur. Cum numerus, qui 16 quadrati lateris est sit 4: qui-  
que duo numeri erunt 8, ab his si auferat lateris quadrati 25, quod est 3; omnino relinquuntur 3, quod est lateris qua-  
drati 9. et 3 est 2 N — 2. Rursus si auferam à 25 numerum quadratum, 9: restat 16. Huius lateris non tam  
auulum dicemus fingi 2 N — 2 tot unitatibus, quot latere quadrati 25 continentur. Nam cum impar sit 3, un-  
de 9 auferatur: ergo tres numeri, erunt 9, unde sit lateris quadrati 25, scilicet 3 subduxeris: supersit 4, lateris de 16.  
et est lateris 16, minimum 4, 3 N — 3, id est, 9 — 3. Vniuerse enim in omnib; quadratis, qui in duos qua-  
dratos diuiduntur: lateris diuisi, cum latere alterutro in quot facta est diuisio, rationem quendam habet ad alteru-  
rum lateris, et subtrahito alterutro quadratorum qui est diuisio emergunt: lateris reliqui tot erit unitatum, quot erat  
denom diuisi lateris lateris simplex, quatuorplex erat ratio: et reliqui lateris cum latere diuisi ad lateris ablati. Verbi  
gratia, B: 16 et 9 constat 25, quadratus est quadratus, inq; hoc diuidetur. et lateris totius, puta 5, cum 3, ut latere  
quadrati 9: duplum sit lateris totius 16, quod est 4. Et si auferam 16 à 25, erit lateris de 9, ob duplam rationem bis  
lateris de 16, minus latere de 25. Erat ergo 8 — 3: quippe 3. Rursus cum lateris de 25, uidelicet 5, cum 4, ut  
latere de 16 tripulum sit 3, qui est lateris 9: si auferam 9, erit lateris de 16 ob tripulam rationem, ter lateris de 9,  
— latere de 25: scilicet erit 9 — 3, id est 4. Similiter cum quadratus 169 diuidatur in 144 et 25 quadrato-  
ros: 13 lateris de 169, cum 5 latere de 25, si quilibet sit ad 12, quod est lateris quadrati 144. Ergo si 144 de 169  
subtrahamus: erit lateris de 25, puta 5, ob sesquialteram rationem, sesquiplum lateris de 144, quod est 12, uidelicet 18 —  
latere de 169, quod est 13, erit ergo quinq; 18. Rursus, quando quidem 13, lateris de 169, cum 12 latere de 144, qui-  
bus quadrati lateris de 25, quod est 5: si auferat 25 de 169: propter quinquuplam rationem 12, ut lateris de 144, erit  
quincuplum lateris de 25, — latere de 169, quod est 13, erit ergo 25 — 13, id est, 12. Promde cum quatuor late-  
ris inuicem detur ratio, semper tamē cū defectu lateris quod habet quadratus, diuidendus: idcirco dicit, Numero 8  
quot quoru uolo, deficienteibus, &c. Ergo in exiplo de 169 sicut diximus, sublatu 25, relinquuntur 144  
quadrati lateris, quinqueies tantum quantum lateris 25: demto scilicet ab illo 13, qui est lateris 169. Ac Diophantus qui-  
de dixit, Eito lateris de 144, 5 N — latere de 169, nam 1 N est lateris quadrati ablati, cui quadrato assignaueramus  
1 Q. Quod si dixisset diuidendum esse 169, et ab eo auferendum 1 Q: ac demde dixisset: Eito reliqui lateris, Num-  
eris 6, 7, et quotcumq; eadem, — latere de 169: non iam partes fuissent 144 et 25, sed alie, sicut supra demon-  
strauimus. Quomodo autem dicit Diophantus secundum quadratum fore 144: quia lateris eius posuit 2 N —  
4: ergo 2 N erunt 6  $\frac{1}{2}$ : unde ablatu 4, restant 2  $\frac{1}{2}$ , et unitatibus in quintantes dissolutis, erant hec 12, quod  
est lateris 144.

Castio de la-  
tere fingendi  
quadratus.

## XYLANDRI.

Præclarum est hoc problema, et rars subtilitatem. Sed in Græco Diophanti contextu sedum  
est men-

## SCHOLION.

Triente sui primus amittens 1 N, ac deinde recipiens 3 — 1 N fit 1 N + 3, hoc paulo. Cum amittit 1 N, habet adhuc 2 N, quibus si accedat 3 — 1 N, erit 1 N + 3, nam — 1 N abolet unum N de duobus N, nam deficitur eo plus accedens, facit defectum.

## XYLANDRI.

Scholion hoc nō est integrū: nō magna cū diffidētia scītiā. In Diophanto aut ipso eī mēdum, quod totā rē obfcurat. subtenim legitur parādū y. parādū, &c. legendū est parādū, isq; a e A, parādū y. parādū y. parādū y. q. a. t. p. v. &c. In hoc & similib. exemplis semper meminēris additioni antecēre diminutionē. secum enim sicubi facias, nō succedet negatiō. Sic enim res habet.

$$\begin{array}{rcl} A & 6 & -2 \\ B & 4 & -1 \\ C & 5 & -1 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{r} A \\ B \\ C \end{array}} \right\} \text{est} \left. \vphantom{\begin{array}{r} 4 \\ 3 \\ 4 \end{array}} \right\} \text{adde} \left. \vphantom{\begin{array}{r} 1 \\ 2 \\ 1 \end{array}} \right\} \text{erit} \left. \vphantom{\begin{array}{r} 5 \\ 5 \\ 5 \end{array}} \right\} 5.$$

Quod scholiastes noluit interpretari, tale est. Ponit Diophantus A esse 3 N, B. 4. Iā B amisso sui quadrante, unitate puta, fit 3. & addito triente primi, qui est 1 N, colligitur 3 + 1 N. Ergo tantumade fiet, fit 3 N, ut triente sui, ad maius primo. & quintantem tertiij residuo addas 3 N detractio 1 N, sunt 2 N, hoc de 3 N + 1 sublatū, scilicet offēdet tertiij quintantem 1 — 1 N, qui ad 2 N additum, 3 N + 1 fecerat: notum est enim quāvis inter additionem & subtractionem reciprocatā, cetera sunt plana. Porro vel ex secunda positione facile intelliges, arbitrio tuo posse te quosvis solutiones talium problematū fabricari, vel in integris vel in fractū numeris. Nihil enim impedit, quin primum ponas 1 N, aut 12 N, aut quovis. Et secundum si ponas 16, primum 3, solutionis numeri erunt ad nostros quadrupli. Sed industria Lectoris id cōperendiū relinquere nō lo, quā in re facilius exponenda immorari.

XXVI. Inuenio quatuor numeros, ea lege, ut cū quivis eorū se cōtinuō insequē. tunc tū sui partē dederit: hac ultro citroq; facta detractiōe & additione, summarū aequalitas existat. Primus secūdo sui triente, tertio secundus sui quadrante, tertius quarto sui quintante, primo quartus sui sextante tribuat: & cōtributiōne hac confecta, aequalitas existet. Struatur primus 3 N, ut triens eius haberi possit. Secundus 4 unitatū, ut haberi quadrēs possit. Atq; hic, ubi quadrante suū abiecit, & primi triente postmodo est auctus, fit 1 N + 3. Ergo etiā primus suo triente amisso, adeptus deinde sextante quarti, erit 1 N + 3. At amisso 1 N manet 2 N. Ergo sexta quarti pars, qua accepta fiat 1 N + 3, est 3 — 1 N: quartus ergo 18 — 6 N. Superest, ut quartus amisso sui sextante, ubi adicietur quintante tertiij, fiat 1 N + 3. at sextante suo 3 — 1 N spoliatus, retinet 15 — 5 N. quod si ei addantur 12 6 N — 12, fiet 1 N + 3. ergo 6 N — 12 est quinta pars tertiij. Tertius ergo 30 N — 60. Tandē reliquum est, ut tertius abiecto sui quintante, deinde quadrante secūdi auctus, faciat 1 N + 3. At quintante abiecto fit 24 N — 48, quib. si iungatur quadrans secūdi, erunt 24 N — 47. aequalia 1 N + 3. Est ergo 1 N,  $\frac{10}{17}$ . & iuxta praescriptū, primus erit  $\frac{540}{17}$ , secundus  $\frac{90}{17}$ , tertius  $\frac{150}{17}$ , quartus  $\frac{180}{17}$ . Abijciatur denominatio partiū, erūt integri primus 150, secundus 92, tertius 120, quartus 114. qui & legib. quaestiones satisfaciunt.

## SCHOLION.

1 N fit  $\frac{10}{17}$  de. Deprehensum est 23 N aequari 50. ergo 50 dividit per 23, sunt 2  $\frac{4}{23}$ , nā 2 in 23, fit 46: quatuor supersunt, quae per 23 dividit, ut in metodo partendi ostensum est, sunt  $\frac{4}{23}$ . Quia autem non ex diversis formis numerū nudi debere, puta ex unitatib. & minutij: ad ut quoc; antea: maicū resoluit in uersum aeternis particulis, nimirum in  $\frac{4}{23}$ , quibus additae  $\frac{4}{23}$ , consueunt  $\frac{12}{23}$ . Idem enim est dicere, 1 N esse  $\frac{10}{17}$ , vel esse cum 2  $\frac{4}{23}$ . Partibus autem propositis sic satis fit. Ter 50 sunt 150. ergo cum primum posuerimus 3 N, erit  $\frac{150}{17}$ . Et cum secundum sui 4, erit  $\frac{180}{17}$ : nam quater 23 sunt 92. Tertium cum sit 30 N — 60. quod ad 30 N attinet, erit  $\frac{150}{17}$ . sed propter 60 subtrahendo, inde auferentur  $\frac{120}{17}$ . nam sexagesies 23, sunt 1380. supersunt  $\frac{120}{17}$ . tantus est tertius. Quartus post abiecto 12 — 6 N. vel propter 12, fit  $\frac{180}{17}$ . nam 12 in 23 faciunt 414. sed ob defectum 6 N asserre oportet  $\frac{180}{17}$  (nā sexies  $\frac{10}{17}$  utrum faciunt). Est ergo quartus  $\frac{180}{17}$ . Ut autē intelligas quomodo 1 N fiat  $\frac{10}{17}$ , id quoc; tenendū est, siue maior numerus minorē, siue minor maiorē dividat, numerum partium partiendo inueniē, gram semper cū diuiso eundē fore; nomen autē a partiente sumere. Verbi gratia, diuidam 4 per 12, minore per maiore: dico cōpetere in quatuor unciō quatuor duodecima, qui est  $\frac{1}{3}$  unitatis. & numerat quidem 4 idē est cum diuiso, nomen autē a partiente, duodecimariū sollicit. Rursus partiamur 12 per 4, maiorē in minore. proinde cōtingit uniciūq; unita-

De diuisione  
seu partitōe.

li qua-

ti quadrernarij, duodecim quadrates, id est 3. & heic 12 est numerus partium, id est cum diuiso, nomē autē quadrarum à partiente 4 ducitur. Ergo in hoc quoque proposita questione cum partiarum 50 maior numerum per 23 minorē, (maiorē dico, nā 1 metit 50 et 23 N equalia sunt, tamē absolute 50 quā 23 maior est numerū) uniculibet unitati de 23 partes 50 attribuantur uigessimē tertie. Et 50 numerus est partium, id est cum diuiso: nomen autē 23 partium est deductum. Quod si 23 per 50 diuisisset, cuius unitati ex 50, 23 quinquagesimae obtingissent, numerus partium 23, eodem cum diuiso: nomine deducto à partiente, tam cum unitat in 23 particulis sit distributa: quia secundus est positum 4 tribus in 23 ducit, et 93 in octo pro secundo posuit: ac si numerus nos  $\frac{5}{10}$ , sed 50 effect inuenit, quod idem in partib. quoque reliquis proposuit fecit. Cum enim non soleat nullus nisi numerus in suis exemplis: ita etiā bene egit. Et inuenit unitatis partibus, adiciant, inquit, partium denominato: id est, cū 1 sit  $\frac{1}{23}$  inuenit, 50 illa iam non nisi partes unitatum, sed in integras unitates quinquaginta usurpa. Porro equalitas numerorum hec est. Primus 150 amisso quem secundo dat suo triente 50, retinet 100. Et accepit 19 sextante quarti, sit 119. Secundus 92 amisso quadrante 23, quem tertio dat, retinet 69. Et triente primi, 50 accepit, sit 119. Tertius 120 quantatem suam 24 danti quarto, re. met 96, et accepit 23 quadrante secundi sit 119. Quartus 114 sextantem suum 19 danti primo, retinet 95, et quantatem tertij, id est 24 accepit, sit 119.

## XYLANDRI.

Satis omnia sunt explicata. Et nides ut emendarum secundarum radicum gratia positio primi. Et secundus in sit ut sit, quae, utemq. solutionem questionum infinitis variari possit, superiori propositione mouit. Ceterum quod non ita simplicibus integris, loca partium fractarum nititur adiecta omnium communis denominatione, id iure facit, ut doctrina proportionum testatur. Quae enim partium cognominum, eadem totorum inter se, ac uicisim est ratio. Vide quantum similitudo. XXXVII. Inueniantur tres numeri, quorum quilibet si certam partem reliquorum adiunctorum accipiat, omnium exsistat aequalitas. Accipiat primus reliquorum summam trientem: secundus summam reliquorum quadrantem: tertius summam reliquorum quintam: itaque fiant omnes aequales. Est primus numerus 1 N. reliquis aliquot unitatum multitudo tribuatur, compendij gratia, trientem habens. Sintque secundus & tertius coniuncti 3. Et quoniam primus triente reliquorum auctus sit 1 N + 1, sumantur omnia quater. Quate ergo secundus cū reliquis, est ter secundus cū tribus uniuersis. Atqui ter secundus adiunctis tribus sit 4 N + 4. unde si auferas 1 N + 3, relinqueretur 3 N + 1, triplum secundi. Ergo secundus est 1 N +  $\frac{1}{3}$ . Oportet porro tertium adsumto reliquorum tanquam unius quintaute, fieri 1 N + 1. Omnia sumantur quinquies, & eadem ratione inuenietur tertius 1 N +  $\frac{1}{3}$ . Restat ut hi tres coniuncti faciant 1 N + 3. Inuenitur 1 N,  $\frac{1}{3}$ , & omnia denominatione partis, sit primus 13, secundus 17, tertius 19, & implent conditiones questionis.

## SCHOLION.

Expositis quocumque numeris si unum eorum aliquoties sumatur, reliqui omnes semel 1 rursusq. omnes unā cum ipso semel sumantur, ipse autem semel minis quā prius sumebatur summae utriusque seriet erunt aequales. Sint numeri 2, 3, 4. sumantur 2 & 4 semel, & ternarius quater: fient 18, rursus 2, 3, 4. & ternarius ter, 18, summae aequales. ita ita constituit. Omnia, inquit, sunt quadruple: numerū ubi loquitur de quadratē, quincupla, ubi de quintatē, as sic deinceps. Omnia, inquit, id est, & secundus, & reliquorum duorum quadrans, qui adsumit. Et cum reliquorum duorum quadrans ipso duos numeros restituit: idē dicit, ac si diceret, Sumatur secundus quater, reliqui duo semel. Quod autē, ut supra demonstrauimus, unum quater, & reliquorum quicq. semel posuit, & quāter ter illi, & omnia semel sumant: Ergo, ter secundus, inquit, triū trib. adsumit, erit 4 N + 4. Quod 4 uerō dicit, tale est. Cum primus reliquorum duorum triente adscito factus sit 1 N +  $\frac{1}{3}$ , necesse est etiā secundū reliquorum duorum adsumto quadratē, fieri 1 N + 1. Ceterum quia ignoraui quomodo sit reliquorum quadratē: & tamē hoc adiecto secundus sit futurus 1 N + 1: quadruplicetur ergo ipse, & reliquorum quadratē: id est, ipse quater sumatur, reliquorum uterq. semel: fient omnia 4 N + 4, cui quidē secundus semel, & reliquorum quadratē, 1 N + 1 adiciant. Ut cū idē sit secundus quater & reliqui semel: atq. secundus ter & tres singuli semel: si auferas tres numeros, hoc est, 1 N + 3 2 4 N + 4: (quod est ter secundus, & tres semel) residuum erit triplū secundi, scilicet 3 N + 1. ergo ipse erit secundus 1 N +  $\frac{1}{3}$ . Idem speciemus in eo quod dicit, Omnia sumantur quinquies. Nam & heic similiter dicemus: Quinquies tertius adiunctis duobus quater erit tertius unā cum tribus numeris propofitis. Fient autem 5 N + 5. Vnde si auferas summam trium, 1 N + 3, restat quadruplex tertij, 4 N + 2, ergo tertius 1 N +  $\frac{1}{3}$ . Primus porro 1 N, secundus 1 N +  $\frac{1}{3}$ , tertius 1 N +  $\frac{1}{3}$ , coniuncti faciunt 1 N +  $\frac{1}{3}$  &  $\frac{1}{3}$ . (id est 1 N +  $\frac{1}{3}$ ) atq. hoc: aequatur 1 N + 3. Aufero rursus, 1 N &  $\frac{1}{3}$ , relinquantur aequalia 2 N &  $\frac{2}{3}$ . & sit 1 N, 1  $\frac{1}{3}$ . Cum autem heic duodecima pars inueniatur: liquet in duodecim uncias fecit unitatem: & 4  $\frac{1}{3}$  sunt  $\frac{1}{3}$ . scilicet unitate in uncias scissa, & uncia addita. Erunt ergo unitas 12 unciam, 1 N.

Theorema  
sicum.

autem

anem 13 unciarum: & uncia superabit unitatem. Iam cum enterferat  $\frac{1}{11}$ , tam in ternarium ab initio positum multiplicamus: ut fieret 36, atq; ita 12 procedet non per partes unitatis, sed per unitates. Enimvero sic abieci partiu denominationem, ut pro  $\frac{1}{11}$  usurpemus 13, idem poterit de canone, Omnia quater, &c. expirare ita sanè, ut simul posita quæstionis persequamur. Posito primo 13 unitatum, & reliquorum, qui sunt 17 & 19, insectoru triontem accipiens, puta 12: fit 25. Oportet aut secundum, 17, quadrante reliquoru insectoru adsumptio, fieri 25, id sic fiet. Sumus 17 quater, id est 68: sic quadrante reliquoru, 8, quater, habebit hec 32. hec cum illa facit 100. Quod si 17 ter accipias, id est 51: & summam ipsorum triontem, quæ est 49, detrahas à 100: reliquatur 51, scilicet triplum secundu. Iam ergo est 17. Briq; 17 idè quod 1 N  $\frac{1}{11}$  scilicet 13 & 4. nam q est triens nullatenus in 12 dissimul.

## XYLANDRI.

Diligenter heic quoq; interpretis id explicat, quod perobscure à Diophanto fuit indicatū, & pro demonstrato usurpatū. Sed in Græco ipse canō inutilis est, quaddā alia notio. nostra trāslatio lectori facile expedit. Causa cur 13 p  $\frac{1}{11}$  uti liceat superiore propositione eū à nobis allata. Quod aut interpretis ait de numero 36 sic eū intelligendum. Numeri a 1 N, b 1 N  $\frac{1}{11}$ , c 1 N  $\frac{1}{11}$  sunt ex operatione Diophantea, quos si nelles interpretari (seu, ut loquuntur, resolvere), posito 1 N esse 13. & statueri a esse 13, b 13, c 13, tota errares via. resolui enim debent, per inveniū radicem valorem. Ac resolui denum denominationem fractionis abijcere, ut pro integrū habeantur. Ergo cum 1 N sit  $\frac{1}{11}$ , a & unitas faciat  $\frac{1}{11}$ , triens unitatū faciet  $\frac{1}{11}$ , & 1 N  $\frac{1}{11}$ , erit  $\frac{1}{11}$  &  $\frac{1}{11}$ , hoc est  $\frac{2}{11}$ . & semis unitatū  $\frac{1}{11}$ , ad  $\frac{1}{11}$  adiectus, c conficiet  $\frac{3}{11}$ . Iam  $\frac{3}{11}$  ex  $\frac{1}{11}$  fiet  $\frac{2}{11}$ , &  $\frac{1}{11}$  triens esset  $\frac{3}{11}$ . &c. sed denominatione abieci a duodecim partiu, numeri sunt 13, 17, 19. & 17 at 19 faciunt 36, quorum triens 12 ad 13 additus, facit 25. rursum 13 & 19 sunt 32, quorum quadrans 8 medio additus, reddit 25. Item 13 & 17 sunt 30, quorum quintans 6 ad 19 adiectus, præstat 25. Non pigebit alia huius exempli cōsecutionē subijcere: quæ uteretur, si i beneviam illud Omnia quater, non esset in mente aut in promptu. Ponamus a esse 1 N, & b cū c simul 3, ut expedit prima parti quæstionis satisfaciamus, & primus cum reliquorū triente habeat 1 N  $\frac{1}{11}$ . Iam si b ponamus esse 1 q (sic enim hunc radicem secundam seu quantitatē ignotam libet notare) erit c numerū 3 — 1 q. huius, & a trientem si adiungamus ad 1 q, erunt  $\frac{2}{3}$  q  $\frac{1}{11}$  N  $\frac{1}{11}$  || 1 N  $\frac{1}{11}$ . & si omnia quadruplices, 3 q  $\frac{1}{11}$  N  $\frac{1}{11}$  3 aquabuntur 4 N  $\frac{1}{11}$ . ergo aequalibus utrinq; abieci 3 q || 3 N  $\frac{1}{11}$ . & 1 q facit 1 N  $\frac{1}{11}$ , hoc est secundus, quem si à 3 auferi, erit  $\frac{2}{11}$  — 1 N. hinc quintam partē a & b, puta 1 N  $\frac{1}{11}$  N adde, fiet 2  $\frac{1}{11}$  —  $\frac{2}{11}$  N, æquale 1 N  $\frac{1}{11}$ . Omnia si per 15 multiplicēs habebit 41 — 1 N  $\frac{1}{11}$  15 fiet 1 N  $\frac{1}{11}$ . & positiones numerorum reduci, denum communū abijciēt denominationem, et unūq; pro fractū integrū. Variari solutionem posse huius problemæ rē satis constat ex suprà annotatu.

XXIX. Inveniantur quatuor numeri, ut cum quisq; horum à reliquis trib. in unā summā collectis præscriptā partē acceperit, omnū æqualitas existat. Primus accipiat trientē reliquorū: secundus quadrantē: tertius quintantē: quintus sextantē. Eoq; cōfecto negotio, oēs numeri sint æquales. Statuamus primū N. tres reliquos aliquot unitatū numerū, qui trientē habeat, sitq; 3. Ergo primus, ubi à reliquis in unū collectis numerū trientē acceperit, est 1 N  $\frac{1}{11}$ . Oportebit ergo etiā secundū, si à trib. cæteris in unā collectis quadrantē acceperit, fieri 1 N  $\frac{1}{11}$ . Rursum omnia quadruplicabimus: utemurq; methodo quā in præcedēte adhibuimus quæstione. Ita inveniemus secundū 1 N  $\frac{1}{11}$ , tertiu 1 N  $\frac{1}{11}$ , quartū 1 N  $\frac{1}{11}$ . At quatuor numerorū summa debet esse 1 N  $\frac{1}{11}$ . Omnib. cōfectis, 1 N sit  $\frac{3}{11}$ . Eritq; primus 47. secundus 77. tertius 92. quartus 101. Hi præstant ea, quæ requirit propositum.

## SCHOLION.

Quod 1 N depræbenditur esse  $\frac{3}{11}$ , id sic cūctū. Quatuor inventorum numerorum summa est 4 N, &  $\frac{1}{11}$ ,  $\frac{1}{11}$ ,  $\frac{1}{11}$ ,  $\frac{1}{11}$ : hec æquantur 1 N  $\frac{1}{11}$ , quem omnium esse summam ab initio fuit positum. Aufer attingit 1 N  $\frac{1}{11}$ ,  $\frac{1}{11}$ ,  $\frac{1}{11}$ ,  $\frac{1}{11}$ , reliquuntur ab una parte 3 N, ab altera 1 &  $\frac{1}{11}$  &  $\frac{1}{11}$ . Nam cum sint tres unitates: ab utroque aucto  $\frac{1}{11}$  &  $\frac{1}{11}$ , reliquuntur  $\frac{1}{11}$ . Ab illa 3 subtrahit, reliquuntur  $\frac{2}{11}$ . Ergo tres Numeri æquantur  $\frac{1}{11}$  &  $\frac{1}{11}$ , & 1 N sit  $\frac{1}{11}$ ,  $\frac{1}{11}$ ,  $\frac{1}{11}$  (scilicet  $\frac{1}{11}$  ex  $\frac{1}{11}$ ) cū similibus partiu denominationibus per 3 multiplicari ratio iubet. Enimvero cū quantū sit 1 N, nec in integrū, sed in fractū est inveniant unitatib; fundam quæro horum numerorum, quib; facta denominantur, id est, numerū quē omnes huiusmodi nominum partes habeat, ut autem est 90. Nam huius triens est 30  $\frac{1}{11}$  (scilicet quintanti b. o.). Iste cum quatuor sit 18. Pars decimas octava est 5, iam 30. 12. & 5 sunt 47. & scinditur unitas in 47, estq; numerus  $\frac{47}{11}$  unitatis, minor scilicet unitate: maior sit, abieci denominatione. Quomodo aut inveniantur fundus partes habēs requisitū, hinc intelligi poterit. Respondent numeri, à quib. partiu nomina sumuntur, & cōsidera primū & secundū: qui

Invenio nume  
ri q partes ha  
beat propo  
sitū.

qui si primi inuicem sunt, duo alterum in alterum, productum appellabitur fundus numerorum qui partes habent primo & secundo cognominis. Si uero compositi sunt, productum diuide per communem eorum mensuram, quotiens fundus erit. Porro hunc ita inueniunt fundum cum tercio comparat, & eodem prorsus omnia modo confice. Exempla. Fundum siue numerum inuenire uolo qui habeat partes, semissem, trientem, quadrantem, quintantem. Expono numeros partium cognominis 2, 3, 4, 5. Et cum 2 ad 3 primus sit, multiplicatis ipsi produco 6. quum fundum uellet lo habentium semissem ac trientem: nec alius minor ipso istas partes habebit. Item 6 & 4 compositi inuicem, communis mensura, binario diuiduntur, multiplicatio eorum gignit 24: huius producti semissem, puta cognominem mensuram communem, accipio 12. in est fundus habentium  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ . Rursus 12 per 5 multiplico, sunt 60, qui, cum 12 & 5 primi inuicem sint, fundus dicitur habentium partes  $\frac{1}{12}$ ,  $\frac{1}{20}$ ,  $\frac{1}{30}$ . Alia ratio, ubi primi inuicem sint numeri, ages ad primum. Si uero compositi occurrunt, uterque numerus partem habebit communem mensuram cognominem, hanc alterum parti in alterum diuidit, producat fundum. rursusque hunc cum tercio comparat, ac deinceps ita perge. Quærat fundus habentium partes  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ . Expono numeros hie partibus cognominis 3, 4, 5, 6. & cum 3 ac 4 primi sint, productum eorum 12 est fundus habentium  $\frac{1}{3}$  &  $\frac{1}{4}$ . Rursus quia 12 & 5 primi sunt, ex ipso procreatum 60 dico fundum esse habentium  $\frac{1}{60}$ ,  $\frac{1}{24}$ ,  $\frac{1}{30}$ . Porro cum 60 & 6 compositi sint, & eorum communis mensura ipse 6: uterque eorum sextantis habebit, maior 10, minor 1. utriusque sextantis in totum alterum multiplicauero, (siue 1 in 60, siue 10 in 6) rursus 60 senti, pronuncio itaque 6 esse fundum habentium  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{12}$ . ac sic deinceps. Ac tenendum est, dum exat eos numeros qui sic inueniantur, et eorum multiplices, nullum omnino alium partes requirit habere. Hic ergo cum agatur de  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ , &  $\frac{1}{4}$ , expono numeros 3, 5, 12. Et cum 3 ad 5 primi sint, productus ex ipso 15, fundus est habentium  $\frac{1}{3}$  &  $\frac{1}{5}$ . Rursus 15 & 12 compositi, communem mensuram habent 3, & uterque itaque trientis: 15 scilicet 5, 12 aut 6. Siue ergo 5 in 12, siue 6 in 15 ducas, 60 exsistat. Et ob id unum fecerunt me nouagelesimum partes. Denique, primus numerus, qui est 12, est 47. Secundum 12 & 1, id est 47 & 30 (hic enim est trientis & 60) sit 77. Tertium 12 & 1, id est 47 & 45 (qui est semissem de 90) sit 92. Quartum 12 & 1, id est 47 & 54 (siue aut 54 de 90,  $\frac{1}{2}$ ) scilicet 101. Et primus 47, cum 90, ut reliquorum triente, facit 137. Secundum 77, cum 60 quadrante reliquorum, facit 137. Tertius 92 cum 45 quantitate reliquorum facit 137. Quartus 101 cum 36 sextante reliquorum, facit 137.

## XYLANDRI.

Huius exempli tractatio tota prædes à superiori, & est satis fideliter à scholiaste explicata, nisi quod scholion saepe est mutatum, & uariatum: quod ex mea uersione restitui potest, & rectum etiam intelligi. Notetur, siue ab hac denominatione. ) & dicitur ad hanc uersionem est in Græco: nulla sententia. Ego res fecutus sum. Fundum, & ob id, uocat minimum numerum, qui cetera minutius habeat partes omnes quarum nomina præponuntur.

XXIX. Datis duobus numeris inuenite tertium, qui ductus in priorum utrumque, alterum quadratum efficiat, alterum latus eius quadrati. Sint dati numeri 200 & 5. Et si aut qui queritur, N. qui in 200 ductus, gignit 200 N in 5, N. Et cum alter horum quadrati, alter eius quadrati latus debeat esse, 5 N in se multiplicati fient 25 q: æquales 200 N. Id utrinque Numeri characterē nomina deminuantur, et sit 25 N æquales 200, & 1 N sit 8. ac quæstioni is satis facit.

## SCHOLION.

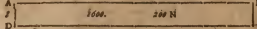
Quadrati 25 æquantur 200, sic. Si tres sint numeri, quorum secundum in tertium multiplicatione numerus fiat idem quærens nomen cum ratione quæ est primi ad tertium: quod sit ductus primi in secundum, æquale erit quadrato eius quod ex secundo in tertium fiet ab: hoc rursus in tertium ducto, producat æquale primo. Sint tres numeri, 36. 4. 3. 4 in 3 facit 12. 12 & 3 ad 3 est duodecuplus, à 12 habet nomē ratione. Ergo quod fit ex primo in secundum, 36 in 4, uti pote 144, æquale est quadrato eius quod fiet ab secundo in tertium ducto in id quod est secundo in tertium fiet produciunt, 3 in 12, nimirum 36, æquale est primi. Ergo si numerus ad numerum habet aliquam rationem, & numerus uterque erit aliquis qui in minore ductus numerum gignat, denominantē maioris rationē ad minorem. hęc exercitationis causa plenior demonstramus in numeri fractione. Sint duo numeri 13 & 2, estque ratio maioris ad minorem simpliciter assiduata. erit ergo numerus, qui in 2 multiplicatus 6  $\frac{1}{2}$  (id est exim rationis ductus est nomē) producat, diuidatur 6  $\frac{1}{2}$  per minorem, 2 inquam, exsistens 3  $\frac{1}{2}$ . hic est, qui in 2 ductus, 6  $\frac{1}{2}$  producat. Ac sunt tres numeri, 13. 3  $\frac{1}{2}$ . 2 in quibus, idem quod in prioribus locat spectare. Primus in secundum producit 42  $\frac{1}{2}$  (nā ter 13 sunt 39, quibus additur 3  $\frac{1}{2}$  quadrates secundum in tertium, gignit 6  $\frac{1}{2}$ , cuius quadratus uidet 42  $\frac{1}{2}$ . Sexties 6, sunt 36, sexties 3  $\frac{1}{2}$ , sexies in 2 3, semissem de 1  $\frac{1}{2}$ , semissem de 1  $\frac{1}{2}$ . Summa particularum 42  $\frac{1}{2}$ . Et deinde 6  $\frac{1}{2}$  per tertium 2, multiplicatū gignit 13. Itaque hic etiam cum 200 ad 5 ratione non habeant quadragesimam, erit aliquis numerus, qui in 5 multiplicatus, 40 producat, unde rationi nomen est. Deinde 40 per 5, habet 8, 12 multiplicatus in 200, producat 1600, quos uocat 200 N, quia 1600 hunc 8, ducenties continet. Idem 8 in 5 multiplicatus 40 gignit, quos uocat 5 N. nam 40 nam: ram 5 quingies continet. Rursus 5 N. seu 40, in se ducti, faciunt q 25, qui idem 1600.

Nam

Non cum q de 8 sit 64, & 1600 uices quinquies hunc 64 comprehendat: utiq; 25 q sunt 1600, quadratum à 5 N. id est, 40, procreatur: & æquatur 200 N, qui & ipsi sunt 1600. Cum hoc modo demonstrauisset 25 q æquari 200 N: subiicit deinde,

Diminutio  
seu depressio  
characterū.

Ita utrinq; Numeri caractere nomina denūciantur. Sicut enim prius à similibus similia infer-  
rat auferri, ita nunc alia nō utitur, uno numero iubens omnia diminui: id est, deduci q in N, & N in unitates nomi-



ne carentes: ut fiant de 25 q, cum 25 N: & de 200 N, 200. diuisio; hoc nume-  
ro per priorem, inuenitur 1 N esse 8. Is in 200 multiplicatus, 1600 quadra-  
tum, in 5 multiplicatus, 40 cum quadrati latus gignit. Demonstratur autem e-  
tiam 14 propositione sexti elementorum, æqualium, & angulo alterius æqua-  
lem angulum habentium parallelogrammorum latera esse reciproca, quæ an-  
gulos æquales faciunt. Describuntur duo parallelograma a b c e, & a b c, æqua-  
libus ad b angulis, utriusq; area 1600, & alterum sit, nempe a b, 200 N. alte-  
rum b c, 25 q. Latus d e est quincuplum ad b e, & uicissim b e quincuplum ad d e. & s. & s. N inuenitur 8.

Canō de Qua-  
drato & latere  
in numeris.

Aliter, ad illud, iam utrinque Numeri caractere. Cum inuenimus 25 q æquari 200 N, ergo in-  
ditum q, competens 2 N. At quadratum 8 Numeros continens esse potest nullum, nisi quod sit 8 unitatibus in se di-  
uisi confectū: ut 1 N scilicet sit 8. Ergo cum q sit 8 N, 1 N erit 8 unitates. In unum sum erunt, quot Numerorum erit  
Quadratum, tot unitatū erit Numerus. Nam si scriptum ducens in suas quibus constat unitates, scilicet q, ut si N sit x, q  
sit 2 N, si N 3, q 3 N: & sic deinceps. Hac expositio præstat priori.

#### XYLANDRI.

Non nemini etiam nimis fortasse uidebitur scholiastes hec fuisse, in re nimis obscura, sed  
inutilia non sunt, quæ tradit. Locus de parallelogrammū in Græco est Lacer: ego totū posui. Quod  
attinet ad istum Xpistobolus, cum q æquantur 2, quod minoru nota utrinq; auferitur: Est in  
Algebra nostra explicatum. Depressionem hanc characteram nonnulli uocant. Id quod, prin-  
cipium hec usurpat, Numeri quadratum omnī, numeri ipsius esse multiplex: id enim uerum  
est in integrū, & integris quibus fractio est adiecta. in solū minus contra semper quadratum  
minus est latere, de quo alibi. Hæc autem exempla, & similia, ab artificibus ponuntur, ut eorum  
occasione præceptiones declarentur. Aliquis tales quæstiones nullam requirunt Algebram, sem-  
per enim minoru quadrato si diuidatur maior numerus, prodatur is qui queritur: Et duo pro-  
positi numeri, si quidem in numeris non surdū & integris quæstio consistit, semper sunt quadra-  
torum similes. Ita datū 72 & 2, ea lege ut tertius eorū multiplicat, quadratum & latus eum pro-  
ducatur: quadratum minorū 4, ergo numerus qui queritur, 18. productū 1296 & 36: hic latus illi-  
us quadrati. De fractis. Dentur 10 & 16, eadem lege. Quadratum minorū 256, si diuidat maio-  
rem 36, sicut 16, is qui queritur, ductus in utrumq;, conficit 25 & 5. Propositiones elementorum  
quæ citantur, Euclidea sunt.

Canen.

XXX. Inueniantur duo numeri, quorum summa & ex multiplicatione unius in  
alterum productus tanti sint, quantos poscimus. Oportet autē numerorum inuen-  
torum summæ quadratum, quadrato superare numerum qui ex ipsorum fit mul-  
tiplicatione. Hoc autem est effectum aliunde. Esto summa numerorum 20, produ-  
ctum multiplicationis 96. Ponamus eorum interuallum 2 N, & cum summa ipsorū  
sit 20, si huius semissem accepero 10, & differentiæ semissem 1 N, & adiecerō & dema-  
xero semissem summæ: rursum summa erit 20, partium interuallum 2 N. Ponatur ergo  
maior numerorum 10 + 1 N, erit minor 10 — 1 N. manetq; & summa eadem, & i-  
dē interuallum. Restat ut uno in alterum multiplicato producat 96. At produci-  
tur 100 — 1 q, quod 2 æquatur 96, & 1 N, sit 2. Ergo maior est 12, minor 8, & implent  
propositæ quæstionis leges.

#### SCHOLION.

Est adiecta huic quæstioni conditio quedam, nec non & aliquot sequentibus. Est Diophantus uocat (mea qui-  
dem opinione) aliunde effectus, quia huiusmodi conditiones non quosdam numeros habent obnoxios, quosdam se-  
cus: sed omnes in unum sum numeri ipsi deuiuantur, neq; ulli sunt, in quos ce non cōpetant. Itaq; huius generis clas-  
sule non recte conditiones aut limitationes appellantur. Nihil autem aliud conditio præsentis quæstioni adiecta di-  
cit, quam

cū, quā quo 4 habet quinta propositio libri Elementorum secundū. Est autem hac. Si recta linea in partes fecerit æquales, itemq; inæquales: rectangulum ab inæqualibus totius portionibus comprehensum cum quadrato differentie portionum, æquale est semissis lineæ quadrato. Tamen questio limitatione quadam indiget, quam sic explicabimus. Necessè est ne quadratū semissis summe maius sit pro ductū partium unius in alteram. Vi hic Summe (20) semissis 10, cum quadrato 100, amplius quam 96, neq; enim hoc loco defectum Quadrati unius consideramus. Ceterum 10 7 2 N in 10 — 1 N, sunt 100 — 1 q uerita indicem methodum sic. Defectus 1 N in 10, facit defectum 10 N defectus 1 N in copiam 1 N, & 10 in 10, faciunt 100 — 1 q. & 1 N in 10, facit 10 N. Ita consuevitur 10 N 1 100 — 1 q — 10 N. Et cum defectus 10 Norum presentiam uicissim obliteret, relinquuntur 100 — 1 q. Quod si unitates æquerentur singulis ab altera parte, aut etiam eas excederent, non staret res. ferrent enim 1 q & aliquot unitates, æquales nihilo. Item quod sit a 10 7 2 N in 10 — 1 N, ait fieri 100 — 1 q recte. Cum enim defectus in copiam ducitur, defectum gignat, & N in N, procreet quadratum: recte etiam heic defectus 1 N in eius presentiam ductus, absentia 1 Quadrati producit. Deniq; cū latus Quadrati mueniatur 2, erit 1 q 4. & 100 — 1 q æquantur 96, additōq; defectū utrobique 100 æquantur 1 q 96. Et ab æqualibus si æqualia abiciantur, 1 q erit 4. & 1 N est 2. Aliud. Hoc autem est aliunde effectum. Id limitationis gratia dicit: nempe ne æquales sint quos querimus numeri, sed inæquales, aliqui enim neq; demonstratio succedet, neq; conditio stabitur. Neq; uero in æquales tantum esse oportebit, sed prout etiam seruanda est altera, quam exposuimus, conditio.

## XYLANDRI.

Cardanus, Stifelius, alij, ostenderunt hanc, quam heic tradit Diophantus, summam in duas partes seu potestatem diuidenti rationem, quarum altera tanto excedat semissem, quanto altera exceditur ab eo (ut heic 20 in 10, 7 1 N & 10 — 1 N.) sapenimvero conducere ad explicandas quaestiones, atque insolubiles, quod suo loco ostendimus quale sit. Certe heic ut abij, hoc compendio, sicut uidetur, explicari res possit: tamen incidit opus in connexionem æquationum, ubi diuersa dua speciei uui comparantur, at Diophantea oppido simplex inuenit. Quod autem ad tria æquationum illud seu (ut uoi uertimus) aliunde effectum attinet: ideo sic appellari non dubito, quia etsi hanc conditionem non seruas: tamen omnino & inueniri numeri inæquales erunt, & productum ipsorum quadrato numero superabitur à summa semissis quadrato. Id demonstrat quinta secundū Euclidis, eruditè huc à scholiaste ad partes uocat a. n. am diuisio hac summam in duas partes, ad diuisionem recta a linea est accommodata, atq; addit inde effectus, ut & uoi suo loco monuimus, & Campanus ad decimam sextam noni. Sed & inductione experiri libet, & subiiciam tria exempla. Sint numeri 6 & 22 summa 28, productum 132, semissis summa 14, quadratum 96. aufer 132, residuum 64 quadratum. Item numeri 14 & 21, summa 35, productum 294. Semissis summa 17½, quadratum 306½, aufer 294, restat 12½, qui habet radicem quadratam 3½. Deniq; numeri 2½ & 7½, summa 10½, productum 20½, summa dimidium 5½, quadratam 30½, inde aufer productum, restat 20½ quadratum. Quod si numerorum in proposita quaestione stat uisisset alterum 1 N, alter erit 20 — 1 N, cum summa sit 20, duc 1 N in 20 — 1 N, habes 20 N — 1 Z || 96. id est facta traiectione, quam suo loco docuimus, 1 Z || 20 N — 96. sit 1 N 12 nel 5. qua est sexta Christi fteri Rodolphi regula. Quod idem aliter etiam euenisset. Nam altero posito 1 N, per hanc diuisionem 96, alterum exhibebis 20 N, quo addito ad priorē, summa 120 N — 96, æquabitur 20. id est facta reductione & traiectione, 1 Z || 20 N — 96. ut antè. Enimvero Canon à me ad quintam secundū traditus, hinc etiā potest accommodari, & citra Alegram quaestioni satis fieri. Nam 8. & 96. & 12. sunt continuè proportionales: & productū quod heic queritur radix quadrata semper per mediu loco inter partes summam stabit. Ergo summa semissis semper in sese duc, à quadrato sic facta ipsum productū aufer, residui radix quadrata addita & detracta semissis summa, partes ostendat. Dantur ergo duo numeri, quorum summa 76, productum 1120. Semissis summa, 38, quadratum est 1444: unde si 1120 auferas, relinquuntur 324, cuius radix quadrata a 38 additur & adimitur dicto semissi, sunt partes 56 & 20. Propositionem hanc scholiastes nigesimam septimam facit, quia tria problemata fuerunt binis propositionibus tractata. sic sequentem, uocat nigesimam octauam, qua nobis est trigesima prima. Ita ultimam huius libri trigessimam nonam appellat, cum sit 43. quia quadragesima secunda tantum porisma fuit superiorum. Quamendo fa sunt, uno Merito facile corrigi: in Græco, nostra ducta uersionis.

Canon.

xxx1. Dare duos numeros, quorū summa, & summa itē quadratorū ab ipsis qui fiunt, exprimat mādatos numeros. Oportet autem duplum summæ quadratorum utriusque, quadrato numero præstare & quadrato, quod est summæ ipsorum. Hoc

d quoq;



quoq; aliunde efficitum est. Statuamus summam numerorum esse 20, quadratorum 208. Statuamus etiam, intervallum eorum 2 N esse. Erit ergo maior 1 N + 10. minor 10 — 1 N, alter summe semisse maior Numero, alter eodem minor: differentia ipsorum, 2 N, manente summa 20. Superest, ut etiam quadratorum ab ijs ortorum summa sit 208. atq; hæc inueniuntur 2 Q + 200. id ergo æquatur 208. & fit 1 N, 2. Ad rem maior ergo 12, minor 8. & soluitur questio.

## SCHOLION.

Hæc quoq; conditio plasmatice est, & videtur abundare, nisi forte id dictum, quod indicatum est, numeros inaque les debere esse. Nos autem hec limitationem hæc proponimus. Duplum quadrati de semisse summe oportet minus esse summæ quadratorum. Nam ex hec duplum quadrati 16, qui est semisse summa, scilicet 200, minus est summa quadratorum 208, non si æquarentur hec, aut illud hoc minus foret: res non constaret. Quod aptius numerorum quadrata faciunt 200 + 2 Q, id sic evenit. Quadratum de 10 + 1 N est 100 + 1 Q + 20 N. Quadratum de 10 — 1 N sit 100 + 1 Q — 20 N, ob canones alibi explicatos. Hæc ubi colliguntur, — 20 N + 1 Q + 20 N se mutuo permittunt, & relinquitur summa quadratorum 200 + 2 Q, reliqua sunt manifesta.

## XYLANDRI.

Ex eo typo, quem ad aequationem Algebraicam expediendam adieci quinta prop. libri secundi Elementorum: facile intelligitur cur hæc quoq; conditio nem plasmatice vocari Diophantus. Nam scholasticus limitatio eadem recidit. Sed & induitio nem idem posui deprehendere in alijs exemplis. Numeri 6 & 13, summa 19, quadratorum 36 & 169, summa 205. duplum 410, summa quadratorum 36 inde ablatum, relinquitur 49 quadratum, &c. Vbi compendii hec eadem lucefcit.

## CANON.

Quadratum autem illud, quo duplum summa quadratorum partium præstat quadrato summa, semper est quadratum differentia numerorum. Ergo CANON sic constituitur. Duplica summam quadratorum à partibus profectorum, inde quadratum summæ quam numeri questionis debent conficere, auferat: residuetur radix partium discerni ostendit: ergo eius semissis si addatur adiungaturq; semissi summæ numerorum, ipsi se prodent. Hæc omnia suam habent demonstrationem in 93. qua ad quintam secundæ pertinet. Exemplum unicuique proponemus. Queremus duos numeros, quorum summa 19, quadratorum 205. Duplico 205, fiat 410, summa quadratorum 36 inde ablatum, relinquitur 49. (omnino, & semper quadratum) eius radix 7, differentia partium, semisse summa numerorum 9½. semisse differentia 3½: ad 9½. Ergo maior 13. Ergo minor 6, quia 3½ de 9½: aut 13 de 19 tantum relinquunt. Si lubet experiri per augendam, ut posui in anterior exemplo numeros 1 N & 20 — 1 N, per me liceat. & hec agnoscendum est discensibus. Sed errit Diophantus subtilitas est laudibus uehen da.

XXXII. Inueniendi sunt duo numeri quorum summa, itemq; alterius quadrati supra quadratum alterius excessus eam, quam postulamus, quantitatē utrumq; habeat. Esto summa numerorum 20, quadrati unius supra alterum excessus 80. Statuamus differentiam ipsorum 2 N, ut maior sit 10 + 1 N, minor 10 — 1 N, summa 20, differentia 2 N. Superest ut quadratorum etiam ab ipsis ortorum intervallum sit 80. est autem 40 N. atq; hi æquantur 80. fit rursus maior 12, minor 8, & questio soluitur.

## SCHOLION.

Hæc questio nullam requirit limitationem. procedit enim in quibuscumq; numeris, etiam si summa numerorum & intervallum quadratorum ponamus idem. Quod autem quadratorum intervallum in hac questione sit 40 N: id sic habet. Quadratum alterum est 100 + 1 Q + 20 N: alterum 100 + 1 Q — 20 N. hec si coniungenda essent, tolleretur — 20 N alterorum 20 N presentium. Nunc cum tantum excessus consideretur, 20 N supra — 20 N est amplius 20 N & scilicet & coniungitur copia ac penuria, fit excessus 40 N.

## XYLANDRI.

Si poneres summam numerorum 1, & tantundem quadratorum intervallum, numeri 2 & 3 proposito quadrarent: immo quoniam duo unitate differentes, quod ex quadratorum natura ostendit potest. nam quadratum de 16 (verbi gratia) fit, si quadrato de 15 adiciat 31, id est 16 & 15, &c. Si uoles per Algebraicam experiri, pone alterum 1, alterum 1 N. Summa 2 N + 1. Quadrata 1 Z & 1 Z + 1 N + 1. aufer utrumq; 1 Z restant 2 N, 1 + equalis 2 N + 1, idem eadem. ergo quoniam numerus & proxime maior uno satisfaciunt. In anterior exemplo dimisio 20 in 10 + 1 N & 10 — 1 N nullo labore nos leuat aliquo. Ponamus partes esse 1 N & 20 — 1 N, erant quadrata 1 Z & 1 Z + 400 — 40 N ab hoc illud aufer, restat 400 — 40 N || 80 hoc est 40 N ||



300. 1 N huius quadratum 64. altera pars 12, quadratum 144, 80 amplius priore. Ceterum quadratorum interuallum cur sit 40 N, obscurius quidem, uerum docti interpretes ostendit. Simplicissimū est & canone subtractionis id animaduertere. Nam de quadrato 100  $\mp$  1 q  $\mp$  20 N, maiore, si minus detrahat 100  $\mp$  1 q — 20 N, unitatibus & se abolerentibus, signū — ad — 20 N ostendit amplius fuisse subtractionem quam debuit, scilicet 20 N adduntur ergo ad maiorem 20 N & interuallum perhibetur 40 N.

XXXIII. Inueniantur duo numeri, quorum interuallum & qui sit altero, in alterū multiplicato, exhibeant eos qui præscribuntur numeros. Necessē est autē quadruplum producti multiplicatione eorum cum quadrato interualli iunctū, conferre quadratum. Quod & ipsum effectum aliunde est. Sit interuallū 4, productus 96. Ponamus summam eorum 2 N, & cū interuallum sit nobis dictū 4, erit maior 1 N  $\mp$  2, minor 1 N — 2: manente & summa eorum 2 N, & interuallo 4. Restat ut multiplicatio eorum producat 96. at gignit 1 q — 4. hæc æquantur 96. fit rursus maior 12, minor 8, & implent postulata quæstionis.

## SCHOLION.

Hec quoque limitatione opus habet. Quod autem 2 N  $\mp$  2 in 1 N — 2, 1 q — 4 productū, sic habet, 1 N in 1 N, sicut 1 q in — 2, — 2 N gignit. rursus 2 in 1 N, 2 N productū, & in — 2, — 4. Et iam — 2 N aboluit præsentia 2 N superflui 1 q — 4, &c.

## XYLANDRI.

Certe limitationem hanc non modo experientia confirmat, sed palam demonstratur uetana propositio secundi. Et quidem quadratus qui sic conficitur, semper est quadratū summæ ipsorum numerorum. Numeri 3 & 21. interuallum 12, productum 168. hoc quater, 672, adde 169 quadratum interualli, summa 841, radix 29 summa numerorum. Numeri 10 & 25, productū 250. id quater, 1000, adde 225, summa 1225, radix 35, summa numerorum. Canon quoque, hinc extrahitur. Datū productū quadruplica, adde quadratum interualli, radix summa quadrata, summam numerorum monstrabit. Et si addas & adimas interuallum, sensu summa & residui exhibebunt numeros. Ita heic 96 quadruplicato 384, adde 16, quadratum interualli, summa 400, radix 20, ergo  $\frac{1}{2}$  de 24 & 16 numeri. Ponamus interuallum 12, productum 200. Huius quadruplum 800, adde 144, quadratum interualli, summa 944. Hic numerus est sardus: & in ueris ergo numeris non datur solutio huius quæstionis. Idē etiā Algebraica operatio monstrabit, ubi rursus Diophantica est breuior & subtilior quam uulgata. numeri 1 N  $\mp$  6 & 1 N — 6, sit 1 Z — 36 æquale 200. hoc est 1 Z || 236.  $\sqrt{236}$  ergo est 1 N. & numeri  $\sqrt{236} \mp 6$ , ac  $\sqrt{236} + 6$ , quorum interuallum 12, productum (binomy in residuum) 200. summa  $\sqrt{236} + 4$ . id est, bi  $\sqrt{236}$ , nam  $\mp 6$  & — 6 se abolent. Quod demonstrandum duxi: uesuo qui præteritum & scholiasta.

XXXIV. Dentur duo numeri certa quadam ratione, ita ut eorum quadratorum summa ad numerorum summam eam teneat quæ poscitur rationem. Sit maior numerus minoris triplus. summa quadratorum ad ipsorum summam quincupla. Esto minor 1 N, maior ergo 3 N. summa 4 N. Summa quadratorum 10 q, quincuplum ad 4 N. ergo 10 N æquantur 10 q. sit 1 N, 2, & est minor 2, maior 6: ac postulatis quæstionis satisfaciunt.

## SCHOLION.

Fit 1 N 2, id sic inuenitur. Cum 10 q æquantur 20 N: competunt in unumquemque quadratū 2. Numeri. Non est autē alius quadratus qui 2 N possit, democrius latus est 2, sicut nullus qui 3 N ualeat, democrius latus 3. Quot enim Numerorum est Quadratus, tot unitatum est Numerus: ac uice uersa, atq. hoc pertinet ad denominationem illam notarum sine characterē. Numeri inuēti 8, quadratorum summa 40, quod est quincuplum ad 8.

XXXV. Dentur duo numeri ratione certa, ita ut summa quadratorum ab ijs creatorum, ad ipsorum numerorum interstitium certam habeat rationem. Statuamus maiorem minoris triplum esse: summam autem quadratorum ad interstitium numerorū decuplā. Sit minor 1 N, maior erit 3 N. Summa quadratorum decupla esse debet ad interuallum numerorum. Est autem illa 10 q, hoc 2 N, ergo illud huius  
d 2 decuplum.

decuplum. Ergo 10 q x quantur 30 N. Vnitatem utrinque deminuto charactere, 10 N x quales 20. Ergo minor 2, maior 6, & fit, quod postulabatur.

## SCHOLION.

Numerus 6 ad 2 est triplus, quadratum 2, 6, est 36, & 2 quadratum 4, summa 40. Interstitium inter 2 & 6, est 4. 40 autem huius decuplum.

XXXVI. Inueniantur duo numeri datæ rationis, ut intervallum quadratorum quæ ab ijs sunt ad summam numerorum certam habeat rationem. Esto maior minoris triplus: intervallum quadratorum ab ipsis ortorum fescuplum summæ numerorum. Statuatur minor 1 N. erit maior 3 N. restat ut etiam quadratorum intervallum fescuplum sit summæ numerorum. Quadratorum intervallum est 8 Q, numerorum summa 4 N. Ergo 8 Q fescuplum sunt ad 4 N. itaque 24 N. æquales 8 Q. Fit 1 N, & soluitur quæstio.

## SCHOLION.

Triplus est 9 ad 3, quadratum illius 81, huius 9: interstitium 72 eius sextans est 12, summa numerorum 3 & 9.

XXXVII. Inueniantur duo numeri in data ratione, ut etiam quadratorum quæ ab ijs sunt intervallum ad intervallum ipsorum numerorum rationem habeat quæ petitur. Esto maior minoris triplus, quadratorum intervallum ad numerum intervallum duodecuplum. Statuamus minorem 1 N, erit maior 3 N. Superest, ut etiam quadratorum intervallum ad numerorum intervallum sit duodecuplum. Atqui hoc est 2 N, illud 8 q. itaque hoc illius est duodecuplum: & proinde 24 N æquantur 8 q. Fitque rursum 1 N 3. & aperta est demonstratio. Similiter hac ipsa ratione inuenientur duo numeri rationis propositæ, ut ex multiplicatione eorum productus ad summam eorum rationem habeat præscriptam. Et rursum duo numeri certæ rationis, ut ex multiplicatione eorum productus ad ipsorum intervallum rationem eam habeat, quæ mandatur.

## SCHOLION.

Numeri 3 triplus est 9, & cum superat numero 6. Quadratum maioris 81, quadrato minoris 9, prestat numero 72, qui ad 6 est duodecuplus. Porisma autem illud, seu additamentum, sic habet. Si maior minoris triplus: productum multiplicationis ad summam numerorum dupla fescuplari. Sit minor 1 N, erit maior 3 N. producant autem alterum in alterum multiplicatus 3 Q, hoc debet esse 27 summa ipsorum quæ est 4 N. Ergo 9 N (bit 4 N, & quadrans est 4 N) æquantur 3 Q. Ergo 1 Q est 3 N; & 1 N est 1. Erunt ergo maior 3, minor 1, productum 27, summa 12, cuius duplum & quadrans est 27. Sit rursum maior ad minorem triplus, & productum ex ipsis quater continet ipsorum intervallum, cuius fescuplum erunt rursum numeri 3 & 9. Arbitror autem Diophantus propterea isthæc non exposuisse: quia in multiplicibus numeris hæc demonstrari non possunt, ut priora: sed duntaxat in multiplicibus superparticularibus.

## XYLANDRI.

Brevitas autem potius causa, quam fuga minutiarum puto Diophanti istius indicium potius quam prolixæ explicatæ acquisisse. Ne rudis quicquidare desideret: duo proponam problema. A. Dantur duo in quincupla ratione numeri, quorum productum ad summam sit duplum. Itaque sunt 2 & 12. Item sit numerorum ratio 3 & 2, productum ad intervallum 2 & 1. Erunt numeri 1 & 12. Intervallum 1 & 12, per 2 & 1 multiplicatum 1 & 12, tantum sit etiam 1 & 12 in 1 & 12 multiplicatus. Adderem formam operationum, si signum scriberem. In Græco autem solum erat mendum inculcatum in æquatione præfixa, cum hoc productum numeri in alterum, illud quadratum utrinque, notes. Sed res, & scholæ integritas nos facile expediuerunt.

ita utrinque  
autem.

XXXIX. Inueniantur duo numeri datæ rationis, ita ut minoris quadratus ad maiorem habeat quæ requiritur rationem. Statuamus maiorem minoris triplus: quadratum minoris ad maiorem numerum esse rationis fescuplum. Esto minor iterum 1 N, utique maior erit 3 N. Quadratum minoris 1 Q debet fescuplum esse ad numerum maiorem. Ergo 1 Q fescuplum est ad 3 N. proinde 18 N æquantur 1 Q, & 1 N est 18: minor scilicet ac maior 54, qui satisfaciunt proposito.

## SCHOLION.

Proinde 18 N, id est minus summa sexies, æquabitur maiori, nam sexies 3 N sunt 18 N. & Q de 1 N, est 1 Q, æquale nimirum 18 N. omnium nomina unitate depræsumant, erunt 18 æquales 1 N. Ergo minor,

maior, 3 N, est 18: & minor, 3 N, est 34: & est 324, quadratus minoris fescuplus ad 34, puta maiorem.

XXXIX. Da duos numeros rationis quæ imperatur, ut minoris quadratum ad ipsum minorem habeat eam quæ poscitur rationem. Esto maior minoris triplus: & quadratus minoris ad minorem, fescuplus. Erit rursus maior 3 N, minor 1 N, manente quæ imperatur ratione. restat ut minoris quadratum, 1 Q, sit fescuplus minoris, qui est 1 N. ergo 6 N æquantur 1 Q, est minor 6, maior 18: & satis sit proposito.

## SCHOLION.

Maiores 18, minor 6: ratio tripla, quadratus minoris ad ipsum minorem fescuplus: 36 ad 6.

## XYLANDRI.

Canones fabricari hec est facilius, quàm ut nos monitorem res poscat, plura etiam exempla quibus suis Marte facillimè suseget, quæ etiam de sequentibus uolo accipi propositionibus.

XL. Postulantur duo numeri certam habentes rationem, ut minoris quadratus ad summam numerorum, datam rationem habeat. Esto maior minoris triplus: & quadratus minoris ad summam numerorum duplus. Erunt denuò maior 3 N, minor 1 N. Minoris quadratus, 1 Q, duplus debet esse summæ, quæ est 4 N. proinde 8 N æquantur 1 Q, & 1 N est 8, minor: scilicet: ergo maior 24. si soluantur quæstionem.

## SCHOLION.

Maiores 24, minor 8: ratio tripla, 64 est quadratus minoris, duplus summæ numerorum 32.

XLI. Inuenire duos numeros certæ rationis, quorum minoris quadratus ad numerorum intervallum sit in data ratione. Maior sit minoris triplus: quadratus minoris ad numerorum intervallum rationem obtineat fescuplus. Erit maior 3 N, minor 1 N, restat ut 1 Q, minoris quadratus, ad intervallum numerorum, quod est 2 N, sit fescuplus, ergo 1 Q, fescuplus ad 2 N, æquabitur 12 N, & 1 N est 12, minor: maior 36. & satis sit proposito.

## SCHOLION.

Numeri 36 & 12, triplus maior minoris, ipsorum intervallum 24. & 144, quadratus minoris, ad hoc fescuplus.

XLII. Iisdem rationibus inuenientur duo numeri datæ rationis, ita ut maioris quadratus ad minorem numerum ea sit, quæ petitur, ratione, rursusque duo numeri datæ rationis, ut quadratus maioris ad ipsum maiorem sit ea quam lubet ratione. ite duo numeri datæ rationis, ut maioris quadratus ad summam numerorum rationem obtineat datam. denique duo numeri datæ rationis, ut maioris quadratus ad numerorum intervallum datam habeat rationem.

## SCHOLION.

Porismatis seu appendicis huius partes ista habent. Maior 6, minor 2: ratio tripla. quadratus maioris 36 ad minorem octodecuplus. Rursus maior 6, minor 2: ratio tripla, 36, quadratus maioris ad ipsum 6 fescuplus. Item maior 12, minor 4: ratio tripla. Maioris quadratus 144 summæ numerorum, quæ est 16, nondecuplus. Denique maior 6, minor 2: ratio tripla, quadratus maioris 36, ad 4 intervallum numerorum nondecuplus.

XLIII. Datis duobus numeris, tertius est inueniendus, ut de his porro tribus binis in unum conflatis, & in reliquum multiplicatis, tres producantur numeri, æqualibus se incrementis superantes. Duo numeri sunt 3 & 5: & quæratur tertius, ut deinde binis loco unius in reliquum multiplicati, producantur numeros quorum æqualia sint intervalla. Qui quæritur, esto 1 N, is adiunctus ad 5, fit 1 N + 5, sic deinde multiplicatus in reliquum, qui est 3, facit 3 N + 15. Rursus 1 N & 3, sunt 1 N + 3, quod in reliquum, puta 5, multiplicatum, facit 5 N + 15. Denique si coniungantur 3 & 5, conficitur 8, hic in 1 N ductus, facit 8 N. Enimvero 3 N + 15 non esse trium productorum maximum, liquet. omnino enim eum superat hic, 5 N + 15. Ergo 3 N + 15 aut minimus est productorum, aut medius, ac 5 N + 15 aut maximus est productorum, aut medius. Maximus, medius, aut minimus esse potest 8 N: quia nondum constat quorū unitates conficiant 1 N. Ponamus primò maximum esse 3 N + 15; minimum 3 N + 15, mediū 8 N. Iam si tres numeri sese æqualibus superent intervallis, duplum medij faciunt

d 3 coniuncti

confuncti maximus & minimus. Hic uero summa extremorum est  $8N + 30$ , medius  $8N$  ergo  $8N + 30$  æquantur  $16N$ , & fit  $1N = \frac{3}{2}$  unitatis, seu  $3$  & dodrans. Tantis est qui queritur, & satisfacit postulatis propoliti. Jam uero statuamus maximum esse  $5N + 15$ , medium  $3N + 15$ , minimum  $8N$ . Atqui si tres numeri æqualibus se interval-  
lis subfequantur: quanto superat maximus medium, isto & medius minimum. Sed  
heic maximi supra medium excessus est  $2N$ : medij supra minimum  $15$  —  $5N$ . hæc  
ergo sunt æqualia. &  $1N$  erit  $\frac{15}{3}$ , seu  $2\frac{1}{2}$  tantus est queritus, & questioni satisfacit.  
Deniq; maximum statuamus  $8N$ , medium  $5N + 15$ , minimum  $3N + 15$ . Rursus cum  
extremorum summa sit duplum medij;  $8N + 15$  æquabunt  $10N + 30$ . &  $1N$  est  $15$ . Er-  
go  $15$  est numerus qui queritur, & implet postulata.

## SCHOLION.

Varie solutio  
nes, inuicta a-  
quatione.

Tripliciter hoc demonstrat propter  $8N$ ; quia cum nondum ligaret quantus sit Numerus;  $8$  Numeri maximus,  
minimus, aut medius quæstionum esse potest: idco diuersum ei in singulis locum assignat demonstrationibus, medius  
in prima, minimum in secunda, maximum in tertia faciens. Ita eadem inuenitur eius quantitas. Cum  $8N + 30$  æ-  
quantur  $16N$ : si de similibus abiciantur similia, reliquantur  $8N + 30$  æqualia. Partes  $30$  per  $8$ , inuenietur  $3\frac{3}{4}$ ,  
aut si etiam  $3$  in quadrantes soluas, ut omnia sub eandem reducatur speciem, fiet  $\frac{15}{4}$ . Et abiecta denotatione  
partium,  $15$  integra. Cum ergo maximus sit  $5N + 15$ , hoc est  $33\frac{3}{4}$ : hæc in quadrantes resoluta, sunt  $135$ . Restat  
 $8N$ , id est  $30$ , resolutus in quadrantes, fit  $120$ . eademq; ratione minimus  $105$ . horum est idem intervallu, scilicet  $15$ .  
In secunda demonstratione fit  $7N$  udor  $\frac{1}{2}$ : hæc de causa. Cum  $15$  —  $5N$  æquantur  $2N$ : adiecto utroq; defictu,  
erant  $15$  æquales  $7N$ . Et partitio ostendit  $1N$  esse  $2\frac{1}{2}$ . Hoc totum, etiam  $2$  in septimas resolutu, et nomine fractio-  
nis abiecto, fit  $15$ . Maximus ergo erit  $25\frac{1}{2}$ , vel omnibus in septimas partes resolutu  $120$  septimarum. Medius  $22\frac{1}{2}$ ,  
hoc est  $150$  septimarum. Minimum  $17\frac{1}{2}$ , hoc est  $120$  septimarum. In tertia  $1N$  est  $15$ . Nam cum  $15N + 15$  æquantur  
 $30N$ . undiq; abiectis æqualibus,  $1N$  fit  $15$ . reliqua manifesta sunt.

## XYLANDRI.

Nam maximus fit  $120$ , medius  $90$ , minimus sex. De causa fracta in integros uertendi supra  
monuimus. Caterum hac questio tripliciter soluitur, ut multa alia. cuius rei causa est, quod non  
exprimitur tertium ille, quem querere iuberis, maior ne, an minor datu extremi, an uero medio  
loco si interuenire debeat, itemq; producta eorū. In textu qua margini crant allata,  
in contextum retuli. De arithmetica progressionu proprietate. cui hic  
innititur autor, nihil attinet monere hoc loco.

# DIOPHANTI RERVM ARITHMETI-

CARVM LIBER SECVNDVS.

Guilielmo Sylandro interprete.

**D**Entur duo numeri, quorum summa ad summam quadratorum ab ijs procrea- Propositio  
I.  
torum habeat eam quæ poscitur rationem. Sit quadratorum summa ad nume-  
rorum summam decupla. Statuatur minor 1 N maior 2 N. summa 3 N. quadratorum  
summa 5 Q. horum decima pars sunt 3 N. ergo 30 N æquantur 5 Q. erit 1 N, 6. minor  
quæsitiorum maior 12. hiq; postulatis satisfaciunt.

11. Inueniendi sunt duo numeri, quorum interuallum ad quadratorum interuallum  
ab ipsis ortorum sit in ea quæ præcipitur ratione. Sit numerorum interuallum sextans  
interualli quadratorum. Ponemus minorem 1 N, maiorem 2 N. interuallum nume-  
rorum 1 N, quadratorum 3 Q. ergo 1 N sextans est de 3 Q. itaq; 6 N æquantur 3 Q. &  
1 N fit 2. ergo minor est 2, maior 4. & faciunt id quod iubemur.

111. Dentur duo numeri, ut ex multiplicatione alterutrius in alterum productus ad  
summam uel interuallum numerorum habeat rationem præscriptam. Esto produ-  
ctus summæ sefcuplus. Ponamus eos qui quæruuntur 1 N & 2 N. (Cæterum possunt  
etiam in quauis data proportionem poni) erit productus 2 Q. summa numerorum 3  
N. Ergo 2 Q sefcuplus sunt ad 3 N. itaq; 18 N æquantur 2 Q. deprimantur notæ uni-  
tare, 18 quæbuntur 2 N. ergo 1 N 9. duo ergo quæsitii numeri, & satisfaciunt postu-  
latis, 9 & 18. Quod si productum interualli sefcuplum esse præferebatur, erat rursum  
productus 2 Q. interuallum 1 N. & 6 N æquales 2 Q. & 1 N 3. Ergo 3 & 6 numeri sunt  
qui quærebantur.

1V. Postulantur duo numeri, quorum interualli ad summam ab ipsis ortorum qua-  
dratorum sit quæ præferebatur ratio. Esto summa quadratorum ad interuallum nume-  
rorum decupla. Statuamus alterum 1 N, alterum 2 N. summa quadratorum 5 Q. in-  
teruallum 1 N. Oportet 5 Q decuplum esse ad 1 N. ergo 10 N æquantur 5 Q. est 1 N, 2. &  
quæsitii sunt 2 ac 4.

V. Petuntur duo numeri ea conditione, ut quadratorum ex ipsis nato- rum interual-  
lum ad summam numerorum ea sit, quæ præferebatur ratione. Sit interuallum qua-  
dratorum ad summam numerorum sefcuplum. Rursum quæsitii ponantur 1 N & 2 N. qua-  
dratorum interuallum 3 Q. summa numerorum 3 N. Oportebit 3 Q esse sefcuplum  
ad 3 N. ergo 18 N æquantur 3 Q. fit 1 N, 6. alter 12. Euidensq; est demonstratio.

## SCHOLIION.

Quinq; hæ quæstiones uidentur eadem esse cum quinq; prioribus libro expostis. prima scilicet eadem cum trigessi-  
ma prima prima; secunda cū eisdem xxxiv. tertia cum xxvij. & xxx. (est enim duplex) quarta cum xxxij. quinta cū  
xxxij. Sunt autē hæ illæ imperfectiores nam in illis idem, quod heic, quærebatur: & præterea etiam ratio numero-  
rum qui quærebantur: quod heic nequaquā fit. & ex illis hæ sunt notæ. Poni in his omnib. 1 N & 2 N: idq; mibi  
interessi, quæcumq; ratione numeri, modo in æquales constituuntur. Semper enim satisfi quæstioni.

## XYLANDRI.

Latius ergo patens hæ quæstiones, & quauis innumeras admittit solutiones: q; in tertia qua-  
stione auctor non distulauit. & depressio characterū eis accidit. q; & ipsum ibi indicauit. Ex-  
ceptis facillime est hæc illustrare, q; ut nostra requiratur heic opera. Semel admonitum semper intel-  
ligas melius, me mēda Græci textus oīa nō sustulisse: sed id tribi ex uersus nostra faciendū mādasse.

VI. Quæruntur duo numeri, dato eorum interuallo, quorum quadrati quod habet  
interuallum, superet numerorum interuallum quæto postulat numerum. Oportet autē in-  
terualli numerorum quadrati minorem esse summam quæ colligitur ex ipso hoc interual-  
lo, & numero postulato. Esto numerorum interuallum 3, & numerus quo quadratorum  
interuallum interuallo numerorum præstat, 20. Sit minor 1 N, maior erit 1 N 2, manet  
interuallo 2. Quadratorum interuallum 4 N 4. atq; hoc 20 est ultra interuallum 2. ergo  
æqualia 4 N 4 & 22. & fit 1 N, 4. minor quæsitiorum maior 6. & satisfaciunt quæstioni.

VII. Habēdi sunt duo numeri, ea lege, ut interuallum quadratorum ab ijs procreatorum,  
præfiter interuallo numerorum numero eo q; rationē interuallorum explicat, & insup da-  
to numero. Ponamus interuallorum rationē esse triplā, ac præterea habere 10. Heic o-  
d 4 potest

portet quadratū intervalli numerorū, minorē esse summa quæ ex triplo huius intervalli, & ex unitatibus decem colligitur, quæ dantur. Deur autem numerorum ipsorum intervallum 2. Erit itaq; minor 1 N, maior 1 N + 2. Ergo 4 N + 4 (quadratorū intervalli) triplo erit ad 2, & habebit præterea 10. Ergo ter 2, & 10, hoc est 16, æquantur 4 N + 4. fit 1 N, 3, hic est minor, maior 5, & faciunt, quæ postulabantur.

## S C H O L I O N.

Determinationes sextæ & septimæ questionis restit habent. In sexta intervalli 2 quadratū (4) minor debet esse summa quæ colligitur ex hoc intervallō & postulato numero 20, summa 22, quibus minor est 4. In septima quadratū intervalli numerorum (4) minor debet esse coniunctū triplo intervalli (6) & dato numero 10, summa 16. Si æquale ponatur quadratū ille summa dicitur utraque in questione: non stabit res: at sepe iam diximus, multo minus, si maior.

## X Y L A N D R I.

Aliud exemplum sextæ. Dentur duo numeri, alter alteri numero 4 præstant, ita ut quadratorum intervallum numerorum iam dictum intervallum superet 68. Numeri erunt 1 N & 1 N + 4. quadrati 1 N + 2 & 1 N + 2 + 16. ergo horū intervallum 2 N + 16. Hinc si numerorum intervallum, scilicet 4, auferatur supererit 1 N + 12, quod æquale est 68. & utring, restit 12 N || 56. ergo 1 N, minor, 7, maior 11. Quod ad conditionem seu limitationem attinet, 2 (intervallum numerorum) & 68 numerus postulatus, summam faciunt 70. At intervalli dicti quadratorū 16, multo est minor quam 70. Et autem necessitate in conditione intelligat. Quare duo numeros, 3 differentes: ut quadratorum intervallum sit 25, hoc est 5 amplius quam 5, invenies 25 + 10 N || 25. quod est absurdum. Ponc numerorum intervallum 10, & quadratorum intervallum hoc amplius 30, invenies 100 + 20 N || 40. quod est ferè absurdum. Idem de septima questione suo Marte experiri licet. Græci & Diophanti & scholasta sunt valde consensa.

11 X. Quadratus numerus propositus, dividatur in numeros duos quadratos. isque sit 16. Ponatur prior numerus 1 Q: ergo alter erit 16 — 1 Q. & hunc oportebit numerum æquari uni quadrato. Fugo quadratum latus habentem Numeros quotquot volo, deficientibus tot unitatibus, quorū constat latus quadrati 16, ac sit latus quadrati 2 N — 4, (nam latus 16, est 4.) quadratus erit 4 Q — 16 N + 16. hoc æquabitur 16 — 1 Q. Adjiciatur utrobique defectus, & ab æqualibus æqualia auferantur, Q æquabuntur 16 N, & 1 N erit  $\frac{1}{16}$ . Ita fiet quadratus  $\frac{1}{16}$  unus, ergo alter  $\frac{15}{16}$ , qui coniuncti faciunt  $\frac{16}{16}$ , hoc est 16. cuius partes utraque est quadratus numerus.

## S C H O L I O N.

libet hoc propositione quadratum numerum 16 dividere in duos quadratos: cum quidem id natura eius nō ferat. Quidem enim quadrati dividuntur in quadratos, alij nequaquam. Et qui dividuntur, alij in duos, ut 25 in 16 & 9: alij in tres, ut 49 in 4, 9, 16: alij in quatuor, ut 225 in 4, 9, 16, 196. ac sic deinceps in infinitum. Non ergo hoc dicit, 16 in duos quadratos esse partendum, merito sectionis experte unitatis enim est impossibile. Et si hoc cogisset, poterat quadrato 25 addeito, inq; duos quadratos divisio, quæstionem demonstrare. Nunc autem sua fretus claritate quævis quadratum dividere intendi in duos quadratos: quod, nisi in partes secta unitate, fieri nequit. Ita brevis portus est quadratum numerum 16 in duos quadratos, quorum alter 10  $\frac{1}{16}$ , latus habet  $\frac{5}{4}$ , alter 5  $\frac{1}{16}$ , latus habet 2  $\frac{1}{16}$ . qui quadrati coniuncti, 16 faciunt. Et prior horum quis  $\frac{1}{16}$  in eo existit, totum in insignis magnitudo resolutum, sit  $\frac{1}{16}$ : & latus eius in quintantes resolutum, sit  $\frac{1}{16}$ . Posterior eadem de causa sit  $\frac{1}{16}$ . Latus erit  $\frac{1}{16}$ . Hoc enim univèrsè sciendum est, quod quadrati qui a partibus unitatis sunt, partibus constanti cognominibus partium, à quibus sunt, quadratorum. Sicut in proposita questione, cum latus sit 10  $\frac{1}{16}$ , & 2  $\frac{1}{16}$ , quod est nomen partium, fiat quadratum 25: convenienter etiam quadratus lateris est  $\frac{1}{16}$ . & si latus fuisset triens, nomen partium exfuisset li quadratus, si decimerum: ac sic deinceps. Atq; hoc est illud. Numeri aliquota parti in numeri eisdem eandem aliquotam partem multiplicata, aliquotam quadrati de eo numero pignori partem, est enim  $\frac{1}{16}$  aliquota numeri,  $\frac{1}{16}$  aliquota quadrati parti. Mirari autem nō ille atinet, quod quævis quadrati cōiuncti rursus  $\frac{1}{16}$  & constanter: tamen latera quadratorum coniuncta maiorem constanti numerum quam sit 4, puta latus numeri 16, summa enim laterū est 5  $\frac{1}{16}$ . Omnium enim quadratorū in duos quadratos divisiorū latera ex divisione erroris quadratorū cōiuncta plus cōficiunt quā sit latus divisiorū: quāvis numerus quadrati iūsti divisioni quadrati restituatur. Ita latus quadrati 25 est 5: quadrati ipsius cōficiens 16 & 9: latera 4 & 3, quorū summa 7, amplius aliquid q̄ 5. Enimvero Diophantus omnia sub unā reducere specie iussit, nō ab unitate. Et partib; quadratos sunt. Sed cū fieri nequeat ut pars ipsa p se in unitate cōvertatur, unitas aut in partes secari possit: numerorū unitates scilicet in partes cognominibus partibus

Quadrati minuciarū quales.

Quadratorū, in quos quadratus divisus est, laterū summa maior quam quadrati latera.

partibus

partem in 15 inveniatur, cumq.  $\frac{1}{3}$  &  $\frac{1}{4}$  sese exseruerint in numeris, tota dividitur in 4 ratione numeri 3 primus ab uni-  
 tate partes cum habet, reliq. 25 atque se quadratores nongessimante finit alterius 256, alterius 144, quorum  
 summa 400, quem numerum etiam 16 facit in nongessimante seclut: cum uicies quinquies sedecim fiant 400.  
 Cui ergo subter quadratum 16 diuideret in duos quadratos: nihil aliud est, ac si diceret, 400 (quadratus numeri  
 20) factum 16 in 25 quadratum ductis: diuise in duos quadratos: & diuideret in 256 & 144. Vel sic. Detur no-  
 m: rum, in quem ductum 16, quadratum proceat, qui in duos quadratos sciri possit, unitate bene nullam admittente  
 dissensione, atque is inuenitur 25: in quem multiplicatum 16, gignit 400, quadratum numeri 20: qui 400 diuide-  
 tur in 256 quadratum lateris 16, & in 144, quadratum lateris 12. Recte etiam hoc dicit. Fingo quadratum lateris  
 habentem, &c. Non si possit istdem, singamus quadratum fieri à 4N — 4. fiant 17 Q. aquales 30 N, & 1 N;  
 erit  $\frac{1}{17}$  uel  $\frac{1}{17}$ . Erit ergo prior quadratus, cuius lateris  $\frac{1}{17}$  sit,  $2\frac{1}{17}$  &  $\frac{1}{17}$ . Num 17 in se ductum 289 facit,  
 &  $\frac{1}{17}$  in se ductum, gignit  $\frac{1}{289}$ . Alter quadratus sic inuenietur, cum ponatur 4 N — 4 lateris, erit 2 N  
 sit  $\frac{1}{17}$ . 4 N facient 7  $\frac{1}{17}$ , unde si 4 auferas, reliquatur lateris  $\frac{3}{17}$ , seu 3  $\frac{1}{17}$ , cuius quadratus ergo  $\frac{9}{289}$ , si  $\frac{1}{289}$  in  
 se ducas, ut  $\frac{1}{289}$ ,  $\frac{1}{17}$ , si 3  $\frac{1}{17}$  in se multiplicet. Hi compositi quadrati, puta  $2\frac{1}{17}$  &  $\frac{3}{17}$ , &  $\frac{1}{17}$  &  $\frac{9}{289}$ , con-  
 stant 16 propositum quadratum. Partim porro quadrati 1624 & 3600 conficiunt summam  $\frac{5216}{17}$ , cuius la-  
 tem, utpote quadrati, est  $\frac{72}{17}$ . Fit autem 4524, si 16 multiplicet per 289, aut numeri 16 unum quemlibet an-  
 tecedem in 289 partes fecerit. Est ergo iam 16 diuisus in alios duos quadratos numeros. Hoc autem fieri oportet,  
 quod bene loci nunquam debet quadratus effingi ex alioquo ano Numero, sed ex Numero & parte quodamque,  
 aut duobus, ac deinceps. Nam si ab uno numero quadratus creetur, non succederet. rursus enim fiet numerus tanta-  
 rum, quantum & lateris est propositi quadrati. atque ita prior quadratus idem erit cum eo qui ad diuidendum est pro-  
 positus, & secundum uisum non existeret: itaq. in archite quadratus noster indidus: quod minime uolubamus. Præterea  
 quod dicit de quadrato conficiendo à latere, quod sit quotiensq. tandem numerorum, demit tot unitatibus quot ha-  
 bet lateris numeri 16. Statutum sit 25 quadratum diuidere in duos quadratos, is cum è 16 & 9 conficiatur: ubi ab  
 25 abstrahero 1 Q. (puta 16.) reliquantur 9: minimum 25 — 1 Q. Porro 3, lateris quadrati 9, id erit, quia se  
 aut fingere 2 N — tot unitatibus, quot constat lateris quadrati ad diuidendum propositi, lateris huius 5, ergo la-  
 tem quod fingitur, 2 N — 5. Quadratum ergo sic conficietur. Cum numerus, qui 16 quadrati lateris est, sit 4: no-  
 tique duo numeri erunt 8: ab his si auferas lateris quadrati 25, quod est 5, omnino relinquitur 3, quod est lateris qua-  
 drati 9 & 3 est 12. Rursus si auferam à 25 numerum quadratum, 9: restat 16. Huius lateris non iam com-  
 pletum dicemus fingit 2 N — tot unitatibus, quot latere quadrati 25 continentur. Num cum imper sit 3, un-  
 de 9 nascitur: ergo tres numeri, erunt 9, unde si lateris quadrati 25, scilicet 5, subdeceat: superest 4, lateris de 16.  
 & est lateris 16, numerum 4, 3 N — 5, id est, 9 — 5. Vniuersè enim in omnib. quadratis, qui in duos qua-  
 dratos diuiduntur: lateris diuisi, cum latere alterutris in quos facta est diuisio, rationem quandam habet ab alteru-  
 tris lateris, & subtrahit alterutro quadratorum qui è dissensione emergunt: lateris reliqui tot erit unitatum, quot erat  
 demto diuisi latere lateris totius, quotiensq. erat ratio: & reliqui lateris cum latere diuisi ad lateris ablati. Verbi  
 gratia, B 16 & 9 constat 25, quadratus è quadratis, inq. hoc diuiditur. & lateris totius, puta 5, cum 3, ut latere  
 quadrati 9: duplum sui lateris totus 16, quod est 4. Et si auferam 16 à 25, erit lateris de 9, ob duplam rationem hie  
 lateris de 16, minus latere de 25. Erit ergo 9 — 5: quippe 9. Rursus cum lateris de 25, uidelicet 5, cum 4, ut  
 latere de 16 tripulum fiat 3, qui est lateris 9: si auferam 9, erit lateris de 16 ob tripulam rationem, ter lateris de 9,  
 — latere de 25: scilicet erit 9 — 5, id est 4. Similiter cum quadratus 169 diuidatur in 144 & 25 quadrato-  
 res: 13 lateris de 169, cum 5 latere de 25, si quicquid sit ad 12, quod est lateris quadrati 144. Ergo si 144 de 169  
 subtraham: erit lateris de 25, puta 5, ob sesquiplam rationem, sesquiplam lateris de 144. Quod est 12, uidelicet 18 —  
 lat. re 169, quod est 13, erit ergo quing. Et rursus, quando quidem 13, lateris de 169, cum 12 latere de 144, quin-  
 cuplum eius lateris de 25, quod est 5: si auferam 25 de 169: propter quincuplam rationem 12, ut lateris de 144, erit  
 quincuplum lateris de 25, — latere de 169, quod est 13, erit ergo 25 — 13, id est, 12. Preinde cum quatuor latera  
 12 inuenire deat ratio, semper tamè cū defectu lateris quod habet quadratus, diuidendus: ideo dixi, Numeros  
 quotquot uolo, deficiētib. &c. Ergo in exemplo de 169 sicut diximus, sublati 25, relinquitur 144  
 quadrati lateris, quinquies tantum quantum lateris 25: demto scilicet ab illo 13, qui est lateris 169. Ac Diophantus qui-  
 de dixisset, Erit lateris de 144, 5 N — latere de 169, nam 1 N est lateris quadrati ablati, cui quadrato addig. numerum  
 2 Q. Quod si dixisset diuidendum esse 169, & ab eo auferendum 1 Q: ac dein de dixisset: Erit reliqui lateris. Num-  
 ri 67, aut quotiensq. tandem, — latere de 169: non iam partes fuissent 144 & 25, sed alia, sicut supra demon-  
 strauimus. Quomodo autem dicit Diophantus, secundum quadratum fore 144? quia lateris eius posuit 2 N —  
 4: ergo 2 N erant 67: unde ablati 4, restant 27, & unitatibus in quintantes dissolutis, erant hie 12, quod  
 est lateris 144.

Cautio de la-  
 tere singulor  
 quadrati.

## XYLANDRI.

Præclarum est hoc problema, & rara subtilitatis. Sed in Græco Diophanti contextu secundum  
 est men-



est miendum, cum post  $\sigma\mu\omega\mu\lambda\omega\nu$   $\delta\iota$   $\mu\omega\lambda\omega\delta\alpha\tau$   $\epsilon$  excideris hac,  $\lambda\alpha\iota\psi\mu$   $\delta\epsilon$   $\epsilon\lambda\mu\beta\omega\nu$   $\upsilon\varsigma$ . Sic enim fit istud quadratum.

$$\begin{array}{r} 2 \quad N \text{ --- } 4 \\ 2 \quad N \text{ --- } 4 \\ \hline \text{--- } 8 \quad N \quad \uparrow \quad 16 \\ 4 \quad 2 \text{ --- } 8 \quad N \\ \hline 4 \quad 2 \text{ --- } 16 \quad N \quad \uparrow \quad 16. \end{array}$$

Et sic demum coherens quæ de aequatione scribuntur. Nam cum huic quadrato æquentur  $16 \text{ --- } 1$   $2$  addito utrobique,  $1$   $2$  fit  $1$   $2 \text{ --- } 16$   $N \quad \uparrow \quad 16 \parallel 16$ . Et rursum additis utrobique  $16$   $N$  fit  $1$   $2 \quad \uparrow \quad 16 \parallel 16 \quad \uparrow \quad 16$   $N$  denique abijciuntur utringue  $16$  manet æquatio inter  $1$   $2$  &  $16$   $N$  seu characteribus deminutis, inter  $1$   $N$  &  $16$ . In posteriore propositione id mendi non est. Interpres porro satis accurate exposuit rem, ostenditque plurimum modis diversis satisfieri quasi non posse. Minus recte conducit hac propositio ad diamestraliū (quod vocant) numerorum inuentionem, quorū scilicet quadrati conueniūt, quadratum constituunt: & eorum summa est in arithmetica & geometrica usus. Sed & scholia ipsa nonnihil explanare operæ precium est. Quod ait quadratorum alios in 3, alios in 3, alios in quatuor diuidi quadratos: recte est accipiendū nam profectione, quæ ipse in quatuor diuidit quadratos, 225: etiam in duos diuidi potest, 81 & 144. Est cōmensurios non scribo, attingere tamen hoc theorema lubet. Omnis quadratus numerus proximè minore quadrato duplo radicis huius & unitate superat. Constat enim omnes quadratos colligi ex progressionē numerorum imparium naturalium. Sic 15 ad quadratum de 7 (49) additum, 64 facit, quadratum numeri 8. Et bu 12, plus uno, id est 25, ad quadratum numeri 12, scilicet 144 additū, quadratum proximè maioris numeri, 13, nimirū 169 conficit. Et nice uersa, quadratum de 15 est 225, duplum 15, est 30: inde aufer 17, restat 29, quod de 225 detractū, relinquit 196, proximè minoris numeri, quæ est 14, quadratum. Reliqua typus explicat, semper enim quadratus summa est omnium superiorum imparium progressionis, semperque additur ei impar, qui duplū est radicis eius & amplius, ut fiat proximè maior quadratus, quod in uersis de subtractione intellegere in promptu est. Scire tam uelim cui nam quadrato numero quadrati aliquot propositi ita possint adici, ut quadratus fiat qui colligitur. Summa quadratorum aut par est, aut impar. Si hoc unitatem ei adime, reliqui semis quadrato addet istos quadratos, habebis alium, scilicet proximè maiorem. Sint quadrati 21 & 196, quare alium, cui additi, quadratum conficiunt. Summa datorum 277, uno demito, 276, semis 138, huius quadrato 19044 adice 277, fiet 19321 quadratus, radix 137, est ergo proximè maior. Sic 149. 16. 35, summam constituunt 55. Et si isti quadrati omnes ad 729, qui est quadratus lateris 27, adijciantur, fiet quadratus 784 proximè maior, radicis nimirum 28. Si summa erit par, huius item semis par. Aufer ab hac 1, reliqui semis quadrato si addas propositum, quadratum habebis numeri binario semissem hunc excedentū. Quadrati 16 & 36, summa 52, semis 26, uno demito 25, hinc aufer 1, relinquantur 24, semis 12, huius quadratus 144. Et adde 12, habebis 196, quadratum numeri 14, qui 12 excedit binario. Rursus, quadrati sint 4, 16, 36, 64, summa 120, semis 60, aufer 2, huius unum: reliqui 58 semis 29. Eius quadratum 841, huius adde istos quadratos omnes, seu summam eorum 120, habes quadratum 961, cuius radix 31, 2 amplius quàm 29. At si parū summa semis fuerit impar, aliter res habebit. Non enim nisi 1 addita, aut (si id uelis) abiecta isti quadrati alij quadrato adiunguntur in unum integrū. Si unitatem summa adijscas: quadratus numeri unitate, quam est summa semis, maioris, tota illa summa sibi ademta quadratus erit ipsius semis. Si amittas: quadratus unitate, quam est semis, minoris numeri, hoc residuo adscito, quadratus erit ipsius item

De quadrato-  
rum incremen-  
tis & composi-  
tione.

1	1	1
3	4	2
5	9	3
7	16	4
9	25	5
11	36	6
13	49	7
15	64	8
17	81	9
19	100	10
21	121	11
23	144	12
25	169	13
27	196	14
29	225	15
31	256	16
33	289	17
35	324	18
37	361	19
39	400	20

Impa- Qua- Radi  
riū p- drati. ces.  
gressio.



item semisus. Quadrati 4. rē. 25. 76. 49. Summa 130. semisus impar. 65. Quadratus de 64. 400. 6. huius addas 129. habebis quadratum 4225. cuius radix 65. Si quadrato 4356. cuius radix 66. adimas 131. rursum habebis quadratum semisus. Atq. hac hic habet eum. reliqua uide infra ad undecimam huius. & duodecimam tertij. Iam illa minutiatur in partes duarum denominationum diuisio. qua Graci utuntur. & qualis ab interprete proponitur 3. 1. 2. ut habet ali quid rationis. ita plurimum obscurum est. & multo simplicius est. adh. usum accommodatius dicere. 3. 1. quod recte factum est. & contra depravationū ausas caute in Prothetice nititur. numerum 4. nostri scilicet hominibus. Et in hac ipsa propositione scholastes iniecit pro 3. 1. 2. posuit suo more 2. 1. 1. 2. 3. qua eum elegit ita est. aut quod compendium. partes tui subijcere qua amplius toto sunt. nam 1. 1. quidem & 1. 1. 1. 1. 2. 3. quod est totum & eius partes 1. 2. 3. Porro qui attēdēt secundū Euclidis libri propositiones quaratū & septimum cognoverit. ut is facile intelliget. mirum non esse. quod duo numeri coniuncti maiorem summam constent. quam sit latus quadratorum utriusque in unum constatorum. non enim modo mirum hoc uocet. sed fieri aliter non potest. cum complementa adhuc duo prater duos illa quadrata requirantur ad constituendam quadratum lineæ ex utroq. latere composita. Quod in gratiam rudiorum etiam oculis subiici. A B est 4. B C. 3. horum quadrata A B D E 16. & E F G H 9. per qua diameter transit A E G. ut ratio geometrica possulat. Quadratorū summa 25. At tota A C est 7. & quadratum eius A C G K. 49. scilicet maior quam 25. quid ita quia ad implendum ipsum adhuc desiderant ultra 25. duo complementa B C F E & D E I K. utrumq. 12. & 24 denique atq. 25. quadratum totius A C constituunt. Cetera satis ingenie scilicet scholastes de mutanda questione enūciatione. de latere quadrati recte instituendo. Pro 12. 1. 2. 3. nos usurpamus 12. 1. 2. ut numerum in Græce erat mutatus. alterum iam autē exposuimus. Ceterorum sententiam iam est propositum. & si qua obscurius dixit scholastes. ea exemplorum tractatio euoluit.

IX. Rursum quadratus numerus 16 diuidentus sit in duos quadratos numeros. Esto latus alterius I N. alterius quocunq. Numerorum. demtis tui unitatibus. quod unitatibus latus diuidenti constaret. ac esto 2 N — 4. Erunt quadrati 1 Q. & 4 Q. 16 — 16 N. Horum quadratorum summam oportet esse 16. Ergo 3 Q. 16 — 16 N æquantur 16. sit I N. 1. 1. Ergo prioris latus erit 1. 1. ipse quadratus 1. 1. posterioris latus 2. 2. ipse quadratus 4. 4. & constat demonstratio.

## XYLANDRI.

Ad hanc nihil annotauit scholastes. cum idem problema paululum modo mutata operatio ne tractetur. cuiusmodi exempla supra non semel tractauimus. Facit autem ad expediendum hoc satis ingenie. Vide infra usum lib. 4. propos. 31. & 32. Aliud exemplum subijcere libuit. Numerus 676 quadratus est. & in duobus quibus constat fuit quadrato diuidentus. Hæ sunt 1 Q. & 676 — 1 Q. Si latus ponas huius 2 N. aut 3. 4. &c. N — 26. omnino satisfactis quæsit. Sed uidentum an in integrū res possit expediri. Obseruabis ex operat. quibus hanc duarum propositionum. qua eodem recidunt. eius numeri. quem N uotas quadratum unitate auctum. diuiseris. fore numeri. qui omnino multiplex est ad totius quadrati latus. Ergo si 5 de latere hoc demto quadratus restet. eius latus erit numerus Numerorum. de quibus latere totius pro — subtrahit. effigatur latus posterioris quadrati. Hæc ergo latus fingens 5 N — 26. æquabuntur tandem 26 Q. & 260 N. ac latus erit 20. cuius quadratus 400. ergo aliter 176. cuius latus 24. Rursum duo datur 225 in duos quadratos. Pono latus 2 N — 15. nam duo & 1 sum 5. per qua utiq. diuidi integrè poterit 15 & eius multiplex 60 sunt quadrati 144 & 36. Denique 169 diuidam in duos quadratos. Latus unius 2 N — 13 in fractū rem expediet. item 3 N — 13. At si 5 N — 13 ponas (nam 13 multiplicabitur hic per numerū Numerorum. ergo diuidi poterit per 26. qui sit quadrato quinary unitate aucto.) 26 Q. æquabuntur 130 N. & quadrata erunt 25 & 144. Cetera diligens lector facile asimabit.

X. Datum numerum. qui est ex duob. eodempositis quadratis. in duos alios quadratos numeros parti. Numerus 13 cōstat 4 & 9. quadratis duob. 4 & 9. denū in alios eū quadratos diuidā Latera priorū quadratorū sumant 2 & 3. Ponā ita quadratorum.

Minutiarum  
Græcarum  
diuisione.



torum, quos quærimus, latera:  $N + 2$ , &  $N$  quotlibet, minus tot unitatibus quot unitatum fuit alterius lateris, & sit posterius lateris  $2N$  — 3. Quadrata horum laterum,  $1Q + 4N + 4$ , &  $4Q + 9$  —  $12N$ . Horum summa debuit esse  $13$ , ar est  $5Q + 13$  —  $8N$ ; id ergo  $\pi$  quatur  $13$ , & fit  $1N = \frac{8}{5}$ , iam ad postulata. Prioris lateris posui  $N + 2$ , id ergo est  $\frac{14}{5}$ . Posterioris lateris  $2N$ , seu  $\frac{16}{5}$  minus  $3$ , quæ faciunt  $\frac{7}{5}$ . ergo hoc lateris est  $\frac{7}{5}$ . Horum quadrati sunt, prioris  $\frac{196}{25}$ , posterioris  $\frac{49}{25}$ ; & horum quadratorum summa  $\frac{245}{25}$ , quæ & conficiunt numerum  $13$ .

## S C H O L I O N.

Quadrati in  
quadratos di-  
uisio gemina  
sive minatrix.

Quod ad octavam diximus propositionem, idem nunc repetimus, non omnes numeros qui ex duobus quadratis componuntur, esse ipsos etiam quadratos. Et qui sunt quadrati, non statim in duos quadratos etiam feceri, non diuisa unitate: exceptis paucis. Sicut  $625$  quadratus, latera  $25$ , in  $400$  &  $225$  quadratos diuiditur, quorum latera  $20$  &  $15$ ; et alio modo in  $576$  &  $49$ , quorum quadratorum latera  $24$  &  $7$ . Et post  $625$  qui in latere multiplici lateris  $25$ , ut in  $50$ ,  $75$ , &  $100$ : et deinceps. At Diophantus, præstantissimum arithmeticum, in omnes numeros quadratos et ex quadratis compositos, sine diuisione obnoxia fiat sine non fiat unitas, tractationem excedere cupiens, hanc questionem proposuit. Atque hec quoque iubet latera quadratorum qui querantur poni, alterum  $1N + 2$ , alterum numerorum quotquot libeat, — tot unitatibus, quot unitatum est lateris alterius. Quid uero cum impulsit, ut sit ageret; conabimur demonstrare quam possumus planissime, idque in numero, cuius tractatio uoluntatem relinquit integram. Propositum est quadratum  $625$ , confectum ex quadratis  $400$  &  $225$ , deinde diuidere in quadratos  $49$  &  $576$ . Horum omnium latera exponantur, ut uides: priore serie minora latera, posteriore maiora. Item si sciam, quadratum numeri  $25$  conficere ex quadratis numerorum  $15$  &  $20$ .

ac nescim illud totum quadratum deinde diuidere in alios quadratos duos. Sic ergo rationem tenemus. Elio lateris alterius eorum qui queruntur  $1N + 15$  (quia  $15$  notus est) alterum  $3N$  —  $20$ , (quia etiam  $20$  notus erat) fiet tandem  $1N9$ . Et erit  $1N + 15$ , lateris alterius  $24$ , alterum  $3N$  —  $20$  erit  $7$ . Sic euentu depræhendes  $1N$  esse  $9$ . Sume mihi latera quadratorum decessantem, et quando  $20$  (cuius defectus lateris alterum sumebatur) et  $7$  inueni, constituant  $27$ , et  $27$  maximum mensuram habet  $9$ , id est  $1N$  fit  $9$ . Et rursum quia  $9$  mensura illa ter inest in  $27$ ; idem etiam  $3N$ , alterum lateris sumebatur  $3N$  sunt alia ter  $9$ ,  $27$ . Et cum asseritur  $20$ , relinquuntur  $7$ . Et latera quadratorum, in quos  $625$  deinde diuiditur sunt  $7$  &  $24$ . Rursum si mihi constet de hoc, quadratum numeri  $25$  conficere quadratis numerorum  $7$  &  $24$ ; uelim autem eum deinde in alios partiiri quadratos. Sic dico. Quadratorum, qui querantur, alterius lateris sit  $1N + 7$  (quia  $7$  est notus) alterius  $3N$  —  $24$ . Nam et hic est adueni. Rursum latera accipio decessantem posita.  $24$ , cuius defectus sumitur uonum lateris, et ei oppositum  $25$ , conficitur  $39$ . huius maximam mensuram est  $13$ , ergo  $1N$  erit  $13$ . Et quia  $13$  in  $39$  inest  $3$ ; alterum lateris et prius lateris est  $1N + 7$ : hoc est  $20$ . Alterum  $3N$  —  $24$ , erit  $39$  —  $24$ , id est  $15$ . Ergo quæsitorum quadratorum latera sunt  $20$  &  $15$ . Constat enim ergo est, quod ob hac causa quod lateris prioris quæsitorum quadratorum  $1N$  ponit et tot unitatum, quot continentur minoris lateris notus lateris numero. Fitque id lateris, quod numerus lateris minoris adfectum, minus a quo auferitur maioris, minus. Quod autem  $\frac{196}{25}$  &  $\frac{49}{25}$  conficiunt  $13$ , id sic fit. Quando  $1N$  fit  $\frac{8}{5}$ , seu  $1\frac{3}{5}$ ; et lateris prioris ponatur  $1N + 2$ , erit ergo  $3\frac{3}{5}$  vel  $\frac{18}{5}$ , quadratum eius (ut  $2\frac{3}{5}$ )  $12\frac{9}{25}$ , vel (ut  $1\frac{3}{5}$ )  $\frac{144}{25}$ . Porro cum alterius lateris posuerimus  $2N$  —  $3$ , id est  $2\frac{6}{5}$ , hoc est  $\frac{16}{5}$ ; quadratum eius  $\frac{256}{25}$ , qui ad alterum adiectus, conficit  $\frac{373}{25}$ , quæ ad numeros reducta,  $15$  restituant, numerum ab initio propositum, is ergo  $13$  constat et quadratum  $4$  &  $9$ , et diuisum est deinde in duos quadratos  $12\frac{9}{25}$ ,  $(12\frac{9}{25})$  &  $\frac{144}{25}$ . Et  $3$  &  $25$  compositum  $100$ , quod est quater  $25$ , &  $225$ , quod est nouies  $25$ ; deinde diuisum est in  $\frac{196}{25}$  &  $\frac{49}{25}$ , maiore etiam quadrato in partes uiginti quinq; diuiso.

## X Y L A N D R I.

Quod de multiplicibus dixit scholias, sic habet.  $50$  est ad  $25$  duplus, ab eius quadrato,  $2500$ , auferito quadratum de  $40$ , quod est duplum ad  $20$ , restat  $900$ , quadratum de  $30$ , qui est duplus ad  $15$ . Sed ponam rem sub oculis, eo lubentius, quia depræuata sunt codicum Græci uocabula.

2500.	50.	25.	5625.	75.	10000.	100.
1600.	40.	20.	3600.	60.	6400.	80.
900.	30.	15.	2025.	45.	3600.	60.
	Dupla.			tripla.		quadrupla.

Et de altera item diuisione in  $49$  &  $576$ , latera  $7$  &  $24$ .

2500	50	25	5625	75	5000	100
196	14	7	441	21	784	28
2304	48	24	5184	48	9216	96
	dupla.		tripla.		quadrupla.	

Ceterum in reliquis scholiasten probare non possum: qui utitur τὴν ἀνάγκην διζῆναι, qua nihil abest à pectore principij circulatorio, ut in analytica doctrina utraq; communistravit Aristoteles. Certe enim nisi alius de seiat longissimum latus trianguli maximo angulo subdaci, quam quia angulus maximus longissimum opponitur lateri: neutrum quidem scio. Quin & hoc mali accedit, quod longè aliud est soluta questione experiri ut omnia possint latus satisfaciunt: & aliud quaestio ne proposita solvendi rationem indagare neg, enim omnium per omnia quaestionum similis est statim tractatio, etiam in argumento non dissimili atq; adeò in hac ipsa re. Fator enim cognovisse te omnibus numeris potuisse cogitare pro tuentienda quadrati posterioribus latera ponenda fuisse 1 N + 15 & 3 N — 20. Sed quid si 625 in 400 & 225 seu quadratos dividi: alteros 49 & 176 quare, penitus ignoras? ubi erit ille Xivaviv ad quem provocatur? nisi forte artis esse exigentia notum demonstrare, & calcem non ad pedem sed ad calcem pes est concinnandus. Heic ergo scholiasta acumen desidero, & lapsus cum credo ναυαγῶν ἀνὰ δόξαν, quod alicubi de uicibus philosophi verè pronunciant Aristoteles. Nam huiusmodi divites non Lapidem ad normam, sed normam ad lapidem exigunt, secus quæres flagitat, & metus promerbum sapienter monet. Atq; adeò in promittit ubi hac omnia rescilere. nam si posterioris quadrati latus (quarens enim eos, non prescriptos autem recognoscens) posuissim non 3 N — 20: sed (verbi gratia) 4 N — 20, cerè 1 N non esset proditus 9, sed 8 ½. Atq; & hoc licet, & innumeratium quaestionum esse solutiones, in præcedente quaestione ab ipso est scholiasta demonstratum, sicut & hoc, omisso partium nomine, quaestionem sic potuisse proponi. Numerus 325 cõstatu est è quadratis 100 & 225, quorum latera 10 & 15, eundem partiantur in alios duos quadratos, erunt hi 32 & 2 quorum latera 18 & 1. Qui vult, alias etiam solutiones facile inveniet, satis est monuisse. Scholiasten autem reprehacendum duxi, ut monerem sui officij lectores, nam siue philosophia & analytica doctrina multis mathematica tractaverunt, ita ut & seipfos, & alios ab eorum ore pendentes deciperent. Porro itaq; dubium non est, quin tantum non infinita, aut etiam infinita solutiones huiusmodi problematum dari possint. Vera autem hypothesis in hoc argumento causa est, qd hoc pacto sit, ut propositus numerus 1 ad — comparato elidatur, nullo Algebraico charactere insigni, sed planè liber & absolutus: tandemq; in æquatione Q & N comparentur, sicut ipsa operatio abundè docet. Loco autem illius propositi chiasmi si insurges quæ ad præcedentem annotavimus propositionem, facile intelliges pro secundi lateri quadrati quot N ponendi sint. Vide porò xxy tertij infra à nobis explicatam, ubi canonem trademus, rei ab hac quasi derivata. Vide & exempla usumq; lib. iv. propof. xxxi. & xxxij.

Scholiastes eo  
præfatus.

xi. Duos invenire quadratos numeros quanto cunq; iubeamur intervallo distantes. Sit iniunctum intervallum 60. Ponatur alterius latus 1 N: alterius 1 N & unitates quotuis, dummodò harum quadratarum non superet aut æquet intervallum datum, quod idè præcipitur, ut una specie uni speciei ad extremum equata, expediti quæstio possit. sit ergo alterius latus 1 N + 3. Erunt quadrata 1 Q & 1 Q + 6 N + 9. Intervallum 6 N + 9 æquale 60. fit 1 N, 8 ½. Ergo latus unius erit 8 ½, alterius 11 ½. Quadrata 72 ½ & 132 ½, & manifestum est satisfactum esse proposito.

## XYLANDRI.

Scholiastes heic mutus est, numeri in Græco erant initiati. Sciendum est autem hoc quoq; problema varias solutiones admittere pro secundi lateris positione, verbi gratia, dicitur duo quadrati quorum intervallum sit 100. Sint latera 1 N & 1 N + 2, quadrati 1 Q & 1 Q + 4 N + 4, intervallum 4 N + 4 | 100, fit 1 N 24, ergo latera sunt 24 & 26, quadrati 576 & 676. At si alterius lateris posuisses 1 N + 1, aut 1 N + 3, 1 N + 4, 1 N + 5, &c. semper alios atq; alios invenisses quadratos in fractu, præter quidem eos proposito satisfaciunt, sanè quàm incunda varietate quadratorum & admirabili, quod facilius est experiri, quàm ut à me exponi oporteat. Ita 25 & 625 quadrati, necnè 361 & 901 differunt 600. Finge latus 1 N — 10, 1 N — 20, 1 N — 30, &c. si ponas 1 N — 24, habebis quadratos ½ & ½, intervallum 60 differentes. Quod alii m:ta-  
c tionem

tionem attinet, cum in autoris exemplo 60 non sit quadratus numerus, neq. huius aduocari fieri dos  
attineat: mutemus exemplum, & ponamus interuallum debere esse 81. & sint latera 12, ac 1.  
N<sup>o</sup> 9. sicut quadrata 12 ac 1. Q<sup>uod</sup> 12 N<sup>o</sup> 81. interuallum 18 N<sup>o</sup> 81 || 81. ergo 18 N<sup>o</sup> aquabitur  
nihil. In autoris porro exemplo, si maius lateris posuissimus 1 N<sup>o</sup> 8, inuenta fuisset aequatio 16  
N<sup>o</sup> 64 || 60. id est 16 N<sup>o</sup> 4 || 0. quod etiam absurdius priore eras futurum. At si posuisset alter-  
rum lateris 1 N<sup>o</sup> 3, solutio integros numeros tibi exhibuisset. erat enim quadratorum: unum et nullum  
4 N<sup>o</sup> 4 || 60. & N<sup>o</sup> 14. Latera itaq. 14 & 16, quorum quadrati 196 & 256 omnino differunt num-  
mero 60. Ceterum hac solus citra Algebrae posuit paullo uocari 6, si intellexisset quae adoci aua  
huius commentati sumus, & quibus hunc tibi canonem depromisimus.

CANON. Ab interuallo quadratorum dato 1 subtrahe, si impar est, reliqui semis-  
sis quadratus alter est eorum qui quaeruntur: alter sit interuallo ad hunc adiecto.

Dentur enim quadrati, quorum interuallum 57. aufer 1, residui semis 28. quadratus 784,  
adde 57 sit 841. alter quadratus, cuius lateris 29. Si par sit interualli numerus, & semissem parum  
habeat: ab hoc unitas auferatur, residuo impari respondens in ordine quadratus est alter eorum  
qui quaeruntur, alter sit interualli numero adiecto. Ita in proposito, interuallum 60, semissem 30.  
quadratus impari 29 in ordine quadratorum supra exposito respondens, id est cum eo iunctus  
proxime maiorem qui faciat, est 196. ergo alter 256. Quomodo inueniatur quadratus impari in  
serie respondens, ex supra dictis & ipsa serie exposita liquet. Interuallo autem dato, cuius semis-  
sis sit impar, ad algebrae recurrendum est, & in integro numero solutio non inuenietur neque  
canonem fabricari attinet: cum innumeris numeri quaestioni satisfaciunt. Quaerantur duo  
numeri quadrati, interuallo 42. Sint latera 1 N<sup>o</sup> & 1 N<sup>o</sup> 6. Quadrati Q<sup>uod</sup> 1 Q<sup>uod</sup> 12 N<sup>o</sup> 36. cr-  
go 12 N<sup>o</sup> 36 || 42. hoc est 12 N<sup>o</sup> aquantur 6. facit 1 N<sup>o</sup>. Latera itaque 2 & 6. Quadrati 4 &  
36, interuallum 32, id est 42. Quod si alterum lateris posuissim 1 N<sup>o</sup> 3, aequatu fuisset 6 N<sup>o</sup> 9  
|| 42. id est 6 N<sup>o</sup> || 33. ergo 1 N<sup>o</sup> est 5 1/2 alterum lateris, & alterum 8 1/2. quadrata 25 1/4 ac 33 1/4. inter-  
uallum 8, id est 42. &c. Quod si scholasticam imitari, & ex posterore primo ratiocinari uelles,  
cum iam scias in Dio. quadratorum quatuor latera esse 14 & 16. scilicet alterum laterum po-  
suisses 11 N<sup>o</sup> 2, ut aequatio fieret 4 N<sup>o</sup> 4 || 60. hoc est 4 N<sup>o</sup> || 50. & latera minus 14 fieret, maius  
16. Sed hoc cuius artis sit, liquet hoc tamē obseruabis, Ex operatione ductum te moueri, in circū-  
spicias quod unitates ad 1 N<sup>o</sup> adicias pro altero latere, siquidē integros desideres numeros, & ha-  
beri uolueris. alioquin ad rem nihil refert. Vsum uide huius propositionis lib. 10. propo. x. g. ac xix.  
& libro v. propo. 1.2.

XII. Datis duobus numeris, unum eundemq. numerum addere, itaq. utrumq.  
quadratum efficere. Sint numeri 2 & 3, & qui addendus est 1 N. Erit ergo alter N<sup>o</sup> 2,  
alteri N<sup>o</sup> 3, interque aequalis quadrato numero alicui. Hoc genus nōcatur duplica-  
ta aequalitas. æquatur autem sic. Interuallo conspecto, quere duos numeros quorum  
unius in alterum multiplicatio istud interuallum producat. Sunt autem heic 4 & 7.  
horum uel interualli semis in se ductus minori æquatur, uel summæ semis in se  
ductus æquatur maiori. Semis excessus in se ipsum, facit 2 1/2, huic æquatur minor,  
1 N<sup>o</sup> 2. sit 1 N<sup>o</sup> 2. Summæ semis in se, est 2 1/2, huic æquatur maior 1 N<sup>o</sup> 3, siq. rur-  
sum numerus 2, ergo numerus qui additur, est 2 1/2, & manifestū propositum. Ne au-  
tem in hanc duplicatam æqualitatem incidamus, sic agendum. Inueniendus est nu-  
merus qui & ad 2, & ad 3 adiectus, quadratum faciat utrumq. Quatuor prius nume-  
rum, qui ad 2 adiunctus, quadratum faciat: aut quis numerus adsumptus fiat qua-  
dratus. Id autem quibus faciet quadratus, à quo 2 aut 3 subtraxeris. Agamus de 1. is  
auferatur ab 1 Q. superest 1 Q. — 2: estq. euident, huic si adiciatur 2, fore quadra-  
tum. restat ut etiam 3 adiecto fiat quadratus. at 3 ad 1 Q. — 2 adiecto, fit 1 Q. 1. hoc  
ergo æquatur quadrato. Hoc quadratum fingo ab 1 N. — tot unitatibus, ut subtra-  
ta quadrati earum superet ipsas autē positas defectus unitates, ut heic sunt 2. Sic e-  
nim rursum ab utraque parte una species uni speciei æqualis relinquetur. Si lateris  
1 N. — 4. Ergo quadratum 1 Q. 16 — 8 N. æquatur autem hoc 1 Q. 1, addito utri-  
que defectu, & demtis æqualibus, 8 N. æquatur 15. & fit 1 N. 1. ergo iuxta præfati  
pru propositi pergenibus, numerus qui datorum utrique additus eum facit qua-  
dratum, est 1 1/2.

## SCHOLION.

Hoc genus uocatur duplicata equalitas. Non in reliquis questionibus simplex fuit equalitas, per quam Numeri quantitas inueniretur: hic autem duplex est. Prius enim inter duos semis, quo intervallo alter alterum excedat, si numerorum se positorum in se multiplicatur, minori aequatur: et summe decime numerorum semis in se ductae, maiori aequatur. Id quomodo fiat, hinc fieri potest: si duo sint inaequales numeri: summe ipsorum semis quadratum tanto numero superabit quadratum semis interualli ipsorum: quantum est is qui uno in alteri ducto numero producit. Sint pro exemplo numeri duo 8 et 4, quorum summa 12, eius semis 6, utriusque quadratum 64, utriusque semis 3. Huius quadratum 9. At 36 quod 4 amplius est unitatibus, 32 quantum fit ex in ipsorum numerorum alterius in alterum multiplicatione. Hoc est id ipsum, quod propositio quinta libri secundi elementorum demonstrat. Hoc nunc in arce usque Diophantus: Quando (inquit) interuallu inter 1 N 3 et 1 N 7 et si unitas: et hanc conficiunt 4 et 1 alterius in alterum multiplicatione: ergo quadratum semis dico, quod 4 praestat quadranti, aequatur minori: et de semis summa numerorum natum quadratum aequatur maiori. Quod pers inde habet, ac si nos in uerso ordine supra à nobis propositi exempli dixissemus. Cum 3 G praestet 4 unitatibus, 32 et 32 fiat 64, ducto ergo semis interualli quod gignit quadratum, puta 4, aequatur minori. Rursus semis summe datorum numerorum quem dat quadratum, minor 36, eius latus et semis interualli, aequatur maiori. Enimvero interuallum inter 4 et 1 est 3, seu 1 1/2, unitatibus in quadranti dissolutis. horum semis 3/2, hoc est 1 1/2, huius quadratum 2 1/4, hoc aequatur 1 N 2. Deinde summe quae cōst ex 4 et 1, puta 2 1/2, semis est 1 1/4, scilicet 1 1/4, hinc si quadratum 1 1/4, is aequatur maiori, qui est 1 N 3. Quod autem 1 N 3 sit 2 1/4, sic habet. Cum 1 in sexagesimo sequentia dispartit: partem 1 à 2 1/4 auferat, neque aequalis, 1 N 2, 2 integra, quippe 1 1/4, relinquantur 1/4. Idem si à 1 1/4, quibus 1 N 3 aequatur, auferat 1 integrum, hoc est 1 1/4, relinquantur iterum 1/4. Hec ergo 97 addita ad 128, quadratum 225 conficiunt: ad 192 addita, quadratum 289, 128 numerum 2, 192 numerum 3, 192 sententibus. Hoc loco queritur, cum interuallum inter dato numeros 2 et 3 fuerit unitas: earum quorum multiplicatione 1 fiat, postquam sumserit 4 et 1, cum quidem fuerit idem dare effectum sumis 4 et 1, nec 4 et 1, et cum 1 ipsorum multiplicatione orti unitatem in aperto est. Respondeo. Si alio sumisset numeros minores 4 et 1, interualli semis quadratus minor erat futurus non modo quàm 1 N 2, sed etiam quàm ipse 2, item quod quadratus semis summe non modo non adaequasset 1 N 3, sed ne solum 3 quidem. Quod si caruisset, non poterat à minori auferri maius, tantum abest ut sperandum etiam fuerit aliquid residui, quod ipsum numeri quantitatem expressisset. Hoc absque enenitatem si 3 et 1 poneretur, e quorum multiplicatione existeret 1 sic de ceterum, interuallum inter 3 et 1 est duodecim 1/2, semis 3/2, huius quadratum 9/4 aequatur 1 N 2. Rursus 3 et 1 supra 1/2, semis 1 1/4, huius quadratum 1 1/4 aequatur 1 N 3. Et quia ob 9 beic unitas in nouentis diuiditur: oportebit auferre à quadrato semis interualli binarium, hoc est 1 1/2, et à quadrato semis summe 3, hoc est 2 1/4, ita ut relinquantur utrobique aliquid, quod quantitatem Numeri explicet. At quadrata ista inuenieramus 1 1/2 et 2 1/4, et neq. ab illo 1/2, neq. ab hoc 1/4 detrabi possunt, ratiōe de minore, necdum ad noticiam numeri perueniri. Quod etiam multo minus locum erat habueram si 2 et 1 posuissemus, quorum multiplicatione interuallum 1 crearetur. Ceterum positi 4 et 1, alioq. ulterius demonstratio procedit. Enimvero non illud innotescit qui numeri sunt sumendi, quorum multiplicatio creet interualli numeri: alioq. Diophantus eius rei cōditionē aliquā definuisset, sed sola id expertitia docet ut beic, reiectis 3 et 1, 4 et 1 adiciat, idem etiam in posteriore demonstratione fecit, inquit. Fingo quadratū ab 1 N tot unitatibus, ut substantia quadrati superet ipsas unitates positas defectu unitates. ac fingit cum ab 1 N 4. In priore quidem demonstratione cum 2 adesset, quadratum quoq. adfirmatiuē fuisse excessus 4 supra 1 fecit. In posteriore autem, cum defuit 2, quadratum quoq. à defectu 4 ducit, non autem 3, nam hinc factum quadratum, rursus ab 1 minus futurum quā defectus duorum unitatum. Quadratum enim ab 1 N 3 est 1 Q 2, 6 N. additoq. in equatione utroq. quod decrat, et aequalibus abiectis, inuenitur 1 N esse 1 1/2, cuius quadratum 1 1/4 non est amplius quā 2: cum hoc sit 1 1/4, itaq. non procedet hac uia demonstratio. Si alit ab 1 N 4 fingatur quadratum, cum inuenio 1 N 1 1/2 quadratum eius 2 1/4 superabit binarium, cum hic sit 1 1/2, ille maior. Nisi enim binarium hic quadratum superabit, ut eo detracto aliquid superflui: quid erit, quæso, quod adiectum ad secundum, quadratum conficiat?

## XYLANDRI.

Elegans est haec quaestio, et duplicem eius explicandam arguit communis fuit Diophantus, fideliter et perspicue interpretante scholiasta, cuius uerba misere mutilata et deprauata ex te ipse nos correximus. nec hinc fieri potest quāuis miseri sint à γαμπίτην Logia, et quem tamquam Euclidea habebant propositiones. Catcrum in numeris integris hoc exemplum tractare poterat aut, positi 128 et 192, quorum utroq. addit us 97, qui quarendus erat, quadratus 225 et 289 efficeret. Libet etiam beic canonem ponere, ut eo plenius intelligatur quae scholiastes eruditè posuit, in eo dante axat allucinatus, quod negauit etiam esse legem numerorum quorum

multiplicatione

multiplicatione intervallum existat deligendis, cum quinta secundo Eulidius recte considerata eam dicat.

**CANON.** Pororum numerorum intervallum uide è quib. numeris conficiat, alterius in alterum multiplicatione, ea quidem lege, ut quadratū semisis lumen maiorum, maius sit maiore propositorum: uel, quod idem est, quadratum semisis intervalli horum maius sit minore propositorum.

Ab horum quadratorum priore si maiorem, uel à posteriore minorem propositū sinasceat, relinquetur utroq. modo ut qui quæritur numerus. Verbi gratia: Quæritur numerus qui ad 6 & 30 adiectus, quadratos eos faciat. Intervallum 24. quod componitur ex 12 & 2. item ex 3 & 8 item ex 8 & 4. Primum 12 & 2 sunt 14, semisis quadratum 49. rursum 2 & 12 relinquitur 10, cuius semisis quadratum 25. Aufer siue 30 de 49, sine 6 de 25, invenies 19 esse numerū quæsitum. Nam 6 & 19 sunt 25: 30 & 19 sunt 49, quadratus uterq. Rursum 3 & 27 sunt 30, semisis quadratum 225. hinc aufer 30 relinquitur 195, quod, satis faciens propositū (quem invenit) etiam si 3 ab 8 subduxisset, residuo semisis quadrato 25, 6 admississet, suam 6 & 30, quadrati sunt. At si 6 & 4 expertus fuisset, nō successisset res. Nam 6 & 4 sunt 10, semisis quadratum 25, minus est maiore propositum. & 4 de 6 subiectus relinquitur 2, cuius dimidi quadratū 1, minus est minore propositum. Ergo duo hac si observares, facile quodvis exemplum conficies, alterum, naris idem solui propositum, pro commoda partium intervallum diversis modis compositionem diversis modis inventionem: alterum, hec nullum numerum primæ, minus adpositos assequari. & 30 non modo ex 4 in 5, uel 2 in 15, sed etiam ex 7 in 2, aut 140 in 1. &c. componi prout uel nobis commodum videbitur & colludebit, uel canonis lex requiret. Exemplum alia habes lib. 1. proposit. 19. 20, &c. 10. proposit. 14. 24. 35. & lib. 2. proposit. 1. 2. 3. & alibi. Sum 2. & 4. quinti huius, theoremati hinc tracto inveniunt, ut gihic videre licet. Quod ad posteriorem attinet operationem, verba hac Diophanti mendo non carere: ut substantia quadrati caruerit, &c. Non enim de seculo modo superare debet hic quadratus, si à minimo etiam numerum nullū qui quadrato absolutus annexitur, cuius conexo æquale quadratum quæritur. Ego verbi gratia quærendi numerum qui ad 3 & ad 30 adiectus, quadratos faciat. Pono eum esse 2, ut 3 addito, quadratus fiat 1. Sed si 30 ad 1. 2. — 3 addas, sunt 1. 27. quæ aquatur quadrato. Eius ergo latus fingo 1. N. — aliquot unitatibus quævis numeri quadratus si excedat numerum 27, fiet ut utrinque 2 sublati, æquatio inter N & unitates couellet, absoluiq. possit. Sin uero, nihil succedet. Ponamus enim ei latus 1. N. — 5, erit quadratus eius 1. 25. — 10. N. — qualis 1. 27. Abice utrinque 1. 2. & 25, & adde utrobique, 10. N. erit ergo 10. N. + 2. æquale nihilo. Quod si posuisset latus 1. N. — 6, quadratus 1. 36. — 12. N. aquaretur 1. 27. & 1. N. fieret 1. 2. & rursum non succederet res. nam à quadrato eius 36 non possum auferre 3, quod esset 33, ergo 1. 2. — 3, numerus quæsitus, nondum habetur. Plurci ergo oportet poni unitates quæ desunt 1. Numero ad latus statuendū. Hic solentia regnat. Fingo latus 1. N. — 9 (quia 27 huius est multiplex) sit 1. 2. 31. — 18. N. æqualis 1. 27. Abice 1. 27. & additi 18. N. sit æquatio inter 14 & 18. N. ergo 1. N. est 3. & 1. 27. Ergo quævis numerus est 1. 2. — 3, hoc est 8, quæ satisfaciunt propositis. Aliud. Octur numerus, cui si aut 14, aut 38 addas, fiat quadratus. latus 1. N. — 14. Adde 38, erit 1. 27. 24. æqualis quadrato. Huius latus si fingo 1. N. — 5, invenies 1. 27. Sit latus 1. N. — 6, invenies 1. N. est 1. at de centuriis horum quadrato subtrahi posunt 14. 38q. nihil dū acclum est. Sit latus 1. N. — 10, erit 1. N. 3. & 1. 27. 11. ergo 11 est qui quæritur. Nam ad 4 adiectus, quadratū 14. 11. facit, 11. ad 38 autem, 11. 38. utrinque quadratum. Quod si latus posuisset 1. N. — 12, inueni 1. N. est 5. 1. 25. ergo 5 qui quæritur 25. — 14, hoc est 11, qui ad 14 additus, 25, ad 38, 49 facit, quadratos.

**XIII.** Datis duobus numeris, ab utroq. eorum auferam unum eundemq. huiusmodi, ut residuum utrinque sit quadratus numerus. Sint dati numeri 9 & 21. Qualemcunque uerò quadratum aufero de altero ipsorum, statuetur is quem quæritur hoc defectu ablatus enim à numero, relinquet quadratum. Auferam ergo à 9 quadratum, scilicet 1. Q. restat 8. — 1. Q. Reliquum est, ut à 21 etiam si auferam 9. — 1. Q. quadratus superius at relinquitur 12. + 1. Q. hoc ergo æquale est alicui quadrato. Fingo quadratum ab 1. N. — tot unitatibus, ut quadratum eorū amplius sit quæ 12. Sic enim rursum utrinque una species æquabitur. Sit ergo latus 1. N. — 4, erit

erit quadratum  $1 Q \uparrow 16$  —  $5 N$  idq; æquabitur  $12 \uparrow 1 Q$  fiet  $1 N$ . Sicut autem  $9$ , si resolvas,  $2 \frac{1}{2}$ , siue  $1 \frac{1}{2}$ , unde defectus  $1 Q$ , scilicet  $1 \frac{1}{2}$ , auferatur. & satis sit proposito.

## S C H O L I O N.

Qualemcunq; uero quadratum. Iterum habet. Quando  $9$  &  $21$ , uterq; quadrato numero cōstat, ac  $1 N$  bene fit illis subduxero, utiq; supererunt nulli quadrato, unde liquet, si  $1 Q$  ab altero ipsorum subtrahatur, ipsum qui queritur numerum fore reliquum. Proinde cum numerus  $1 N$  esse  $3$ ; & bini quadratum fiat  $1 \frac{1}{2}$ , satis liquet ipsos etiam numeros debere in partem sexagesimam quartam resolui. Ergo  $9$  faciet  $1 \frac{1}{2}$ , &  $21$  faciet  $1 \frac{1}{2}$ , item si  $1 \frac{1}{2}$  aufero  $1 Q$ , hoc est  $1 \frac{1}{2}$  aufero  $1 \frac{1}{2}$ ; supererunt  $1 \frac{1}{2}$ , qui est quæsitus numerus. Eiusdem si aufero  $10 \uparrow 50 \uparrow 13 \uparrow 4$ , relinquatur  $7 \uparrow 4$ , quadratus enim latus  $2 \frac{1}{2}$ , tantum enim est  $1 Q \uparrow 12$ .

## X Y L A N D R I.

Obscurè & Diophantus est locutus, & interpret. Ideo, cum quæsitio sit elegans, etiam faciamus aliquanto planior em expositionem. Numerus qui queritur, detractus de propositionum alterutro, ut heic de  $9$ , quadratum relinquit; sequitur si quadratus, puta  $1 Q$ , ab eodem proposito detractatur, ipsum quæsitum numerum relinquitur. Sicut si aliquis numerus ab  $11$  detractus dicatur relinquere  $4$ ; si ab  $11$  aufero,  $7$  reliqua sunt, ipse qui desiderabatur numerus. Ergo si  $1 Q \uparrow 9$  aufero, residuum  $9$  —  $1 Q$  est is qui queritur numerus: & si  $9$  subtrahatur, relinquitur utique  $1 Q$ . Idem subtrahatur ab  $21$ , relinquit  $12 \uparrow 1 Q$  quadratum. cuius latus ponitur  $1 N$  —  $4$ . Causa satis est explicata in precedentibus. (Et si latus posuisset  $1 N$  —  $3$ , aequalis fuisset  $1 Q \uparrow 9$  —  $6 N$ , &  $12 \uparrow 1 Q$  aequalibus; relinquitur —  $6 N$  ||  $1$  vel  $3 \uparrow 6 N$  ||  $6$ , quod est absurdum.) fit ergo  $1 N$ , ut autem posuit hoc est, neque enim necesse est ad sexagesimas quartas partes rem descendere. Cum autem  $1 N$  sit  $3$ , & cum quadratum sit  $9$  —  $1 N$ , numerus quæsitus  $9$  —  $3$ , hoc est  $6$   $\frac{1}{2}$  seu  $1 \frac{1}{2}$  (siue  $1 \frac{1}{2}$ , ut habet Diophantus.) Is detractus de  $9$ , relinquit  $1 \frac{1}{2}$  de  $21$ ,  $12 \frac{1}{2}$  sunt autem  $1 \frac{1}{2}$  &  $12 \frac{1}{2}$  quadrati. Si omisso partium nomine libeat in integrum quæsitum proponere: Dantur numeri  $16$  &  $84$ , à quorum utroq; aliquis subtrahatur, quadratus relinquatur. Is erit  $35$ , residua  $1$  &  $49$ . Sed & manente quæstione solutio inuenitur in integrum. Nam  $1$  est numerus quæsitus, qui de  $9$  subductus, relinquit  $4$ ; de  $21$ ,  $16$  numerus quadratus. Ilac solutio prodit, si latus posterius ponatur  $1 N$  —  $6$ , nam æquatio fit inter  $1 Q \uparrow 36$  —  $12 N$  &  $12 \uparrow 1 Q$ , & tandem  $2 \uparrow 12 N$  fit  $1 N$ ,  $2$  quadratum  $4$ , ergo ipse numerus  $9$  —  $4$ , hoc est  $5$ . Persequi aliam solutionem nihil attinet, sed & hic Canonem ponemus, cuius fundamenta superiore propositione sunt iacta.

CANON. Differentiam numerorum qui sua multiplicatione conficiant numerum, uide horum summe itemque interualli ipsorum semissiles, uterque in se multiplicentur: quadrata de datis subducta, numerum quæsitum ostendent.

Atq; heic cauendum est, ne ita constituantur numeri interuallum componentes, ut hac quadrata maior a propositis exsistant numeris. Documentum. In quæstione à Diophanto proposita, numerorum interuallum  $12$  sit ex  $2$  in  $6$ , summa  $8$ , semissus quadratum  $16$ , de maiore aufer, relinquitur numerus quæsitus  $5$ , idem inuenitur, si  $2$  à  $6$  subtrahatur, residua semissim in se ducas, & hoc quadratum de minore auferas. Si  $3$  &  $4$  statueris, eundem  $5 \frac{1}{2}$  numerum quæsitum reperissis. Aliud. Dati numeri  $206$  &  $20$  interuallum  $180$ . Id sic componas ex  $2$  in  $90$ , aut  $6$  in  $30$ , quadrata a existentia maiora datu, & res non succedet, si in  $10$  &  $15$ , quadrata inuenies  $106$  &  $160$  & quæsitum numerum erit  $10$ . Sic à  $4$  &  $9$  aufero eundem, ut manens quadrati  $5$  &  $1 \frac{1}{2}$ , auferatur enim  $3 \frac{1}{2}$ . Atque hoc patet nos duplicata æquationis rationes etiam ad hanc propositionem extendimus. quod à Diophanto, & ipso etiam scholiasta prætermisum fuisse (si quidem liberrimus nihil internerat) miror. Nam posito qui queritur  $N$ , hypoteses erant  $9$  —  $1 N$  &  $21$  —  $1 N$  interuallum  $12$ , reliqua patent.

X I V. Ab eodem numero duos datos auferemus, ita ut residuum utrunque sit numerus quadratus. Sint auferendi  $6$  &  $7$ . Qui queritur, si  $1 N$  ab hoc aufero  $6$ , restat  $1 N$  —  $6$ , æqualis quadrato. Ab eodem si aufero  $7$ , restat  $1 N$  —  $7$ , æqualis quadrato. In hoc casu rursus duplicata æqualitas exsistit. Ergo cum horum interuallum componatur à  $2$  in  $1$  multiplicato, numerus tandem inuenitur  $1 \frac{1}{2}$ , qui satisfacit postulo. Ne uero in duplicatam excidamus æqualitatem, sic indagabimus. Quætemus initio numerum, à quo  $6$  subtractus ubi fuerit, relinquatur quadratus.



dratus. is nimirum est quadratus aliquis, si ei adjiciatur 6. nimirum ergo u quem uolumus, est  $1 \text{ Q} \uparrow 6$ . nam hinc ablatis 6, relinquitur  $1 \text{ Q}$ . Necessario autem etiam 7 detracto de  $1 \text{ Q} \uparrow 6$  relinquetur quadratus. ac relinquitur  $1 \text{ Q} - 1$ : quod æquerur alicui quadrato. Fingamus quadratum à latere  $1 \text{ N} - 2$ , is erit  $1 \text{ Q} \uparrow 4 - 4 \text{ N}$ , qui æquatur  $1 \text{ Q} - 1$ , fit  $1 \text{ N}$ . Ergo is quem quærebamus, est  $1 \text{ Q} \uparrow 6$ : & satis facit propositio.

## S C H O L I O N.

Eadem est huius, quæ fuit duodecime propositionis methodus. Ceterum  $\frac{11}{10}$ , numerus à quo subtrahitur cum 6 tum 7, relinquens uterque quadratum, sic inuenitur.  $1 \text{ N} - 7$  una unitate superatur ab  $1 \text{ N} - 6$ . Hoc interuallum fit numerus in alterum multiplicatione, ut dicta propositio est explicatum. numeri hi sunt  $2 \text{ Q} \uparrow \frac{1}{10}$  horum interuallum  $\frac{1}{10}$  semis huius: quadratum  $\frac{1}{100}$  æquale minori, scilicet  $1 \text{ N} - 7$ . Summa eorum  $\frac{1}{10}$  semis: huius quadratum  $\frac{1}{100}$ , æquatur maiori, qui est  $1 \text{ N} - 6$ . Quando igitur in sedecima partes unius secundum: si ad  $\frac{1}{10}$  addico defectum 7 unitatum, fiet  $\frac{11}{10}$ , unde si auferam  $\frac{11}{10}$ , relinquantur  $\frac{1}{10}$ , numerus quadratus. Si uero ad  $\frac{1}{10}$  addico defectum 6 unitatum, rursus fiet  $\frac{11}{10}$ , unde si auferam  $\frac{11}{10}$ , relinquantur  $\frac{1}{10}$  quadratus. Ita ergo inuenitur est numerus  $12$ , unde si de eodem  $112$ , relinquitur 9 quadratus: si 96, superest 25 quadratus & ipse. Numeros autem qui sua multiplicatione in conscribitur, sensus hec:  $2 \text{ Q} \uparrow \frac{1}{10}$  non (ut in duodecima)  $4 \text{ Q} \uparrow \frac{1}{10}$  nam & istum, & deinceps maiorem procedi: in minoribus autem non potest demonstrari: utrius gratia, si semis  $\frac{1}{10}$  posueris, nam & sic 1 consistit: & excessus 1 supra 1 inueniri non potest. Porro, inquit, si 6 addico alicui quadrato, quæ reliquuntur sunt quadratum, si de hac summa sex abijcias. Atqui necesse est ut præterea ab  $1 \text{ Q} \uparrow 6$  si auferam 7, relinquitur quadratus, relinquitur autem  $1 \text{ Q} - 1$ , quod oportet esse quadratum. Eum ergo latius fingam  $1 \text{ N} - 2$ , qui progreditur ab unitate, fit quadratus  $1 \text{ Q} \uparrow 4 - 4 \text{ N}$ , quod æquatur  $1 \text{ Q} - 1$ , addito utriusque defectu sunt  $1 \text{ Q} \uparrow 5$  æquale  $1 \text{ Q} \uparrow 4 \text{ N}$ , & abiectione utriusque æqualibus 5 æquatur  $4 \text{ N}$ , fit  $1 \text{ N} \frac{1}{4}$ , &  $1 \text{ Q} \uparrow \frac{1}{4}$ , & quem quærebamus  $\frac{11}{10}$ . Nam si ab  $12$  auferam 96, restat quadratus 25: si uero ab  $121$ , ut  $1 \text{ Q} \uparrow 6$ , auferat 7, ad est septies 16, seu 112, restat 9 quadratus.

## X Y L A N D R I.

Idem hoc in integris potuit proponi. Datur numerus, à quo si 96, & 112 auferas, residui sint quadrati. Is numerus inuenitur 121. In Diophanto  $\frac{11}{10}$ , quæ erat  $1 \text{ N} \frac{1}{6}$ , &  $1 \text{ N} \frac{1}{10}$ , ad quem si 6 addas, scilicet  $\frac{9}{10}$ , fiant  $\frac{11}{10}$ . Autor duplicem solutionum rationem proposuit. nos caninem adijcimus, in quo memineris ualere cautione canonis ad duodecimam propositi. Quærat numerus, à quo si 41 & 65 auferas, relinquantur duo quadrati.

C A N O N. Interuallum numerorum multiplicatione sua alterius in alterum numeros consistentes quære. horum numerorum summæ semissem, semissem item interualli ipsorum, utrumque in se multiplica. Minus quadratum maiori datorum, maius minori adijce, res erit confecta.

Hec interuallum est 24, quod componunt 3 in 8, uel 4 in 6, uel 2 in 12, sed priores bini rem non expediunt, quod expediendo senties. Ceterum 2 & 12, sunt 14, semis 7, quadratus 49. hunc adde minori datorum, ut pote maiorem, ac quadratum semis summa, inuenies 90, numerum quasitum. Eundem inuenies, si semissem interualli inter 12 & 2, utpote 5, in se ducas, & quadratum 25 maiori 65 adijcias. Per Algebram sic. Ponamus quasitum esse  $1 \text{ Q} \uparrow 41$ , nam utrique quadratus erit si 41 abijcias. Aufer ab eo 65, restat  $1 \text{ Q} - 24$ , æquale quadrato. Latius huius fingo  $1 \text{ N}$  — quocunque unitatibus, nam utrobique  $1 \text{ Q}$  abijcietur, &  $\text{N}$  æquabuntur libera unitates semper, quod ex operatione animaduerti. Sit  $1 \text{ N} - 2$ , quadratus  $1 \text{ Q} \uparrow 4 - 4 \text{ N}$ , æquatur  $4 \text{ N} \frac{1}{4}$ , fit  $1 \text{ N} \frac{1}{4}$ ,  $1 \text{ Q}$ , 49, ergo quasitum  $49 \uparrow 41$ , hoc est 90. Si latius posueris  $1 \text{ N} - 6$ , inuenies quasitum 66, qui & ipse & infiniti alij satisfaciunt quasitum, de quo adinueniendum te dixi. Sic si 100 & 60 uelis subducere ab aliquo eadem conditione, inuenies eum esse uel 109 uel 121, interuallum datorum 40 in componentes ipsam 4 per 10, & 2 per 20, diuiso, nam si 5 & 3 adsumas, frustraberis. Vides amplius diuini quinti asecundi specimen. Per Algebram lucet plures solutiones ipse conquiras.

X V. Datum numerum in duos parire, & inueni præterea quadratum, qui istum cum partium utraque quadratum conficiat. Diuidendus sit 20 in duos numeros, qui sic ponendi sunt, ut quadrati eorum non excedant diuidendum, ac sint 2 & 3. Quorum utriusque si adijcias  $1 \text{ N}$ , erunt quadrata eorum  $1 \text{ Q} \uparrow 4 \text{ N} \uparrow 1$  &  $1 \text{ Q} \uparrow 6 \text{ N} \uparrow 9$ .



N<sup>o</sup> 9. Vnde si utrinque quadratum abijciam, scilicet: Q<sub>2</sub> relinquentur + N<sup>o</sup> 4 & 6 N<sup>o</sup> 9: qui sunt partes quas quærimus: ac nimirum utraque addicto quadrato, quadratam summam conficit. Proinde + N<sup>o</sup> 4, & 6 N<sup>o</sup> 9 summam cum conficiant 10 N<sup>o</sup> 4, ea æquabitur 20. aufer utrinque æqualia: erit 1 N<sup>o</sup> 7<sub>2</sub>. Ergo partes diuisi erunt  $\frac{1}{2}$ , &  $\frac{1}{2}$ , & sufficiunt quæstioni explicandæ.

## SCHOLION.

Ergo partes diuisi erunt  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$ . Hoc est  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$ . quæ & sic sunt. Cum 1 N<sup>o</sup> 7<sub>2</sub> erit 1 Q<sub>2</sub>. dimiduat ergo unam in centissimas particulas. Et cum post deductionem quadrati prior sit factus + N<sup>o</sup> 4, hoc est  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$  sit in numerum  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$  etiam  $\frac{1}{2}$  in centissimas mutari oportebit: quod sit, decimū decuplatis. i. a ergo sum  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$  quorum utriusque adiectus  $\frac{1}{2}$  facit  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$  quadratus, latum illius  $\frac{1}{2}$  huius  $\frac{1}{2}$ . Sed  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$  summam conficiunt 20, scilicet  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$  quibus unitate scissa in centissimas. Datus ergo est numerum 1000, m. duos diuisi 680 & 1320, quorum utriusque adiecto quadrato 49 fit quadratum, sive 729, hic 1369. Sed & ultra quadratum sunt ficticia illa, 1 N<sup>o</sup> + 3, id est  $\frac{1}{2}$  & 1 N<sup>o</sup> + 3, id est  $\frac{1}{2}$ . quibus dicti quadrati sunt.

## XYLANDRI.

Qui si ponehdi sunt, ut quadrati eorum.) Hoc fit propter æquationis inuentionem. Nam si posueris 4 & 5 quadrata obtinebunt 1 Q<sup>o</sup> 18 N<sup>o</sup> 16 & 1 Q<sup>o</sup> 10 N<sup>o</sup> 15. & utrinque abiectis 1 Q<sup>o</sup> 8 N<sup>o</sup> 16 & 10 N<sup>o</sup> 15, fiet horum summa 18 N<sup>o</sup> 41 æqualis 20. quod est absurdum admodum. Scholion autem heic est mutilum, ubi asteriscum alieni operatio ipsa subtilis admodum, & Diophani dicitur: quam au alijs explicare posui, hoc ferè modo. Quadratus partibus numeri diuisi adiungendus optime ponitur 1 Q<sub>2</sub> cuius latus sit 1 N. Is quadratus si aliter institueres positiones, quam heic instituitur, utrinque subduci ita, ut ad æquationem explicabilem perueniretur, non potest itaq, arguēdū factum est, quod ex tali multiplicatione procreata sunt partes propositi numeri, ut 1 Q<sub>2</sub> cuius rei causa 1 N ad 3 & ad 3 est adiectus, & ex illorum utriusque in se in multiplicatione omnino quadratus erat exsistens, cuius utrinque parti esset 1 Q<sub>2</sub> de utroque tolli posset, itaq, dua tantum, ut nosse uocet, species committerentur: N uidelicet & absoluta unitates. Hinc discere possunt studiosi, quid exercitatio faciat: nūq, sibi mathematici causas noui effectuum sed scientia ipsi fabricentur. Ergo cum 1 N sit  $\frac{1}{2}$  & nos posuerimus numerum quadratum partibus addidimus, esse 1 Q<sub>2</sub> erit  $\frac{1}{2}$ . Iam cur partes sint  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$  quorum summa  $\frac{1}{2}$  ad est 20, sic discet, prior fuit 4 N<sup>o</sup> 4 at 4 N conficiunt  $\frac{1}{2}$  & 4 sunt  $\frac{1}{2}$  summa  $\frac{1}{2}$ . eodem modo inuenitur posterior. Sed in centissimas resolu oportet, si ueritatem solutionis perspicere cupias. Adde enim 34 quadratus quem opus suggeris, ad  $\frac{1}{2}$  aut  $\frac{1}{2}$  non potest, nisi his quoque in centissimas mutatis quod sit denominatore per 10 (cum 10 decies fiat 100) multiplicato. Reliqua sunt manifesta: & in integrum hoc ut tractetur & proponatur numeris, scholiastes indicauit. Nisi partes initio operis ponas in integrum, ut heic 3 & 3, in magnos labyrinthos mutuarum uicinas. itaq, hæc quidem quæstio plures uia solutioni admittit: sed commode duas tantum, 1 & 3, uel 1 & 2 positis partibus. quod mones, quia ad multos tales numeros inueniendos conducit. nam quanto maior est propositus numerus, tanto plures partibus constituendi positiones summe licet, quarum quadratorum summa numerum ipsum non æquet, ut si esset 34 diuidendus hæc condicione, poni possent 9 & 1, 8 & 3, 7 & 4, 7 & 5, 7 & 4. Quæ omnia ex parte docere uelle, est ab obtentu suo ocio, & de leiorum in diuitia dissidentis.

XVI. Datum numerum diuidemus in duos numeros, ac porro exhibebimus quadratum, à quo uterque horum deductus, residuos faciant quadratos. Numerus diuidendus iterum esto 20. & quadratus à nobis exhibendus fiat à latere 1 N ac tot uirgibus, quarum quadratus non superet 20. Si ergo latus hoc 1 N + 2, erit Quadratus 1 Q<sup>o</sup> + 4 N<sup>o</sup> + 4. Est autē euident, quod hinc abiectis 4 N<sup>o</sup> + 4, remanebit 1 Q<sup>o</sup> quadratus: & si auferres ab eodem 2 N<sup>o</sup> 3, relinquetur 1 Q<sup>o</sup> 2 N<sup>o</sup> 1, quadratus & ipsē. Quæ cum sint: pono alterum numerorum, in quos propositus diuiditur, esse 4 N<sup>o</sup> 4. & alterum 2 N<sup>o</sup> 3. quadratum autem quærimus, 1 Q<sup>o</sup> + 4 N<sup>o</sup> + 4: à quo utrumque partium diuidendi subtraxeris, relinqueretur quadratus. Restat ut hi duo diuisum æquent. at summa ipsorum est 6 N<sup>o</sup> 7, cui æquatur 20. & utrinque sublati æqualibus, fit 1 N<sup>o</sup>  $\frac{1}{2}$ . Erit ergo altera partium  $\frac{1}{2}$ , altera  $\frac{1}{2}$ . quadratus ipse  $\frac{1}{2}$ , & satis fit postulatis quæstionis.

## SCHOLION.

Omnes quadratus à Numeris quotcunque, et unitatibus quotcunque ortui sine omnes qui sunt Numeros, omnesque natus unitates amittat, quadratus ipse remanet: sicut abiciat cognominem unitatibus Numerorum ab initio positorum partem, et totidem unitates, quot continentur numero cognominem partis quæ est de Numeris subtraheantur ad reliquum: et unitatibus insuper ipsi quæ ab initio fuerant posite. Clarius hoc erit ex hac expositione, si latius hoc, 2 N 12. statimamur: 1 N esse 2. erit ergo Quadratus, 4 Q, hoc est 16: et 8. N, hoc est idem 16, et 4. Summa omnium 36. hanc aliter quam si summa 2 N et 2, scilicet 6, in se multiplicasset. Iste ergo quadratus, si ei 8 N, id est 16, et 4 insuper detrahas, manebit 16, quadratus. Quod si idem 16, amississet 4 N, scilicet 8, et 3, hoc est 11: reliquisset sunt 25, quadratus. Sunt autem 4 N ex 8 N pari eiusdem nominis cum 2 ab initio positis, scilicet sensibus. At 3 æquantur cognominis numero partem quanta est Numerorum subtraheantur ad reliquum. (Sunt autem æqualia, quod unitates notatur.) et insuper 2 quod ab initio ponebatur. nam 2 et 1 sunt 3. Rursus latius sit 3 N 12. et 2 N sit 2. Quadratus sit 9 Q 130 N 25, hoc est 36, 60, 25, summi in summa 121. Hic si universos 30 N, seu 60, et 25 insuper abiciam, relinquantur 36 quadratus. Quod si partem 5 unitatibus cognominem de 30 N scilicet quintantem seu 6 N, qui faciunt 12, auferam: et præterea tot unitates, quot sunt in cognominem numero partium numerorum ablatorum ad eos qui relictis sunt, ac tot insuper unitates quot initio posite fuerant: (ceterum Numeri subducti ad reliquos quadrati sunt: et initio ponebantur 5 unitates.) ergo si auferam 12, 4, et 5 de 121: rursus sum superest quadratus 100. Sic ergo etiam heic erit Diophantus. Cum enim posuerit quadratum qui queritur esse 2 Q 4 N 4, à latere 1 N 2. et inuenit sit 1 N esse  $\frac{1}{2}$ : erit utique latius 1 N 12, scilicet  $\frac{1}{2}$ , et cum quadratus 36. quæ summa colligitur ex 1 Q, quod est  $\frac{1}{4}$ , et 4 N, quod est  $\frac{1}{2}$ , et 4, quod est  $\frac{1}{4}$ . Notum summa 625. Unde si auferas 4 N 4, hoc est 312 et 144, scilicet 456: relinquitur 169 quadratus, latius habens 13. Quod si à 825 subducas 2 N 13, scilicet 156, et 108, summa 264: superest 361 quadratus, latius habens 19. Porro 264 et 456 sunt in summa 720, nimirum 20, unitate quavis in 36 partibus diuisa. Ergo 720 diuisus est in duos 264 et 456, qui si inter, à 625 subducantur, relinquant quadratum.

## XYLANDRI.

Ad hunc est hoc superiori problema, et limitationis adiecta causa, et positio, inde repetatur. Theorema autem scholastica et mendosum est in Græco, et perplexè propositum. Ad priorem partem quod attinet, nihil est obscuritatis. Nā posito latere 6 N 10, quadratus sit 36 Q 120 N 100 neg. dubium est, quin huius quadrati constitutio si exigatur ad quartam secundi, 120 N 100 sunt gnomon, duobus cōstantibus complementis et quadrato: ut ex adiecto schemate cernere licet. Altera pars ita habet. A 10 denominatur pars decima,  $\frac{1}{10}$ . Ea de 120 N, est 12 N, quibus ablatis restat 108 N, ratio ablatis ad reliquum est nouem upla: nōmē 9. unitates initio posita 10. Ergo si auferā à dicto quadrato 12 N 19, relinquetur quadratus 36 Q 108 N 81. Quod nō modo radice pro arbitrio estimata experiri licet, sed etiam inuentione radicis quadrati huius, est autem a, 6 N 19. Prævidet.

$$\begin{array}{r} 36 Q + 108 N + 81 \\ \hline 36 N \end{array} \quad \text{dix.}$$

Esse, propter rudiores, 1 N 10. Erat latius 6 N 10, 70, quadratus inde factus 4900. Et tantundem essetiam 36 Q 120 N, 100, scilicet 3600, 1200, 100, summa 4900. At 12 N sunt 120: quæ et 19, id est 139, si auferas de 4900, relinquantur 4761 quadratus, à radici 69, sed et 36 Q (3600) cum 108 N (1080) et 81, summa faciunt 4761. et 6 N, sunt 60: quibus addita nouē, 69 planissime reddant. Enimvero ut subtilis est hoc theorema, ideō, a nobis demonstratū uisum hac: ita alia causa facti cur 2 N 13 poni possint. Nā Cardanus et Styfilius sagaciter perueniunt huiusmodi 2 N 12, 1, qui et ipse quadratus est: quod sillesio prætereundū minime duxi. Reliqua se perire propositiue possunt intellegi. Id uero minime dissimilandum est, uariè solui hoc quod, et inuestigari questionis posse. Nam latius quadrati licuit etiam: 1 N 13 ponere, etiam 1 N 14, ne de infinitis minutis mentionem faciam, quæ inter 2 et 5 intercedunt. (Nota: 1 N 15 nō potuisse poni, quia quadratus de 5, puta 25, maior esset 20, diuidendo numero. Quadratus fieret 1 Q 10 N 25. et si tam pro altera partium poneret 10 N 25, maior ea ipso toto diuidendo per absurdū statueretur.)



retur.) Rursus quadrati latera posito 1 N 3, quadratum fit 1 Q 16 N 9. Si pro altera parte statuerimus 6 di 19, pro reliqua 4 N 18, aut 2 N 15, perinde est utrum ponas, quod in his ad duo magis variabitur, sed 14 quadrati latera ponas. Multo magis si dividendum numerus maior sit, & plures laterum positiones admittas. Quia ego indicanda duxi, non etiam stylo perscrivenda, quod ex exercitacionis ansam dedisse in tanta securitate satui habere.

XVI. Inveniantur duo numeri quorum sit quæ præcipitur inter se ratio: & uterque cum quadrato qui proponitur coniunctus, quadratum numerum conficiat. Esto maior triplus minoris, & uterque adiecto novem fiat quadratus. Heic à quo. Eundem quadratum, cuius latera sit 1 N 1 aliquot unitates, 9 aufero; is numerus aliter quæsitorem erit. Esto minor 1 Q 16 N, erit maior 3 Q 18 N, restat ut ad hunc quoque adiecto 9, fiat quadratus. At sit 3 Q 18 N 9, hoc ergo æquale est quadrato. Finis quadrati latera 2 N — 3, erit N 30. Ergo minor numerus est 1080, maior 3240, quorum uterque si addas ei 9, est quadratus.

## SCHOLION.

Quid quadratum effingit à latere, in quo est defectus, hanc habet rationem. 3 Q 18 N 9, non nascitur ab uno Numero; alioque enim esset 1 Q duntaxat, cum sint heic tria: idem latera ponit 2 N cum defectu tali, ut Quadrati superent, Numeri autem deficient, & unitates aquantur quantitate, sic enim unitates uniuscuius hinc subtrahite, minoris illius subsumebantur: & Quadrati de Quadratis auferuntur, ut Quadratus superius certæ Numerorum multitudinē aequalis. Ergo addito utrobique defectu, & aequalibus amputatis, demuntur notæ numerorum, fit 1 N 30, 1 Q autem 900. Ergo minor, cum sit 1 Q 6 N, erit 1080, maior 3 Q 18 N 3240. Et 9 ad 1080 adiectus, quadratum facit 1089, cuius latera 33, ad 3240, quadratum 3249, cuius latera 57. Et 99 sunt 1 N 1, latera quadrati 1 Q 16 N 9, 99 autem sunt 2 N — 1, latera quadrati 4 Q 9 — 12 N sunt autem 4 Q 9, 369, unde si auferas 12 N, hoc est 360, relinquitur 3249.

## XYLANDRI.

In positione hoc observabis facile, inveniri posse numerum qui cum 9 sit quadratus: idē quadratum habere pro latere 1 N, & tot unitates, quot unitatibus ad 9 quadrati propositi constat. heic 3, cum quadratum sit 9. Ergo 1 N 3 in se ductum facit 1 Q 16 N 9. Ergo alter numerorum est 1 Q 16 N, ad quem 9 si addas, utique quadratum habebis. Hanc minorem esse, placuit auctoriam si maiorem statuisse, minor 1 Q 16 N fuisset (superfedere autem minus interduci licet, cum si licet non plus compendi in 9 sit quam in integrum.) Numerus maior est 3 Q 18 N, & 3 Q 18 N 9, quadratus. Heic cum videas tres species, Q, N, & absolutum numerum 9, eleganti est industria ita institere ratiocinationem, ut in aequatione harum una prorsus elisa, reliqua comparentur quo facit — 3, qui 9 præceat, qua 9 ab altera parte aboleant. & quia defutura sunt radices in novo quadrato, quod multiplicationis doctrina præstat, ideo ponuntur radices in latere tot, ut in quadrato eorum effusio sint plures Q quam 9 Q, qui erant in priore. Quia concise hac sunt ab auctore dicta, aequationem sic subiiciamus in gratiam discipulorum.

Fictio lateris  
pro quadrato.

$$12 N — 3 \text{ latera effingendi quadrati.}$$

$$3 N — 3$$

$$6 N 19$$

$$4 Q — 6 N$$

$$4 Q — 12 N 19 \text{ quadratum, æquale quadrato } 3 Q 18 N 9.$$

Primum ab utraque parte abigito 9, deinde 12 N utriusque parti addo, & utriusque 3 Q admo. sunt 30 N æquales 1 Q, hoc est, nominum facta, ut monuit interpret, diminutione, 1 N est 30. Cætera habes in scholio. Sed obiter memineris, heic quoque varias solutiones dari, nam quotquot nura 2 posueris radices — 3, res aliter atque aliter succedet, quod unico exemplo docere satui est. Sit latera effingendi quadrati 3 N — 3, erit quadratus 9 Q — 18 N 9, æqualis 3 Q 18 N 9, aequatione composita, 1 N est 6, numeri 72 & 216, utriusque additus 9 facit 81 & 225, quos quadratos esse nemo ignorat. Ita si quadras duos dupla proportionis numeros, quorum utriusque 9 additus quadratos faciat: cum alios invenies, ut 600 & 1200, latere posito 2 N — 5, &c. Per duplicationem aequationem hac non nisi perplexitate magna se obviante fieri posse, experiendo senties.

XII. Dedit tres numeri; quorum si quisque proximè ipsum insequenti portionem sui quanta imperatur tribuat, & præterea aliquot ex præscripto unitates: omnes illi ultro citroque datis & acceptis quæ mandatum fuerat, æquales existant. Esto hæc lex problematis, ut primus sui quintantem & 6 secundo: secundus sui sextantem & 7 tertio: tertius sui septantem & octo tribuat primo. Ponamus primum numerum esse 5 N, secundum 6 N. Dat primus secundo 1 N + 6. Ita secundus erit 7 N + 6. Iam si secundus eius quod ante accessionem hanc habebat sextantem, & 7, scilicet 1 N + 7, dederit tertio: iam nunc habebit hæc facta accessione 6 N — 1. Cæterum primus retinuerat dato sui quintantem & 6, adhuc 4 N — 6. Ergo primus, si à tertio accipiat huius septantem & 8, habere debet 6 N — 1. ad hoc autem ei desunt 2 N + 5. Ergo 2 N + 5 sunt septans tertij, & insuper 8. ergo si eis 8 adimas: 2 N — 3 erunt septans tertij, is ergo est 14 N — 21. Restat ut hic quoque, si primo dederit septantem sui & 8, ac deinde à secundo receperit sextantem eius & 7, fiat 6 N — 1. Atqui tertius amisso sui septante & 8, retinet 13 N — 26. & ubi à secundo ei accesserint 1 N (sextans huius) ac 7, habebit 13 N — 19. quod æquatur 6 N — 1. fit ergo 1 N,  $\frac{1}{6}$ . Ergo primus erit  $\frac{10}{3}$ , secundus  $\frac{10}{3}$ , tertius  $\frac{10}{3}$ . Atque hi implent conditiones præpositi.

## S C H O L I O N.

De tertio inquit, Amisso sui septante, & octo, reliquam ei est 12 N — 26. id sic fit. Secutus eius 14 N — 21. Erat 2 N — 3. quem ubi primo dedit, retinet 12 N — 19. sed & præterea dedit. Ergo superest ei 12 N — 26. nam — 3 ad — 19 accedens, & factum fit 12 N — 26. Tertium porro  $\frac{10}{3}$  si hoc pacto 14 N sunt  $\frac{140}{3}$ . hinc aufer quod illis deerat, scilicet 21 N, seu  $\frac{140}{3}$  relinquitur  $\frac{100}{3}$ . Primus ergo dato secundo sui quintantem, hoc est  $\frac{10}{3}$ , & præterea 6, seu  $\frac{20}{3}$ , retinet adhuc  $\frac{10}{3}$ . Idem à tertio eius septantem  $\frac{10}{3}$ , & 8, seu  $\frac{26}{3}$ , recipiens, confuso  $\frac{100}{3}$ . Secundum ubi sui sextantem  $\frac{10}{3}$ , & porro 7, seu  $\frac{28}{3}$ , tertio dedit, retinet  $\frac{20}{3}$ . Post ubi à primo recepit eius quintantem  $\frac{10}{3}$ , & 6, id est  $\frac{26}{3}$ , summam habet  $\frac{100}{3}$ . sed & tertium dato primo sui septantem  $\frac{10}{3}$ , & 8, seu  $\frac{26}{3}$ , retinet  $\frac{20}{3}$ . ubi uero à secundo eius sextantem  $\frac{10}{3}$ , & 7, seu  $\frac{28}{3}$ , recepit,  $\frac{100}{3}$  summam habet.

## X Y L A N D R I.

Ipsa questio mones, cur primo 5 N, secundo 6 N tribuantur, quia scilicet tota eorum partes requiruntur. & hæc positiones cum ad minutias, tum ad secundas radices emittendas sunt accommodata. Atque minime autem qua de dando & accipiendo postulantur, ad sortes numerorum, non ad summam qua ex additamentis fiunt, referri ut etiam in sequentis. In Græco consue qua dicebantur, meliore ordine & planius exposui, mendis expunctis.

XIX. Datus numerus in tres diuidatur, quorum quisque proximè sequenti ubi dederit sui partem quæ imperatur, & aliquot item unitates: datis acceptisque; ut mandatum fuit omnibus, æquales diuisi partes existant. Hoc pacto diuidendus sit numerus 80, in tres alios, ut primus sui quintatem ac 6 secundo: secundus sui sextantem & 7 tertio: tertius sui septantem & 8 primo det: itaque ultro citroque datis & acceptis ex præscripto omnibus, æqualitas existat. Statuamus primum 5 N, secundum 12. Ergo secundus, ubi quintantem primi ac 6 acceperit, erit 1 N + 18. Verum hic secundus, puta 12, ubi sui sextantem 2, & præterea 7, id est in summa 9 amiserit, dum ijs tertium imperit: retinet 3, & à primo donatus deinde 1 N + 6, habet summam 1 N + 9. Tantundem ergo reliqui etiam dato receptoque; quod imperabatur habebunt. At primo ijs quæ iam diximus expensis, restabant 4 N — 6. Vt ergo habeat 1 N + 9, desunt ei adhuc 15 — 3 N. hoc ergo est septas tertij & præterea 8. quare 8 hinc sublati, quod restat 7 — 3 N septans erit tertij. Est ergo tertius 49 — 21 N. Restat ut is der & recipiat quæ iubetur. Atqui re peracta habet summam 43 — 18 N, quæ æquatur 1 N + 9. Fit 1 N  $\frac{1}{6}$ . Est ergo primus  $\frac{170}{3}$ , secundus  $\frac{22}{3}$ , tertius  $\frac{22}{3}$ .

## S C H O L I O N.

Tertius 49 — 21 N, cum secundi sextantem, 2, & adhuc 7, id est omnino 9 acceperit, fit 58 — 21 N. Iam septans tertij 7 — 3 N & præterea 8, sunt 15 — 3 N, quæ si inde auferat, restat 43 — 18 N. adiectio & detractio.

detrahitio partium in æquatione evidens est. Ceterum primus  $\frac{27}{12}$  sui quintarium  $\frac{1}{5}$ , & 8 seu  $\frac{16}{3}$  in summa  $\frac{11}{3}$ , secundo dant, relict  $\frac{5}{12}$ , ad quæ tertio recipiunt eius septantem  $\frac{1}{12}$ , & 8 seu  $\frac{16}{3}$ , summam  $\frac{11}{3}$  habet in summa  $\frac{22}{3}$ . Secundus ubi sui septantem  $\frac{1}{12}$ , & 7 hoc est  $\frac{11}{12}$  (summam  $\frac{11}{12}$ ), tertio dedit, sibi referant  $\frac{1}{12}$ . Ab hæræstis à primo ista  $\frac{11}{12}$  habet & ipse  $\frac{11}{12}$ . Tertius postquam sui septantem & 8, hoc est  $\frac{11}{12}$  dedit primo, retinuit  $\frac{1}{12}$ , quibus ubi à secundo dedit accesserit ista  $\frac{22}{12}$ , summa heic quoque fit  $\frac{11}{3}$ .

## XYLANDRI.

Valde ingenua sunt hec positiones 5 N. 12, pro primo & secundo. & omnino 12 est secundum,  $\frac{11}{12}$ . Ceterum in Diophanto est, numerorum qui sic dandi debeat, esse 30.  $\frac{11}{12}$  ut  $\frac{11}{12}$  dñs dñs nñ dñs. Sed profectò hec tres numeri qui sic inveniuntur summam 30 non constant, qui propositi sunt ad dividendum: sed conficiunt omnino 32  $\frac{7}{12}$ . Itaq; hec quid dicam nō habes: nisi quod id illud subrepticiū puto. & quidem tertium, si summa trium debuit esse 30, poni debuit 30 — 12 — 5 N. hoc est 68 — 5 N. & exanimari iuxta postulatam quasiū, quas voluit vocari hypophases vel tertius sic est, inueniunt 49 — 21 N. debuit alteri tertio 68 — 5 N. aquare: quod in magnam incidisset absurdum. quoniam potest maior numerus cum minori deficitu, parari minori numero cum maiori eiusdem generis deficitu? & fierent sic rediā a questionē dñs 7 68 aequalia 49. Quia & hoc offendit non 30 numerum propositi, sed simul & numerum & partes quasiōis congruentes quari, quod 12 absolutas unitates ponit pro secunda parte, quasi necesse sit secundum esse hanc, & hoc modo diuina licuerit, certa numero ad dividendum propositio. Certe enim si numeri 30 sic dividendi, secunda pars est 12: eadem 12 non erit, manentibus legibus questionis systemi, & alio ad dividendum propositio. Itaq; illa 30 placuit non æquos. Et tamen nisi datur numerus dividendus, à superiore hoc problema diuersum non erit, & discreti sit mentio dati numeri, qui sic dividendus. Itaq; suspicari licet alio modo fuisse repetitum superius exemplum, deinde de 30 sic dividendo propositum problema, cuius solutio exciderit, & propositio repetierit. Certe quidā potius suspicor, quam Diophantus à seopo aberrasse. Non solent autem dedit operi ad tractationem problematum delicti tales numeri, qualis est 32  $\frac{7}{12}$ , sed integri. alius si pro nō legeret X 6, & ibi omnia conuenerit. sed quā in solens vel deprauato hec fuisset, uel correctio? Nos, ne quid desit tractationi, questionem ut in Græco est proposita, explicemus: id est, Datum numerum 30 dividemus in tres alios, qui postulat a questionis impleant. Principio, cum summa numerorum non prescriberetur, nostra arbitrata licebat primum & secundum ponere quæ uellemus ratione. Sicut in precedente propositione autem primum 5 N. secundum 6 N. posuit, ratione sesquiquinta. & in solutione  $\frac{27}{12}$  &  $\frac{16}{3}$  hanc habent rationem. At in hac propositione secundus ad primum  $\frac{11}{12}$  ad  $\frac{17}{12}$  nequaquam est sesquiquintus, manentibus systemi omnino legibus questionis. uel, 5 N. ad 12 statim habent eandem quam ad 6 N. rationem: & hec quidem nequaquam habet. Quid ita? quia trium numerorum summa non est eadem, aliusq; adeo numerus dividendus in tres partes hic conditionibus systemi. nam decima illa qua questionis numeri faciunt 41  $\frac{1}{2}$ , hec 32  $\frac{7}{12}$ , sed cum nulla prescribitur summa, libertas ista permittitur. Heic à proposito pendemus numero. Difficiliter hac per secundas radices seu regulam Quantitatis sunt. Si sapio, habes eius declinanda occasionem. Nam cum tres numeri qui quaruntur, 30 summam conficiant: uel, dum eorum partes adduntur detrahuntur, huius summa quicquam decedat: cum quodam auferatur, alteri adiciatur, nihil excidit amittitur uel intelligere licet, aequalitatem trium numerorum ultimo existentem eam fore, ut quini sit triens ex 30, hoc est 26  $\frac{2}{3}$ . Hoc animaduerso ponamus primum esses 2 N. ab eo, auferamus quæ dat secundum, 4 N. 6: relinquuntur 2 N. — 6. hoc cum septantem tertij & 8, aquaretur 26  $\frac{2}{3}$ . Ergo à 26  $\frac{2}{3}$  auferat 2 N. — 6, relinquuntur 32  $\frac{7}{12}$  — 2 N. quod est 8 & septantem tertij, aufer 8, reliquitur septantem tertij 24  $\frac{1}{3}$  — 2 N. ergo tertium est 172  $\frac{1}{3}$  — 5  $\frac{1}{3}$  N. Huius & primi summa 172  $\frac{1}{3}$  — 4  $\frac{1}{3}$  detrahit à 30, utpote summa trium numerorum, reliquet scilicet secundum 4  $\frac{1}{3}$  N. — 92  $\frac{1}{3}$ . Huic sextantem suum & 7 adimemus, nimirum  $\frac{11}{12}$  N. — 7  $\frac{1}{12}$ , reliquentur  $\frac{1}{12}$  N. — 85  $\frac{1}{12}$ . Isti si addamus  $\frac{1}{12}$  N. 6, quod est à primo accedebat, sicut  $\frac{11}{12}$  N. — 79  $\frac{1}{12}$  aequalia 10  $\frac{1}{12}$ : ob causam supra demonstratam. adde utrobique 79  $\frac{1}{12}$ , erunt  $\frac{11}{12}$  N. ||  $\frac{11}{12}$  hoc est 303 N. || 5030. (alterum per 30, alterum per 9 erat multiplicandum.) probus sumo minimus uel 3, ut alibi docui. Fit 1 N.  $\frac{11}{12}$  primus. secundum  $\frac{22}{12}$ , tertium ergo  $\frac{11}{12}$ , quorum summa  $\frac{33}{12}$ , id est 30. Cetera omnia congruere ad postulatam questionem, experiendo deprabendes. & hoc ratiocinandi genus minime est uulgo notum.

Addam

Compendium  
obseruandi.

Addam aliud in numeris integris, ut demereat leſſorem etiam radiorem. Dividetur 330 in tres numeros, ita ut ſi primus ſui ſemiſſem & ſe ſecundo det, ac recipiat tertij quadrantiem & 30: ſecundus ſui quintantem & 6 tertio tribuat, ipſe quod iam diximus à primo recipiat: tertius primo det, & à ſecundo recipiat quantum indicavimus: omnes ſic facti numeri ſint æquales. *ſi ſunt 100.70 & 160. quod licet experiari. Quo conſilio dua ha propoſitiones quadratorum tractationi interſerta ſint, non diſputo. Certè de praxationis nomine ſuſpectum codicem aut potius libellos ſi cui faciant, non mirer, non diſſentiam ab eo.*

XX. Inveniendi ſunt quadrati tres numeri, ut maximi ſupra medium, & medij ſupra minimum abundantia ea ſit quæ præſcribitur ratio. Eſto ea tripla. ſeravimus minimum 1 Q: medium 1 Q + 2 N + 1, nimirum à latere 1 N + 1. Erit ergo maximus 1 Q + 8 N + 4. hoc ergo quadrato æquale eſt. Eum effingo ab 1 N. ut 1 Q conſiciatur latere in ſe duſto, & tot unitates, ad 1 N adjicio: ut quæ porro ſpecies ſunt in conſtituendo quadrato, non utraq; multitudine ſua ſuperer 8 N + 4, ſed altera deficiat, alterum excellat. ſi ergo latus 1 N + 1, erit quadratum 1 Q + 6 N + 9, æquale 1 Q + 8 N + 4. ſit 1 N, 2  $\frac{1}{2}$ . & quadrati quæſiti, maximus 30  $\frac{1}{2}$ . minimus 6  $\frac{1}{2}$ . medius 12  $\frac{1}{2}$ . qui ſatis faciunt quæſtioni.

## S C H O L I O N.

Non minor modo ſed & medij poni debet quadratus: nimirum cuius latus ſit 1 N, & quotquot tandem unitates. Tertium non eſt neceſſe poni quadratum, dummodo intervallum eius ſupra medium, ratione præſcripta habeat ad intervallum medij ſupra minimum. Ergo cum medij quadratus poſitus ſit 1 Q + 2 N + 1: rectè maximum ponitur 1 Q + 8 N + 4. Eſt enim intervallum medij ſupra minimum 2 N + 1. cuius triplum 6 N + 3 additur medio, ut maximum quadratum conſtituatur, triplo intervallum ad medium eius, quod eſt medij ad minimum. Porro ſive in maximo numerus N maior ſit numero unitatum ſive minor, ſive æquales ſint: ſemper quadratum quod fingitur ita eſt inſtituendum, ut numeri Numerorum qui ſunt & unitatum, alter excedat ſpeciem alteram, alter ab ea ſuperetur. ac perinde eſt, utrum horum ſit, non enim ſemper idem ſit.

## X Y L A N D R I.

Non invenies temerè exemplum, ubi pauciores unitates, plures N quadratum ſit ſuggeſſarum. Sed cur nō 1 Q. 2 poſitus poſueris antor, quā 1 Q. 1 Q + 2 N + 1, in promtu eſt cauſa. illa enim nra ad æquationem explicabilem non perducit. Cæterum ha quog, quæſtiones complures admittunt ſolutiones. Nam ſi minimum poſuiſſem 1 Q, medium 1 Q + 6 N + 9, à latere 1 N + 3. (minutias enim prudens diſſimula.) horum differentia 6 N + 9. triplum eius ad medium adiectum, 18 N + 27, maximum quadratū facit 1 Q + 24 N + 36. Hac naretas theſum ſecundæ, eſt innumera. Latus quog, unde maximo æquale quadratum ſit effingendum, nariè poteſt poni. nam ſi id poſuiſſet 1 N + 10, quadratum eius 1 Q + 20 N + 100 aquaretur 1 Q + 24 N + 36, hoc eſt 4 N + 64. Facit 1 N 16. numeri ergo ſunt 16, 19, 26. quadrata 256, 361, 676. intervalla 105 & 315. eorum ratio tripla. Si latus 1 N + 8 poſuiſſet, invenireſſet numeros  $7\frac{1}{2}$ ,  $12\frac{1}{2}$ , quadrato omiſſis denominatoribus 49, 169, 529. intervalla 130 & 360, tripla, &c.

XXI. Quærentur duo numeri, ita ut quadratus alterius altero numero adiecto, utrinq; ſiant quadrati. Pono priorem 1 N poſtერიorem 2 N + 1, ut prioris quadratus hoc numero adiuncto fiat quadratus. Iam poſterioris quadratum eſt 4 Q + 4 N + 1. & addito priorē fit 4 Q + 5 N + 1, æquale quadrato. Hunc ſingo à latere 2 N — 2, & erit quadratus 4 Q + 4 — 8 N. ſit 1 N  $\frac{1}{2}$ , iſq; eſt prior quæſitorum, poſterior  $1\frac{1}{2}$ : & facimus quod poſtulat.

## S C H O L I O N.

Fingit quadratum à latere 2 N — 2, ut à 2 Neſſant alij 4 Q: per — 2 enim efficiet reliquis duas ſpecies, quarum altera maior, altera minor ſit ſpecie ſimili in quadrato ad quem æquatio inſtituatur. nam 4 quæ ſi ſunt, amplius ſunt quam 1: & uiciſſim — 1 eſt minus quam 5 N. Propoſito porro ſit ſuſſeſſi. Prior numerus quæ ſit  $1\frac{1}{2}$ , quadratū gignit  $2\frac{1}{4}$ ; unitate in centeſiſma ſexageſimam nona ſiſſa. adde huc quadrato alterum numerum  $1\frac{1}{2}$ , ſcilicet (quod ſi multiplicatis 19 in 13,  $247\frac{1}{2}$  ſiunt  $3255\frac{1}{2}$ , quadratū à latere  $1\frac{1}{2}$ . Rurſum poſterior  $1\frac{1}{2}$ , quadratum præcedat  $2\frac{1}{4}$ , cui adde  $1\frac{1}{2}$ , id eſt  $3\frac{1}{2}$ , ſiunt  $12\frac{1}{4}$ , quadratū à latere  $1\frac{1}{2}$ .

## X Y L A N D R I.

Prima poſitionis ratio pendet à quadrato 1 Q + 2 N + 1. Huius pars 1 Q cum habeat radicē, ea pro primo ſtatuitur, reliquum pro ſecundo. quod ad primi quadratum adiectum, quadratum inſiſſio adſumtum reſtituit. Vnde liquet innumera modis variari poſſe. Verbi gratia, quadrati ſunt

sunt etiam his  $216N+9$ , &  $2124N+136$  latera  $1N+3$  &  $2N+4$ . Ergo pro priore  $1N$ , pro altero  $6N+9$  ponere licet: vel pro priore  $2N$ , pro altero  $24N+136$ , &c. Reliqua interpretata sic commodè explicauit: neq. insitit metèi rem satis indicatam ubiq. subiecta opere persequi.

XXII. Inueniantur duo numeri, ut utriusq. quadratus altero numero sibi adempto, relinquat quadratum. Ponamus minorem  $1N$  & quot libuerit unitatum, sitq.  $2$  deo  $1N+1$ . Maior quadratus sit minoris, dempto  $1Q$  nimirum ut minoris quadratus maiore isto dempto, maneat quadratus. Ergo cum quadratus minoris sit  $1Q+2N+1$  maior erit  $2N+1$  ac si à quadrato minoris hunc auferas, relinquitur  $1Q$  quadratus utriusque. Iam maioris quadratus  $4Q+4N+1$ , si auferas ab eo minorem numerum, sit  $4Q+3N$ , quod nimirum sit æquale quadrato residuum. Hinc quadratum fingo à latere  $3N$  sitq.  $1N$ . Ergo minor est  $\frac{1}{3}$ , maior  $\frac{1}{3}$ , & soluunt questionem.

## SCHOLION.

Quadrati lateris fingit  $3N$ , ut qui procedant inde  $9Q$  amplius sit quàm  $4Q$ . Nā si lateris posuisset  $2$ , produxisset hoc quadratum  $4Q$  & relictis æqualibus,  $3N$  æqueretur nihilo, quod est absurdum. Quod lateris tantum  $N$  ponit, non adiectis unitatibus: idē sit, quia sublato quadrato minore de maiore, relinquantur due species,  $Q$  &  $N$ . nam si etiam unitates ab altera parte fuissent, etiam has hec addidisset. quod hoc loco necesse non fuit. Cum autem minor sit  $\frac{1}{3}$ , quadratus eius sit  $\frac{1}{9}$ , unitate in uiginti quinquies scissa, ergo maior  $\frac{1}{3}$  sit  $\frac{1}{9}$ , quæ à  $\frac{1}{3}$  sublata  $\frac{2}{9}$ , relinquant  $\frac{1}{9}$  quadratum. Rursus cum maior sit  $\frac{1}{3}$ , eius quadratus est  $\frac{1}{9}$ , minor  $\frac{1}{9}$  inde ablatus, quadratum relinquit  $\frac{1}{9}$ .

## XYLANDRI.

In Græco scholia sunt mutila. Has quoq. questiones eandem cum superioribus uarietatem positiuam & solutionem admittere, satis ex dictis potes animaduerti.

XXIII. Inueniantur duo numeri, ut utriusq. ipsorum quadratus, cum numerorum ipsorum summa, faciat quadratum. Sit minori  $1N$  maior  $1N+1$ : ut quadratus minoris  $1Q$  cum summa amborum, quæ est  $2N+1$ , faciat quadratum. Restat ut etiam maioris quadratus cum hac summa, quadratum constituat. Quadratum maioris  $(1Q+2N+1)$  cum summa numerorum  $(2N+1)$  fit  $1Q+4N+2$ , hoc est æquale quadrato. Fingo hunc quadratum ab  $1N$  —  $2$  latere. ipse ergo est  $1Q$  —  $4N+4$ . fit  $1N$ , minor maior ergo  $\frac{1}{2}$ , & satisfaciunt questioni.

## SCHOLION.

Præterea statuit maiorem  $2N+1$ , ut quadratus minoris,  $1Q$  utroq. numero adiuncto, faciat quadratum scilicet  $1Q+2N+1$ , cuius lateris  $1N+1$ . Sed & quadratum fingit à latere  $1N$  —  $2$ , ut restituatur in illo  $1Q$ , & species  $N$  atq. absoluti numeri quæ in altero superat in altero superetur. Porro cum minor sit  $\frac{1}{2}$ , quadratum eius est  $\frac{1}{4}$ , unitate in sexagesimo quatuor uis dissoluta. & summa numerorum,  $\frac{1}{2}$ , in easdem resoluta partes, quod sit  $3$  eor. multiplicatur, fit  $\frac{3}{2}$ , hoc ad minoris quadratum  $\frac{1}{4}$  addit,  $\frac{10}{4}$  facit. Rursus quadrati maioris est  $\frac{100}{4}$ : ad quem summa addita fit  $\frac{106}{4}$ , utriusq. quadratus.

## XYLANDRI.

Præstat uti minimis  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$  quod ipse facile uidet. Quæ de uarietate dixi, ubi locum habent, etiam me saccite sentientes, uerbi gratia, maiorem posuisse poni  $4N+4$ ,  $6N+9$ , &c.

XXIV. Postulantur numeri duo, quorum utriusq. quadrato sit summam ipsorum numero adimam, residui sint quadrati. Sit minor heic quoq.  $1N$ , maiori  $1N+1$ , ut uicissim quadratus maioris summa numerorum detracta, maneat quadratus. Ergo superest, ut etiam minoris quadratus amborum summa multatus, quadrati relinquat. Id ergo quadratum  $1Q$ , demtis  $2N+1$ , est  $1Q$  —  $2N$  —  $1$ , æquale quadrato. Id quadrati fingo à latere  $1N$  —  $3$ . Ergo  $1Q$  —  $6N+9$  æquatur  $1Q$  —  $2N$  —  $1$  fit  $1N$ ,  $2$  minor, maior  $\frac{1}{2}$ , qui postulantur.

## SCHOLION.

Summa numerorum detracta maneat quadratus.) Nimirum enim  $1Q$ . Ceteram quadratum etiam à latere  $1N$  —  $2$  poterat fingi. Porro minoris quadratus est  $6\frac{1}{2}$ , unde si  $6$ , summam numerorum, auferas,  $\frac{1}{2}$  restat, quadratum lateris  $\frac{1}{2}$  quadrati maioris  $12\frac{1}{2}$ , hunc uidem  $6$  ablatis,  $6\frac{1}{2}$  quadratum relinquitur.

## XYLANDRI.

Etiam à latere  $1N$  —  $2$ .)  $\gamma$  αὐτὸ πάλιν ἰσχυρὸν, ἀμβιγόν. Sed res ita habet. Fieret enim quadratum



*Datum: 2 4 — 4 N aequale: 2 — 2 N — 1. & ab illis utring. 2, additis utring. 4 N & 1, 5 aquantur 2 N. Ergo 1 N 2. Variabiles positiones & solutiones, si lubet.*

XXV. Duos numeros inueniamus, quorum summæ quadratus cum utroque iunctus, quadratum conficiat. Hic cum  $3$ , siue  $ci$ ,  $3$ , siue  $8$  adificias, quadratum præster: eorum qui quærentur alterum pono  $3$ , alterum  $8$ , & quadratum summæ,  $1$   $Q$ . Et mauet summæ quadratus, utrique iunctus, quadratus. Cum autem summa numerorum sit  $11$ ,  $Q$  quadratus summæ huius erit  $121$   $Q$ . Est autem tria  $1$   $Q$ , ergo  $121$   $Q$  æquantur  $1$   $Q$ , erit itaque etiam lateris lateri æquale, hoc est,  $11$  æquabitur  $1$   $Q$ , & deminuto utroque nomine,  $11$   $N$  æquabuntur, siq;  $1$   $N$ . Jam hoc ad propositum fit accommodos, fit alter  $\frac{1}{11}$ , alter  $\frac{1}{11}$ , summæ aut quadratus  $\frac{1}{11}$  & satis quæstioni.

SCHÖLION.

[illegible]

## XYLANDR.

[illegible]

xcxvi. Inueniantur duo numeri, ut de quadrato summæ ipsorum, de tracto utroque relinquatur quadratus. Primum heic numerum aliquem quadratum deligo, à quo duo numeri possint auferri, ita ut quadratus utrobique supersit. Is heic fit 10, nam siue 12, siue 7 ei auferas, reliquitor quadratus. Rursum in quadrato statuo numerum cui alterum 12 Q, alterum 7 Q, & summæ quadratum, 16 Q, à quo utrum subduxeris, quadratum relinquetur. Restat ut summæ quadratus æquetur 16 Q, & latius lateri, hoc est, ut æqualia sint 19 Q & 4 N. Ita i N fit  $\frac{19}{7}$ . Eius prior  $\frac{19}{161}$ , alter  $\frac{11}{167}$ . & satisfit proposito.

SCHOLION.

Cum summa quadratorum 361 QQ aequatur 16 Q: etiam latus lateri, 19 Q scilicet 4 N, aequabuntur. Et demum appellacionibus, 19 N et 4 equantur. Ergo 1 N fit  $\frac{1}{4}$  Q. Erit alter numerorum, qui ponebatur 12 Q,  $\frac{19}{61}$ , cum 1  $\frac{16}{61}$  Q. Alter, qui erat 7 Q  $\frac{183}{61}$ , summa horum  $\frac{19}{61}$ , cuius quadratus  $\frac{361}{61^2}$  est, tales itaq; partes eius inueniunt numeri sunt refoedendi. erit maior  $\frac{61 \cdot 13}{61^2}$ , minor  $\frac{19}{61^2}$ , tam si 29 24 16 suffro 63 312, reu-  
linguntur quadrata 23104, cuius latus 152 si 40 432, restat 51984, quadratus lateris 223.

X Y L A N D R I.

Numerum aliquem quadratum.) Est hoc cuiusvis quadrati. nam si  $a$   $2$  nel  $3$  nel  $4$  auf-  
vas, restant quadrati: aut  $4$  si  $a$   $25$  nel  $9$  nel  $16$ ,  $a$   $36$  nel  $21$  nel  $20$ , &c. Itaq. uides uariandis cupiā  
offi

esse in promptu. Sed unitatem recte uisam auctor, & minimum quadratum delegit. Aequalitatem scholiastes recte interpretatus est. ubi uis scriptum est. Cum 1 Q fit  $\frac{1}{16}$ , in Græco est  $\frac{1}{16}$  ut dicitur quatuordecim quatuordecim per se, ut passim. Ceterum hec quoque in examine propositi nihil attingebat  $\frac{1}{16}$  summam numerorum in se multiplicando iam uias excutere minutas. Nihil enim aliud quam  $\frac{1}{16}$  Cuius quadratum  $\frac{1}{256}$ . Et sine 198, sine 112 de 256 auferas, reliquum quadratum 64 puta aut 144. Est autem notum, per primos numeros & factius & rectius institui ac perscrutari rationes. Quod ubi a me alibi annotatum non inuenies, re tamen ita se habere, scito me uoluisse meo labore alienam fouere peritiam.

XXXVII. Duo numeri desiderantur, ut qui sit altero in alterum multiplicato, adscito alterutro, fiat quadratus. Summa autem duorum laterum, à quibus sunt quadrata ista, numerus sit qui præscribitur. Atque hic quidem sit 6. Iam cum duo sunt numeri, quorum uni ad quadruplum maioris defuit unitas: altero in alterum multiplicato, si productum minor adiciatur, fit quadratum. Hoc cum sit, minorem statuo 1 N, maiorem 4 N — 1: ita multiplicato minore in maiorem, & addito minore, fit quadratus. Restat, ut productum unius in alterum si addatur maior, quadratus existat, cuius latus sit 6. — eo quod est minoris quadrati latus: ut summa laterum coniunctorum fiat 6, quod requirit quæstio. Productus cum maiore coniunctus facit 4 Q + 3 N — 1. At quadratus lateris 6 — 2 N facit 4 Q + 3 N — 24 N, sit 1 N,  $\frac{1}{16}$ , minor: maior, 4 N — 1,  $\frac{1}{16}$ , & stat propositum.

## S C H O L I O N.

Lemma, quo auctor utitur, tale est. Si numerus numerum toties continet, quod sunt unitates in latere cuiusque quadrati: horum numerorum alterum in alterum multiplicatio quadratum gignit. hoc est, siue sint æquales, propter 3 quo est quadratus, hoc fit ut 2, 2, 4: ut tria, 9, siue sint ratione quadrupla, propter 4 quadratum, ut 3, 3, 16. 3 in 12, 3, siue sit ratio nouenupla, propter 9 quadratum. Unde sequitur, si numerus ad numerum sit quadruplus, nouenuplus, sedecuplus, & sic deinceps, unitate tantum deficiente una: ad id quod sit illorum multiplicatio semel adscito minore, quadratum conficit. ut 2 in 7, 14, cum 2 sunt 16: duobus autem deficientibus unitatibus, minore his æsummo ad productum, quadratum fit, ut 2 in 6, 12 sunt: quibus adde 2, habes 16. si tres defint unitates, minor ter est adscitendus, ac sic deinceps. Quod si numerus numeri sit quadruplus, nouenuplus, &c. & unitate amplius: minore semel subtracto de producto, quadratum habebitur. ut 2 in 9 sunt 18, deinde 2, restat 16. si binario amplius, minor bis aufertur, ut 2 in 10 sunt 20 hinc 2 bis aufertur, habebis 16. Si ternario, minor ter adimitur, ac sic deinceps. Ceterum numerus, quem multiplicatio positorum ab auctore producit, est 4 Q — 1 N. cui si 3 R, utpote minor, addatur, fit 4 Q, quadratus uerè, cuius latus 2 N. Si autem maior adiungatur, sunt 4 Q + 3 N — 1. Porro cum minoris quadrati scilicet 4 Q latus sit 2 N: conuenienter latus maiori posui 6 — 2 N, ut laterum summa fieret 6, recte etiam quadratum quod hinc fit, æquum maiori quadrato. Cum autem 1 N in numerum esse  $\frac{1}{16}$ , quantum est minor: & maior erit  $\frac{1}{16}$ . (nam 4 N faciunt  $\frac{4}{16}$ , unde si 1, hoc est  $\frac{1}{16}$  aufertur, relinquitur  $\frac{3}{16}$ .) Præterea maior in minorem duabus, procreat  $\frac{4}{16}$ , in tali portio etiam ipsi resoluitur numeri, erunt  $\frac{8}{16}$  &  $\frac{8}{16}$ . Si ergo addas 4 777 & 999 (nam denominator, quem satis ostendit esse quadratum, omittitur heic, suo loco repetendum) fit quadratus 5476, lateris 74. Si addas 4 777 & 3267, fit quadratus 7744, lateris 88. Summa laterum 74 & 88 est, denominatoris subscripto  $\frac{1}{16}$ , hoc est 6.

## XYLANDRI.

Nihil hec aliud annoto, quam quod diligentiam scholiastes excofenor. Quæ adam inferni perpicillitatis causa, ut & in sequentibus. in xvi is aduixi, adduxi, dicebat ille.

XXIX. Duo numeri dentur, quorum unius in alterum multiplicatione qui producit, utroque detracto eorum, quadratus fiat. latera autem quadratorum summam faciant, quanta imperatur. ea sit 5. Quoniam quidem, si duo sint numeri alter alterius quadruplum unitate excedens; horum unius in alterum multiplicatione productus, detracto minore quadratus fit: ideo maiorem pono 4 N + 1, minorem 1 N. productus enim subtracto minore fit quadratus. Restat ut etiam maiore de producto sublato, reliquatur quadratus: & quadratorum latera summam conficiant 5. Ac productus reiecto maiore fit 4 Q — 3 N — 1. hoc dico æquari quadrato lateris 5 — 2 N, qui est 4 Q + 3 N — 20 N, sit 1 N,  $\frac{1}{16}$ , tunc est minor: maior  $\frac{1}{16}$ , & respondet postulatis.

## S C H O L I O N.

Eadem diuina, quæ præcedens, est demonstratio. Et cum 1 N sit  $\frac{1}{16}$ , latus est & minor. maior 4 N + 1, est  $\frac{1}{16}$ , nã quæter  $\frac{4}{16}$  faciunt  $\frac{4}{16}$ , quibus  $\frac{1}{16}$  subiecti 1, adiecta,  $\frac{5}{16}$  conficiunt. Altero in alterum multiplicato nascen-

Theorema de quadratis.

tur  $\frac{11}{12}$ , in tales particulas resoluti etiam inveniuntur numeri, sumi  $\frac{4}{12}$  &  $\frac{13}{12}$ . Ergo siue 4 & 2 infero ad 3, 4 & 2, relinquitur quadratum 2704, cuius latus 52, siue 2097 ad 3146 detraho, superest 1049 quadratum, lateris 32, latus enim deniq;  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$  summa est  $\frac{1}{2}$ , scilicet 5.

**XXIX.** Numeri duo quadrati quæruntur, quorū est multiplicatio alterius in alterū productus utroq; adscitō quadratum constituat. Horum quadratorū, qui quæruntur, alter sit  $Q$ , alter  $1$ , utpote quadratus. Horū multiplicatio producit  $Q$ . Is ergo adscitō utroq; quadratus esse debet. resq; eō deducta est, ut quærat quid quadratus unitate adscita fiat quadratus. Statuatur quadratus, quē quæro, esse productus ipsorū,  $Q$  cui si adscitur  $1$ , fit  $Q + 1$ , æqualis utroq; quadrato. Fingo quadratū latere  $N$  —  $2$ ,  $3$  (puta  $Q + 4$  —  $4N$ ) equatur  $Q + 1$  fit  $N, \frac{1}{2}$  & numeri  $\frac{1}{2}$  ac  $\frac{1}{2}$  à quibus productus alter in alterum, adscita unitate fit quadratus. Huic autē productus si alter etiam addatur, oportet quadratum confici. Qui productus est si  $\frac{1}{2}$ , nōc in quadrato omnia proponantur, id est omnia sedecupla,  $9 Q + 9$ . hoc ergo æquatur quadrato Fingo quadratū latere  $3N$  —  $4$ , isq; est  $9 Q + 16$  —  $24N$ . Fit  $N, \frac{1}{2}$ . Ergo alter erit  $\frac{1}{2}$ , alter  $\frac{1}{2}$ , & faciunt quæ requiruntur.

## S C H O L I O N.

Latus sumuntur, ut erit in **XXVII**, fingendū quadratū, alterum  $1N$  —  $2$ , alterū  $3N$  —  $4$ , ut  $Q$  quadrati utroq;  $\frac{1}{2}$  de inueniatur, & reliquarū specierū altera superet, altera superetur. Cum autē  $1N$  inueniatur  $\frac{1}{2}$ , erit  $Q, \frac{1}{2}$ , & erit  $\frac{1}{2}$ , productus autē ab ipso  $\frac{1}{2}$ , cui si  $1$  addas, numerū  $\frac{1}{2}$  firmū  $\frac{1}{2}$  quadratus, latere  $\frac{1}{2}$ . Hic ita constituit, omnia iubet sedecies sumi. hoc est  $9$  productū  $\frac{1}{2}$ , quod ubi est  $\frac{1}{2}$ , & quadratū  $\frac{1}{2}$  sit enim summa  $9 Q + 9$ , cum quibus quadratū sit  $1$  unitas. Rursus cum  $1N$  fiat  $\frac{1}{2}$ , atq; quadratū erit  $\frac{1}{2}$ , & cum alter quadratum fuerit  $9$ , quia omnia sedecies sumebantur, à latere  $\frac{1}{2}$ , hic quoq; alterum latus erit  $\frac{1}{2}$  de  $\frac{1}{2}$ , hoc est, erit  $\frac{1}{2}$ , quia se multiplicatū, gignit  $\frac{1}{2}$ , item hic in  $\frac{1}{2}$  ductus, procreat  $\frac{1}{2}$ . Resolvantur in tales particulas etiam numeri  $1$  numeri, siue  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$ . Omissio polysper denominatorē, adde  $28224$  ad  $18768$ , fiet  $44100$  quadratum, à latere  $210$ . Adde  $186624$  ad  $18768$  fit quadratum  $206392$ , cuius latus  $454$ .

## XYLANDRI.

Et  $1$  erit  $\frac{1}{2}$ , vel  $1$  in  $256$  particulas resoluti nihil attinet: cū si resinguas productū  $\frac{1}{2}$ , ei  $1$ , id est  $\frac{1}{2}$  addeat  $1$ , non minus quadratum constituant  $\frac{1}{2}$ , quā si  $\frac{1}{2}$ . Quadrato etiam in quadratum ducto, semper fieri quadratum, notissimum est, ac ex  $9$ , quæ sunt apud Campanū iunctio noni Euclidis, quod obiter innuit autem.

**XXX.** Dantur duo numeri quadrati, ut productus ex alterius in alterum multiplicatio natus, utroq; illorum detractō quadratus relinquitur. Heic si rursus statuatur alterum  $Q$ , alterum  $1$ , productus ex multiplicatione alterius in alterum erit  $Q$ . Opponebat autem etiam  $1$  subtracta, hunc esse quadratū. Eō itaq; loci res est deducta, ut quærendum sit quis quadratus de mra unitate maneat quadratus. Is est  $\frac{1}{2}$  unde si unitatem, scilicet  $\frac{1}{2}$  auferas, quadratus  $\frac{1}{2}$  relinquitur. Omnia decies sexies. Statu itaq; alterum  $Q$ , alterum  $25$ , quorum alter in alterum, facit quadratū. Sed is  $25 Q$  detractis  $25$ , fit  $25 Q$  —  $25$ , quod æquatur quadrato. Fingo quadratum lateris  $1N$  —  $4$ , qui quadratus est  $1 Q + 16$  —  $8N$ , & æquatur  $25 Q$  —  $25$ , fit numerus  $\frac{1}{2}$ . erit ergo alter  $\frac{1}{2}$ , alter  $\frac{1}{2}$ , & satisfit postularis.

## S C H O L I O N.

Cum  $\frac{1}{2}$  subtractis à  $\frac{1}{2}$ , quadratus  $\frac{1}{2}$  relinquitur: rite ponuntur numeri  $25$  &  $1$ , qui  $Q$  quadratus  $\frac{1}{2}$  debet esse, à latere  $\frac{1}{2}$  si enim conficiat  $\frac{1}{2}$ , ut unitate, hoc est  $\frac{1}{2}$  detractū, relinquitur quadratū. Quod autē iubet omnia sedecies pluri, id est unitatem  $25$  unaquæque resoluta in  $\frac{1}{2}$ : ac singulis multiplicatis in  $\frac{1}{2}$ , qui erat quadratus: sunt  $25 Q$ , ita ut unusquisque horū sit  $\frac{1}{2}$ . Item in oblata equatione inter  $1 Q + 16$  —  $8N$  &  $25 Q$  —  $25$  utriusq; adduntur defectus,  $25 Q + 1N$  æquabuntur  $1 Q + 16$ , & utriusq;  $1$  abiecto, relinquantur  $24 Q + 15N$  æquales  $25$ . Cum autem uolumus quæ  $Q$  detractū sum sit esse  $\frac{1}{2}$ , erunt hi  $24 Q$  idem quod  $24$ . Ita rursus  $24$  ab utroq; parte amputato, æqualitas consistet inter  $17$  &  $1N$ , & fit  $1N, \frac{1}{2}$ . Ergo quadratorum alter sit  $\frac{1}{2}$ , & alter secundum ea quæ superiore propositione dicta fuit  $\frac{1}{2}$  à latere  $\frac{1}{2}$ . Cum enim  $25 Q$  quadrati, quorū quisq; erat  $\frac{1}{2}$ , latus fuerit  $\frac{1}{2}$ , cum latus inueniatur sit numerus  $\frac{1}{2}$ , oportet reliquū quoq; esse  $\frac{1}{2}$  ex  $1$ , id est  $\frac{1}{2}$ . Ceterum quod producit  $\frac{1}{2}$  in  $\frac{1}{2}$ , multiplicato, est  $\frac{1}{2}$ . In tales partes reducti quos inuenimus: sumi  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$ . An sit  $18496$  de  $28900$ , relinquetur  $10404$  quadratus, cuius latus  $102$ . Aufer  $6400$  ad  $28900$ , relinquitur quadratum  $22500$ , à latere  $150$ .

## XYLANDRI.

*Mirifica hac est ratio inueniendi simplicis aequationis, quā imitari per occasionē posui. Men-  
de in autoris & scholias Graeci uel bñ inbarentes, probè me exercuerunt.*

XX XI. Inueniendi sunt duo numeri, ut qui procreatur altero eorū in alterū mul-  
tiplicato, siue ei summa numerorum addatur, siue ea ab ipso detrahatur, utroq; mo-  
do quadratus existat. Duo quicunq; tandem numeri sint: eorū quadratorū summę  
si uel addas uel adimas duplū eius quod producitur numerorū ipsorū altero in al-  
terum multiplicato; semper nascetur quadratus. Eapropter numeros exponemus  
2 & 3. liquet autē si summę quadratorum ab ijs ortorū, quę est 13, addā 12, (duplum  
eius quod sit 2 in 3 ducto) cōfici quadratū 25. Et rursum, si à summa quadratorū idē  
productū duplū auferā; relinqui 1, quadratū. His hoc modo consideratis, producū  
ab ijs statuo 13 Q. Ipsos autē, alterū 1 N, alterum 13 N. quorum alterius in alterū mul-  
tiplicatione producitur 13 Q. Huic siue addas 12 Q. siue adimas: existabit quadratus.  
Proinde hoc requiritur, ut 12 Q. æquantur summę numerorū, quę est 14 N. sit 1 N,  
1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, hoc est <sup>3</sup>/<sub>2</sub>, tantus est minor, maior, 13 N est <sup>13</sup>/<sub>2</sub>. & satisfit quęstioni.

## SCHOLION.

Cum pro exemplo assumat 2 & 3. sicut 2, 2 N, & 3, 3 N. horum quadratus alterius 4 Q. alterius 9 Q. & ho-  
rum summa 13 Q. Multiplicato 2 N in 3 N, sum 6 Q. quorū duplum 12 Q. idē addas ad 13 Q. sit 25 Q. qua-  
dratus; si subtrahas de 13 Q. relinquat 1 Q. quadratus. itaq; ergo eum qui multiplicatione quęstionum produci-  
tur, ponit 13 Q. ut siue addas ei siue adimas 12 Q. quadratus in propriū sit. Caterum cum numeros inuenimus <sup>2</sup>/<sub>5</sub>  
& <sup>3</sup>/<sub>5</sub>, productus ab ijs est <sup>6</sup>/<sub>25</sub>, summa ipsorū <sup>5</sup>/<sub>5</sub>, hoc est, <sup>15</sup>/<sub>5</sub>. Ergo siue ad 37 addas 588, quadratus fiet 1225,  
cuius latus 35; siue auferas 588 de 37, quadratus fiet 49, cuius latus 7.

## XYLANDRI.

Satis planē omnia scholias interpretatus est. Caterum hoc de numerū theorema, cui inui-  
tetur tota operatio, demonstratum est ad quartam & septimam secundū elementorum Euclidis.  
Quod idem de sequenti intellige. Vides autē uariē solui posse, & autorem suo consilio minimos 2  
& 3 delegisse. uide etiam X V I tertiū infrā.

XX XII. Inueniendi sunt duo numeri quadrato æquales, quorum unius in alterū  
multiplicatione qui producitur, ipsorū numerorū uel adiecta uel detracta summa  
fiat quadratus. Datis duob. numeris in dupla ratione: si duplū eius quod ex uno co-  
rum in alterū fit, uel addatur ad summā quadratorū ab ipsis ortorū, uel ab ea detra-  
hatur: quadratus existit. Ponamus ergo 3 & 4, sed ita ut eorū multiplicatione Q  
fiat. Ergo altero in alterū ducto, 8 Q habebimus, utroq; in se, 4 Q & 16 Q. hoc est 20  
Q. Ergo ipsos numeros statuemus 2 N, & 10 N. summa 12 N. atqui erat etiam 16 Q.  
hoc ergo æquatur 12 N. sit 1 N, <sup>4</sup>/<sub>3</sub>. Erit ergo alter <sup>16</sup>/<sub>3</sub>, & quęstio ijs explicatur.

## SCHOLION.

Simile est hoc problema priori. Sic autem res geritur. Cum quadratus à 2 N sit 4 Q. & quadratus à 4 N sit 16  
Q. horū summa est 20 Q. Vnde si auferamus duplum eius quod sit 2 N in 4 N (8 Q) nitimur 16 Q. relinquen-  
tur 4 Q. quadratus. & si hoc duplum ad 20 Q. addidisset, conficisset 36 Q. quadratū idē. Hac de causa produ-  
cū ex quęstione ponit 20 Q. ut siue addatur ei siue adimatur dictus numerus, quadratus existat. Et cum 20 etiā alio-  
rum numerorū, puta 2 & 10, alterius in alterū multiplicatione cōponatur: pro numeris quęstus ponit 2 N & 10  
N. quorū summa est 12 N. cum quidem 16 Q esse debuisset. æquantur ergo 16 Q. & 12 N. ac deminuit nominat,  
16 N & 12 sit 1 N, <sup>4</sup>/<sub>3</sub>. id est <sup>4</sup>/<sub>3</sub>. & cum alter sit 2 N, erit <sup>8</sup>/<sub>3</sub> alter 10 N, erit <sup>20</sup>/<sub>3</sub>. quorum etiā summa æquet quadratū  
<sup>16</sup>/<sub>9</sub>. Inuentorum altero in alterum multiplicato, sunt <sup>16</sup>/<sub>9</sub>. summa ad casū partes redacta, <sup>16</sup>/<sub>9</sub>. quadratus & ipse.  
Ergo siue addis 14 ad 180, quadratū habes 324, cuius latus 18. siue 144 de 180 auferas, quadratū habes 36, latus  
6. Poterit etiam alteram 4 N, alterū 5 N ponere: qui 20 Q ipsi quoq; procreassent. Inuenisset 1 N, <sup>5</sup>/<sub>2</sub> ergo alter  
fuisset <sup>16</sup>/<sub>5</sub>, alter <sup>4</sup>/<sub>5</sub>, productus <sup>16</sup>/<sub>25</sub>. Summa <sup>19</sup>/<sub>5</sub>. Si 12 pō addas ad 1620, quadratum habebis 2916, latere 54.  
Si 12 pō auferas à 1620, quadratus restat 324, latere 18.

## XYLANDRI.

Summa ponitur inueniendorum numerorum 18 Q. & productus multiplicatione dignus in  
alterum 20 Q. &c. Cur hoc? Causam uoluit uideri scholias se explicasse, quid præsisterit, po-  
terit facile indicabunt. Adfert Diophantus theorema, seu (ut noster scholias nuncupat) lem-  
ma, sed ad hypostasēs demonstrandas in eo nihil est adiumenti. u. g. dubio culpa uacare autorem:  
sed loquor de codice qui in meas incidit manus. Vbi enim est in istis hypostasibus duplum ille pro-  
ductus

ducti, quod uno in alterū multiplicato fiebat: ubi cetera? Deinde, qui sunt quadrato aequales numeri, qui ponuntur: aut quis statim concedet 6 N, aut etiam 12 N conficere quadratum, si alter alteri addatur: puta 2 N & 4 N, aut 2 N & 10 N: nam quod interpres de 4 N & 5 N dicit, nō est Diophanteum, ut cūq; prima fronte videatur sat us accere possit. Iam igitur tūc αὐτὸν signifi-  
ficare, quorum summa quadratum faciat, non modo solutiones quaestionū, altera ab auctore, altera à scholiaste proposita, docent: sed apertè admodum testat: ut quinta propositio sequenti libri & duodevigesima quarti. Contra has difficultates videamus entine possimus analysis beneficio, & locum deprehendere, qui prateritus est negligentia, nolo cum dicere incutita, scholiasta. Theorema Diophanteum nihil habet, quod non sit in quarta & septima secundū elementorum Euclideanorum: modo binary naturam & conditiones in recenti habeas memoria. Periculum fiat in 2 N & 4 N, horum multiplicatione producitur 8 Q, cuius duplū 16 Q, quod additū aut detractū summa quadratorum, qua est 20 Q quadratum exhibet: ut probè annotavit scholiastes. Sed hoc iam est ad propositionem accommodandum. Fingimus ergo ipsorum numerorum, quos quaerimus, summam esse 16 Q, quia conditionem hanc implet, ut 20 Q vel additū vel detractū quadratum, puta 36 Q aut 4 Q. Ergo 20 Q erit productus minus qua-  
sitorum in alterum multiplicatione factus. Restat, ut quaeramus qui duo numeri unum in alterum multiplicatione 20 Q producant. Id quidem praestant 2 N & 10 N. Sed tamen horum summa 12 N, ut mouit — an sit quadratum, non liquet statim. & certè si N fieret 4, 5, 6, 7, 8, 9, &c. tunc 12 N conditionem praescriptam non implerent, itaq; cautius fecit scholiastes (diceres) qui 4 N & 5 N posuit, ex quibus multiplicando componatur 20 Q. Sed Diophantus respexit ad idem demonstrationis, & Euclideanum, quae ueniuntur, propositionum naturam: quae perspecta intelligere datur, quicūq; sit 20 Q sciens Numeri, summam eorum fore quadratam. Quod de alijs etiam positionibus (insitius enim uariari rem posse quibus uiderit) accipiendam est, ut sit in duplū 3 Q & 6, aut 5 Q & 10, &c. fecisset periculum. Deniq; summa Numerorum 20 Q producentium (sive 2 N & 10 N sint, sive 4 N & 5, aut 2 N & 16, &c.) aequabitur primae posita ex hypothesis summa, ut hec 12 N aequatur 20 Q. In uerbu autem, Ponamus ergo 2 & 4, sed ita ut eorum multiplicatione Q fiat: obscurius aut hoc dicit, ad characteres N positiones debere accommodari adq; eo sit consilio, ut inter Q & N aequatio constitutur. Cetera uero sunt obscura, problema subtile, & quod acumen diligentis ingenij ad alia similia emulatione quadam excogitanda ualeat excitare.

XXXI. Inueniantur tres numeri, ut cuiusuis horū quadratus adscito proximè subsequente numero, sit quadratus. Statuatur primus 1 N. Et quoniam quibus rumeris alterius duplum unitate superans, si ad quadratum minoris addiciatur, quadratū conficit: ergo secundū faciamus duplū prioris + 1. hoc est, secundus esto 2 N + 1. Rursumq; tertius unitate excedat duplū secundi, & sit uidelicet 4 N + 3. Ergo primi quadratū cū secundo numero, quadratus sit, puta 1 Q + 2 N + 1. Itemq; secundi quadratū tertio adiecto, quadratus sit, nimirū 4 Q + 8 N + 4. Superest, ut quadratus etiam tertij, primo adiecto ipsi, fiat quadratus. At sit hoc modo 16 Q + 25 N + 9. æquale scilicet quadrato. Fingo quadratū à latere 4 N — 4. is erit 16 Q + 16 — 32 N ac fit 1 N, 77. tātus ergo est primus: secundus 77: tertius 177. Hi sunt, q̄ implēt cōditiones p̄positas.

## S C H O L I O N.

Et in uniuersum de quibuscūq; sint 2 & 5. hic unitate duplum illius superat. minoris quadratus 4 ad 5 adiectus, quadratum p̄ficat. Porro noster quadratus finxit à latere 4 N — 4, ut in se dūctū Quadrato equatū Quadrati compensare possit: defectū aut hoc cōsequeretur, ut multiplicando exoriturum speciem N & unitates, altera superaret, ut hec 16 implens sunt quem p̄ altera superaret, ut hec — 32 N minus est quàm 25 N. Et p̄ maioribus quidem unitatibus res geri non potuit, defectū notatū omnino: pluribus, pro arbitrio. Enim uero additi & subtracti quae canon iubet, sit 1 N tandem 77. Ergo primus quadratū habet 77<sup>2</sup>. secundus 77<sup>2</sup> + 1, tertius 177<sup>2</sup>. Ergo quadratus primi (omisso denominatore) 49 cum 4047 secundo (hoc enim sit in partes partium quadratorū similes facta resolutione, hoc est numeratōrib. per 57 multiplicatū) coniunctus, facit quadratū 4996, lateris 64. Et secūdi quadratus 5041 eodē modo cū tertio cōiunctus cū tertio 11343 facit quadratū 16374, cuius lateris 128. Et tertij quadratus 31329 cū primo 399 cōiunctus, quadratū facit 40008, cuius lateris 200.

## XYLANDRI.

Vel hinc usus theorematū diligentibus illucescere possit. Est autem huius operationis fundamentum, quadratorum per impares procreatio, de qua aliquantulum ad huius libri cōtinuam propositionem

propositionem diximus. Verba scholasticis sunt mutila & videtur nō de theoremate, sed de problemate voluisse dicere, Non tres modo, sed omnino quoruū numerus huius conditionibus, statues dari posse, quadratorum hac proprietate ad usum accommodata. Quod de 2 in 5 multiplicandū commemoratur: aliunde est inculcatum.

XXXIV. Inveniendi sunt tres numeri, ut uniuscuiusque quadratus proximē insequenti numero detracto, quadratum relinquat. Si numerus duplo alterius unitate minor sit: quadratus minoris maiore numero detracto, quadratū relinquit. Eō cōsiderato, primū pono 1 N†1. secundū 2 N†1. tertiū 4 N†1. Si fit, ut quadratus primi detracto 2: itēq; secundi detracto tertio, quadratos relinquant. Superest, ut tertij quoq; quadratus primo detracto, quadratum relinquat. At relinquantur 16 Q†7 N: æqualia quadrato. Hunc fingo à latere q N. hunc æqualia 25 Q & 16 Q†7 N. fit 1 N, 7. Est ergo primus  $\frac{1}{4}$ , secundus  $\frac{1}{2}$ , tertius  $\frac{3}{4}$ , ac satis sit propositio.

## S C H O L I O N.

Quadratum fingit à latere q N, ut nātis 25 Q ubi 16 Q detraxerit, relinquitur æquatio inter Q & N. Quod si ad 16 Q†7 N adiecte fuissent unitates, latius quoq; finisset N† unitatibus. Quod si hec latius fecisset 6 N, aut etiā amplius, suae eßisset negotium. Ceterum primi quadratus  $\frac{1}{16}$  detracto secundo numero, qui ad idē redactus nomen fit  $\frac{1}{16}$ , relinquit quadratum  $\frac{3}{16}$ . Et secundi quadratus  $\frac{1}{4}$  detracto  $\frac{3}{16}$  secundo, relinquit quadratum  $\frac{5}{16}$ . Et tertij quadratus  $\frac{9}{16}$  detracto, relinquit  $\frac{1}{16}$  quadratum, lateris  $\frac{1}{4}$ .

## X Y L A N D R I.

Theorema hoc quoq; cui innititur solutio quæstionis, de constitutione quadratorū est de sum-tum, de qua ad octavam huius aliquid diximus. Porro si latius minus quā 5 N posuisset auctor, ad æquat: quem non pervenisset. Facile autem vides variari & positiones & æquat: ones & soluti-ones in numerus posse modū huius generis problematum.

XXXV. Da tres numeros, quorum uniuscuiusque quadratus cum summa om-nium, constituat quadratum. Si numerus aliquem numerum metitur: metientem de quotiente, id est horum duorum minorem à maiore ubi abstuleris, & semissis eius quod restat quadratum ad numerum ipsum cuius mensura erat proposita adie-ceris: quadratus conficitur. Hoc intellecto, summam trium quos quæro numerorū pono aliquot Quadratorum, quorum numerus habeat tres ipsum metientes, qua-lis est 12. quem & 1 metitur, quotiente 12: & 2 quotiente 6: & 3 quotiente 4. Aufero metientes à quotientibus: & residuorum pono semissis, primum  $\frac{1}{2}$ , secundum 2, tertium  $\frac{1}{2}$ . Liqueat autem horum uniuscuiusque quadratum cum 12 quadratum con-fecturū, scilicet ij erunt quadrati 42  $\frac{1}{2}$ , 16, 12  $\frac{1}{2}$ . Ergo has partes pono Numeris in pri-mum  $\frac{1}{2}$  N. secundum à N. tertium  $\frac{1}{2}$  N. Nihil iam restat, quā ut horum summa sit 12. Quatq; est 8 N. Hac ergo æquantur. & 1 N est 1. Ergo primus  $\frac{1}{2}$ , secundus  $\frac{1}{2}$ , ter-tius  $\frac{1}{2}$ , & satis sit postulatis.

## S C H O L I O N.

Lemma tale est. Si numerum aliquem alius metitur, & accipiamus etiam eum quo ipsum metitur: & de horum maiore minorem auferamus: residui semissis quadratum si adiectur ei quem isti metiebantur, quadratum conficitur. Verbi gratia, 6 est numerus quem 3 binario metitur: uel contra binarius ternario: minore itaq; à maiore detracto, 2 à 3, relinquitur 1, huius semissis  $\frac{1}{2}$ , quadratum eius  $\frac{1}{4}$  ad 6 adiectus, quadratū conficit 6  $\frac{1}{4}$ , cuius lateris 2  $\frac{1}{2}$ . Ceterum numerum 12 auctor ille dedit, quod si primum est ab unitate, quem tres metiuntur. Solet autem nos semper in mini-mis exercere numerus. Oportere autem alii summam trium quos possit numerorum æquari 12 Quadratum. quia a se sumto 12, quadrati isti sunt, & assumtis in summa tribus illis. Fit autem 1 N  $\frac{3}{4}$ , seu 6 poterat etiam dicere  $\frac{3}{4}$ , sed noluit, hoc agens ut similia essent utriusq;. Primum ergo in 36 partes resolutum fit  $\frac{1}{16}$ , secundum  $\frac{1}{8}$ , tertius  $\frac{1}{16}$ , sum-ma omnium  $\frac{3}{8}$ . Quadratus primi 42  $\frac{1}{4}$ , cum 192, facit quadratum 676, cuius lateris 26. Quadratus secundi 64, cum 192, quadratum 256, lateris 16. tertij 4, cum 192, quadratum 196, lateris 14.

## X Y L A N D R I.

Nihil latius habet ipsos numeros ad trigemas sextas partes reducere. à quibus cum eorum quadrati denominantur, summam omnium  $\frac{3}{8}$  satis fuit  $\frac{1}{16}$  appellari. Simplicissimè bi num-meri sunt  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$ , summa  $\frac{5}{4}$  hoc est  $\frac{5}{8}$ , quia quadrata per novas partes exprimuntur. Omissa denominatore, 121 & 48 sunt 169, 16 & 48 sunt 64, & 48 sunt 49: omnes quadrati. Canonem

Quadrati in-  
uētiō, qui ad-  
ditus numero  
dato, quadra-  
tum conficit.

heic fabricari ipsa positionum rationes te docent, neg, attinet ea in re inculcanda occupari. Paterat autem loco 12, quinque alius sumi, qui tribus alijs practice divideretur, hoc est integru numero in integre, sic enim 6 metitur 12, & 2 quotiens, est quo cum metitur. Verbi gratia. Sumamus 48, quem metiuntur cum alijs, tum heic 2.4.12.8. reliqua oculis subiecti.

48. metiendus.	24	12	8	metientes.
	2	4	6	quotientes.
	22	8	2	residua.
	11	4	1	semiffes.

Diametralium  
& orthogonio-  
rum inuentio.

Horum singulorum quadratos cum 48 facere quadratos, paulo ante exposuimus. semissium horum summa est 16. Ergo, ut ante, minimum  $\frac{1}{2}$ , &c. Quo pacto inueniantur numeri, quos & quas volumus mensuras admittentes, neg, ignotum est, & alibi dictum. Lemmatum horum demonstrationem breuitati causa omittit, cum alium habeant suum ista locum. & ex secundo libri Euclidis quarta, quinta, septima, & propositionibus demanauerunt. 3 sui est etiam infra libro quarto, propositio sexta, & decima septima, &c. Certè ad Diametralium inuentionem, unde trianguli orthogony fiant, numerorum, hic canon mirifice con ducit. Verbi gratia, quatuor quadratum, qui ad 49 quadratum adiectus, quadratum conslet. 1 & 49 sumo.  $\frac{1}{2}$  & 48 est 24. Ergo 576 additus ad 49, quadratum facit 625. Sunt ergo diametrales 7 & 24. & cum 25 orthogoni faciant. Ita 8. 15. 17. & 9. 40. 41. ex 31 in 1 & 30 diuisa, alijq; in numeri.

XXXVI. Inueniendi sunt tres numeri, quorum uniuscuiusque quadratus, multatus summa omnium, quadratus remaneat. Itidem numerum aliquem statuo, qui tres ipsum metientes habet. sitq; rursus 12. additisque singulatis metiente ad eum quo metitur, harum summarum semiffes statuo, primum  $6\frac{1}{2}$  N, secundum 4 N, tertium  $3\frac{1}{2}$  N, quorum singulorum quadrati, si 12 amittant, manent quadrati. Superest ut hi tres numeri æquent 12 Q. summa autem eorum est 14 N. hi ergo æquantur 12 Q. sit 1 N,  $\frac{1}{2}$ . Erunt ergo primus  $6\frac{1}{2}$ , secundus  $4\frac{1}{2}$ , tertius  $3\frac{1}{2}$ . atq; hi præstant id quod flagitabatur.

#### SCHOLI ON.

Hæc etiam suo tali lemmate opus habet. Si numerus mensuram habet, componaturq; mensura & quotiens, summe semiffis quadratus, detractio ipso quem metiuntur reliqui numero, manet quadratus. Exemplum. 6 habet mensuram 2 uel 3, alter enim altero eum uicissim metitur, 2 & 3 faciunt 5, cuius semiffis  $\frac{1}{2}$ , quadratus eius  $\frac{1}{4}$ . hinc si ipsum 6 auferamus, reliquitur  $\frac{1}{4}$  quadratus, cuius laus  $\frac{1}{2}$ . Huius ergo lemmatis metodo positiones, ut & in superiori, instituit. Cum autem 1 N sit 2 primus erit  $\frac{1}{2}$ , secundus  $\frac{1}{3}$ , tertius  $\frac{1}{6}$ , summa omnium  $\frac{1}{2}$ . Quadratus primi 1070  $\frac{1}{4}$ , subtrahit 588, reliquit quadratum 1482  $\frac{1}{4}$ , cuius laus 38  $\frac{1}{2}$ . Quadratus secundi 784, subtrahit 588, reliquit quadratum 196, cuius laus 14. Quadratus tertii 600  $\frac{1}{4}$ , detractis 588, reliquit quadratum 12  $\frac{1}{4}$ , à latere 3  $\frac{1}{2}$ . Si semiffes istos cuiusque uoles, omnia per 2 multiplica, ut fiat primus 91, secundus 56, tertius 49, omnes unice seu duodecime partes, ipso 1 N posito  $\frac{1}{2}$ , ita questionem circa minus absoluti.

#### X Y L A N D R I.

Græca imitatione scripti  $\frac{2}{3}$  pro  $\frac{1}{2}$ , &  $\frac{1}{3}$  pro  $\frac{1}{2}$ , & consilium interpreti est commodum. quod ante æt; numeros ad triginta sex ita partes renouant, ociosum est. Summa omnium, si ista in 121 numeros  $\frac{1}{2}$ , &  $\frac{1}{3}$ , est  $\frac{1}{2}$ . Quadratus primi  $\frac{1}{4}$ , hinc aufer  $\frac{1}{4}$ , hoc est  $\frac{1}{4}$ . reliquitur quadratus  $\frac{1}{4}$ , cuius laus est  $\frac{1}{2}$ . Quadratus secundi  $\frac{1}{4}$ , hinc aufer  $\frac{1}{4}$ , hoc est  $\frac{1}{4}$ . superest  $\frac{1}{4}$ , quadratus lateris  $\frac{1}{4}$ . Terti quadratus  $\frac{1}{4}$ , aufer  $\frac{1}{4}$ , ad est  $\frac{1}{4}$ . restat quadratus  $\frac{1}{4}$ , lateris  $\frac{1}{4}$ . Hæc est simplicissima ratio atq; expeditissima.



# DIOPHANTI ALEXANDRINI RERVM

ARITHMETICARVM LIBER TERTIVS.

Guilielmo Xylandro Augusiano interprete.

1. Tres numeri postulabantur, ut uniuscuiusque eorum quadratus à summa omnium numerorum detractus, relinqueret quadratum. Pone duos quadratos, alterum ab 1 N, alterum à 2 N: summa quadratorum quos creant, 5 Q. Hoc ipsum 5 Q pono pro summa numerorum: & numerorum qui quantur primum 1 N, secundum 2 N. ita duobus propositi partibus est satisfactum. Iam cum 5 diuisus sit in duos quadratos, scilicet 4 & 1: subdiuidere eum licet, ut supra demonstratum est, in duos alios quadratos, qui sunt  $\frac{1}{4}N$  &  $\frac{1}{4}N$ . Pono rursus tertium quadratorum latus alterius horum, ac sit  $\frac{1}{2}N$ , cuius quadratum detractum de summa omnium, seu  $\frac{1}{4}N$  Q, relinquit quadratum  $\frac{1}{4}N$  Q. Restat, ut hi tres numeri summam consentiant Q, ac faciunt  $\frac{1}{4}N$  Q. Ergo 1 N est 85, & primus est 85, secundus 170, tertius 34, qui postulabantur.

## XYLANDRI.

Quidquid sequitur, id vel non est interpretatus scholiastes, vel ad nos eius lucubratiō non peruenit. Nuda enim duntaxat Diophanti verba accepimus: atque utinam uerè nuda, non mēdū cooperta. Facimus tamen officium, ne uideamur destituisse lecitorem imperitorem, & sub culro (quod dicitur) reliquisse. Hac quasi plurimū potuit diuersi modis solui: & pro summa omnium quatuor quadratorum summa statui, sed autor in rebus supra monuit scholiastes, exercere nos satū habuit. Subdiuisio autem tradita est superioris libri propositione decima: quam describere placuit. 5, constatūr quadratū 4 & 1, quorum radices seu latera 2 & 1. Vt denique in alios quadratos diuidamus 5, latera ponimus cum Diophanto potuit enim hoc quoque in numerū modis uariari. 1 N 1, & 2 N — 2. Horum quadrata 1 Q + 2 N + 1 & 4 Q — 8 N + 4 summam conueniunt 5 Q — 6 N + 5, aequale scilicet 5, additūq; adiectū quā par est 5 Q quantur 6 N, seu 5 N || 6. Ergo 1 N est  $\frac{1}{5}N$ , & 1 N + 1 alter numerorum  $\frac{1}{5}N$ , alter 2 N — 2 est  $\frac{3}{5}N$ , horum quadrata  $\frac{1}{25}N$  &  $\frac{9}{25}N$ , conueniunt summam  $\frac{10}{25}N$ , hoc est 5. (In Græco denominatores ubiq; sunt omisi, ipse si uidebitur, ex nostra interpretatione passim eos sufficit.) Horum laterum utrumlibet pro tertio numero adsumitur, & cum primo 1 N, secundum 2 N fuerit, tertius est  $\frac{3}{5}N$ . Summa 3  $\frac{1}{5}N$  || 5 Q. Fit 1 N itaq;  $\frac{1}{5}N$ . Is ergo est primus numerus: secundus 2 N, seu  $\frac{2}{5}N$ : tertius  $\frac{3}{5}N$  est  $\frac{3}{5}N$ . Autor ad centena uigintimū quatuor reduxit etiam reliquos, ut sint quos quærebamus  $\frac{1}{5}N$ ,  $\frac{2}{5}N$ ,  $\frac{3}{5}N$ . Si que huius apositū nunc quomodo quaestioni satisfiat, uideamus. 1 N est  $\frac{1}{5}N$ , huius quadratum  $\frac{1}{25}N$  si per 5 multiplices (nam summa erat 5 Q)  $\frac{1}{25}N$  habebit: quanta planissime est summa omnium. Iam cū numerus quæsitus statuerimus  $\frac{1}{5}N$ , & c. horū quadrati exsistēt in partib; q; denominātur à 15625, ad quas etiā summa omnium reducta,  $\frac{10}{25}N$  erit. Ac iam nunc licet isto omnī denominatore omisso, ea iterā denominatores agere. Quadratus de 85 est 7225, de 170, 28900, de 34, 1156. hi seorsim 236125 detracti, reliquunt 28000, 7225, 34969, numeros pro se quæque quadratū, à radicibus 170, 85, 187. Ita nihil in quaestione postulatum fuit, quod non præstiterimus. Alioquin libet primū & secundum relinquere sui in numerū minimū  $\frac{1}{5}N$  &  $\frac{2}{5}N$  horum quadrata sunt  $\frac{1}{25}N$  &  $\frac{4}{25}N$ , summa ad eundem denominatorem reducta  $\frac{5}{25}N$ , omisso 10, 289 & 1156 si auferas seorsim à numeratore 1445, relinquantur quadrati 1156 & 289, quod iudicare libuit. Ceterum hāc propositiones plant cum libri superioribus ultimis coherant: ut suspicari interm subear, librum diuisiones non esse geminas.

11. Inueniendi sunt tres numeri, quorum summæ quadratus quousque ipsorum adducto quadratum faciat. Quadratum summæ pono 1 Q, numeros ipsos 3 Q, 8 Q, 15 Q, ut quadratus summæ singulis additus, quadratos faciat, 4 Q, 9 Q, 16 Q. Iam oportebit horum trium lic positorem summam æquari 1 N: lateri scilicet quadrati summæ, ergo 26 Q æquantur 1 N. fitq; 1 N,  $\frac{1}{26}N$ . Ipsi autem quos quærimus, erunt  $\frac{3}{26}N$ ,  $\frac{8}{26}N$ ,  $\frac{15}{26}N$ : & quaestioni satisficient.

XYLAND.

## XYLANDRI.

ἐκ τῶν αὐτῶν τρεῖς ἀριθμοὶ, ἡλτίμη μὲν ἀφ' αὐτῶν, & σεντέντιαν κέρρει. ἡ γὰρ & ) ἡ ἀκρότατος  
 ἡ ἐστὶν, sed rursus denominator in Græco desit. Libet autem examinare numeros inuentos. Eo-  
 rum summa est  $7\frac{1}{2}$ , hoc est  $\frac{15}{2}$ , quadratus summa  $6\frac{1}{4}$ , adde singulos, habes quadratos  $6\frac{1}{4}, 16\frac{1}{4}, 25\frac{1}{4}$   
 876. Vbi uoles uariabim tu arbitrio & positiones, & numeros.

III. Inueniendi sunt tres numeri, ut eorum summa quadratus quouis ipso rum  
 detractio relinquatur quadratus. Sit summa eorum 4 N, cuius quadratus 16 Q. qui  
 cum uel 7, uel 12, uel 13 Quadratis detractis maneat quadratus: pono numeros esse  
 7 Q. 12 Q. 13 Q. horum summa 34 Q. at posueramus eam esse 4 N. ergo hæc æquatio  
 tur, & 1 N fit 2, Quadratus 4. erit primus 28, secundus 48, tertius 60. & præstant quod  
 habet questio.

## XYLANDRI.

Ita omnino legitur, sed hoc modo habet. 1 N fit  $\frac{1}{2}$ , 1 Q autem  $\frac{1}{16}$ , in Græco pro β uisus  
 erat α. Numeri ergo sunt  $\frac{13}{16}, \frac{48}{16}, \frac{60}{16}$ . Sed autor denominatorem abiecit. Caterum horum nu-  
 merorum summa est  $\frac{1167}{16}$ , cuius quadratus  $\frac{13609}{16}$ . ad tales partes numeri etiam redacti, sunt  
 8092, 11672, 17340. Iam demum omisso denominatore, 8092, 13872, & 17340 de 16496 aufer  
 singulatus, relinquentur 10404, 4624, & 136 quadrati, quorum latera 102, 68, 34.

IV. Cedo numeros tres, ut summa eorum quadratus à quouis ipso rum detractus,  
 quadratum relinquat. Esto summa numerorum, 1 N: cuius quadratus 1 Q. ipsi autem nu-  
 meri sint 1 Q, 5 Q, 10 Q. nam horum quisque quadrato summa detracta manet quia-  
 dratus. Porro cum summa numerorum sit 1 N: & uicissim tres illi, quos posuimus,  
 simul sint 17 Q. fit 1 N, & quadratus eius 1. ipsi autem, qui poscebantur, numeri sunt  
 2, 5, 10.

## XYLANDRI.

Heic 1 N fit non 1, sed  $\frac{1}{2}$ , & quadratus eius  $\frac{1}{4}$ , numeri ipsi  $\frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4}$ . Horum summa est  $\frac{3}{4}$ ,  
 scilicet  $\frac{3}{4}$ . & huius quadratus  $\frac{9}{16}$ , quem si à numeris ipsis auferas, relinquentur quadrati  
 $\frac{1}{16}, \frac{1}{16}, \frac{1}{16}$ , quod uidere quis potest.

V. Tres numeri queruntur, quadrato æquales, quorum bini tertium qua-  
 drato superent numero. Statuamus eos æquales esse quadrato lateris 1 N, qui est 1 Q. &  
 2 N. ac superent primus & secundus iuncti tertium unitate. sit tertius  $\frac{1}{2}$  Q. & 1 N, ut  
 primus & secundus eum unitate superent. Rursus secundus & tertius primis qua-  
 drato superent, nimirum 1 Q. erit similiter primus 1 N. & reliquum secundus, ui-  
 delicet  $\frac{1}{2}$  Q. & 1 N. Restat ut primus cum tertio secundum superent quadrato, at quo cum  
 superant, sunt 2 N, æquale quadrato, scilicet unitatibus 16. fit 1 N, 8. Ergo primus est 8  
 $\frac{1}{2}$ , secundus 32  $\frac{1}{2}$ , tertius 40. & satisfaciunt proposito.

## XYLANDRI.

Haec quoque positiones sunt arbitrariae. Et quia satis obscura est res, explanemus nonnihil. Qua-  
 dratum ponit autor minimum 1 Q. & 2 N. & 1, quia & 1 Q. & 1, quadra-  
 tus est: & 2 N. duo complementa representat, quæ de re supra monui. Ergo primum & secun-  
 dum tertio unitate, tertium & secundum 1 Q. præstare primo ponit quod omnino aliter licuit,  
 summo etiam alio quadrato simili, sed theses consideremus hoc pacto. Tres sunt numeri, quorum  
 summa 20 A. & B. 6 amplius sunt quam C. B. & C. 4 amplius quam A. C. & A. 10 amplius  
 quam B. Heic si numeros inuenire compendiosè libeat, 6, quo C. ab A. & B. iunctis superatur,  
 à summa omnium (20) aufer, semissem residui statues C. item 4, quo A. ab B. & C. superatur,  
 aufer de 20, semissem reliqui dabis A. & 10 de 20 relinquant 10, cuius semissem 5 est B. ut uides.

$$B + 10 \begin{cases} A \\ B \\ C \end{cases} \begin{cases} 5 \\ 5 \\ 5 \end{cases} \begin{cases} C + 6 \\ A + 4 \end{cases}$$

20. summa.

Hinc ergo causa operationis Diophantæ intelligi potest. Primus & secundus 1 amplius ha-  
 bens quam tertius, aufer 1 à summa omnium, residui 1 Q. & 2 N. semissem habes ter-  
 tium  $\frac{1}{2}$  Q. & 1 N. Rursus secundus & tertius primum uno quadrato superant, id aufer de  
 summa omnium: residui 2 N. & 1 semissem, 1 N. &  $\frac{1}{2}$  primo debetur. hoc à summa primi &  
 secundus

secundi  $\frac{1}{2} Q + 1 N + 1$  subductum, relinquit secundo  $\frac{1}{2} Q + \frac{1}{2}$ . Adde primum & tertium, habebis  $\frac{1}{2} Q + 2 N + \frac{1}{2}$ , aufer secundum, relinquitur  $2 N$ , excessus primi & tertii supra secundum. Cur autem aequat  $2 N$  cum sedecim unitatibus? Quia ita, inquam, collibus. Nam cuiusque quadrato numero  $2 N$  aequaveris, res succedet impari autem propter minuitur, cum  $\frac{1}{2}$  unitatis, &  $\frac{1}{2} N$  hic requirantur. Arripuit ergo autor 16, ut radix fieret 8. Numerat ipsos positionum resolutione nullo negotio numeris. nam  $1 N + \frac{1}{2}$  est  $8 \frac{1}{2}$ ,  $1 Q$  est 64, ergo  $\frac{1}{2} Q + \frac{1}{2}$  est 32  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{2} Q + 1 N$  est 38  $\frac{1}{2}$ , hoc est 40. Summa horum numerorum est 81, quadratus. Primum & secundum sunt 41, aufer tertium, restat 1 quadratus. Secundum & tertium 72  $\frac{1}{2}$ , aufer primum, restat 64 quadratus. Tertium & primum 45  $\frac{1}{2}$ , aufer secundum, restat 16 quadratus. Sa  $2 N$  aquasset, cum 4, numeri exsisterent  $2 \frac{1}{2} \cdot 2 \frac{1}{2} \cdot 4$  & satis esset questio. Multo commodius, si  $2 N$  || 36 posuisset, nam  $A 18 \frac{1}{2}$ , B 162  $\frac{1}{2}$ , C 180 sufficit. A & B summa 180  $\frac{1}{2}$ , aufer C, restat 1. B & C summa 342  $\frac{1}{2}$ , aufer A, superest 124. C & A summa 198  $\frac{1}{2}$ , aufer B, relinquitur 16, quadratus omnes, quadratus etiam 161, summa omnium. Hac enim conditio est in propositione hac, ut & in superioribus trigesimalis secundae, adiecta, quod summam oporteat quadratum numerum conficere. Eamque inculcat si quisque propositio. Quid si ea abesses, tuo arbitratu quadratos sumeres, & citra ullam molestiam incensum num solvendi debuit ostentares. Querantur, verbi gratia, tres numeri, quorum binis reliquum quadrato superent. Sit A B, C + 9. B C sit A + 25. C A vero B q 81. Adde quadratos, summa 105, hinc aufer 9, restant 106, ergo C est 53. Aufer 25 a 105, restant 80, ergo A est 45. Denique B ab 115 subtrahitur, supersunt 34, ergo B est 17. Atque hoc numerus satisfacere potestatis, licet experiri. & alios quadratos si sumissem, eodem modo alios reperissem numeros. Quod autem summam intervallosum quibusvis quique tertium excedunt, eandem hic quoque ponimus quam ipsorum numerorum, ut & libro primo secimus, propostio duodevigesima, id non est quod existimes fieri temere. Nam ipsa Algebrae necessitates ostendunt, aliter rem habere non posse. Reperimus deinde causa superius exemplum de tribus numeris, quorum A B sint C + 6, B C autem A + 4, & C A denique B + 10. Dico summam omnium A B C, non posse aliam esse quam 20, qua est intervallosum summa, sine A B, 1 N, erit C, 1 N — 6. Ponamus A esse 1 Q, B erit 1 N — 1, ergo B C 2 N — 1 Q — 6, cui aequat 1 Q (puta A) + 4 sit 1 Q, 1 N — 5, hoc est A, id est 1 N ablatam, relinquit 5, tantus est B. Denique A C sunt 2 N — 11, aequale 15, quod est B + 10. Est ergo 1 N, 13. & qui querebantur, sunt A 8, B 5, C 7, neque alios ratiocinatio suggerit, & horum summa, itidem ut intervallosum, est 20. Item fingamus summam esse ampliorum summa intervallosum, sitque, verbi gratia 22. Sint A B 1 N, erit utiq, C, 22 — 1 N, quibus si 6 addas, habes 18 — 1 N, quod aequatur 1 N, est ergo 1 N 14, summa A & B, ergo C erit 3. Effo A 1 Z, addantur B, 14 — 1 Z, & C summa 22 — 1 Z aequali 1 Z + 4, sit 1 Z, 9, tantus est A, B ergo 5. Adde A & C, habes 17, at B 10, tantum 11 est. Non ergo explicabile. Erat hoc problem, sed absurdum. Rursum fingamus summam esse minorum summa intervallosum sitque 18, sint A B 1 N, erit C 18 — 1 N, cui si addas 6, erit 22 — 1 N aequale 1 N, isque est 12, ergo A B sunt 12, & C est 6. Sit A 1 Y, erit B 12 — 1 Y, B adde C habes 18 — 1 Y aequali 1 Z + 4, sit 1 Y, 7, tantus est A, B 5, C 6, adde A C, sunt 13, atque B & C 10, sunt 15, ergo questio hac sibi non constat. Hanc ut non recondita admodum superiore libro prudens omiseram, nunc in rudiorum gratiam quod ea tamem annotant, peritores bonis consulant. Vide etiam decimam quintam quartae, & vigesima sextam eiusdem.

v. 1. Alio modo hoc expedimus. Primum tres numeros quatuor quadratos, qui quadratum conficiant. Si duos numeros quadratos compono, ut 4 & 9, summa 13, quaeritur quis quadratus sit numerus, qui 13 si adsciscat, quadratus fiat. is est 36. Ergo hi tres quadrati, aequant quadratum. Restat ut quaeramus tres numeros, quorum bini reliquum certo excedant numero. ita scilicet ut primus & secundus ultra tertium 4, secundus & tertius ultra primum 9, tertius & primus ultra secundum habeant 16. Atque hoc iam autem est demonstratum. Et sunt numeri, qui impleant conditiones questionis 10, 6, 11, 22  $\frac{1}{2}$ .

## XYLANDRI.

Hic accipe. Trium horum numerorum summam 49 ponimus. & questio nunc sic instituitur.

Tres

Tres numeri sunt, quorum summa 49.  $A$  &  $B$  amplius quā  $C$  habuit 4.  $B$  &  $C$  quā  $A$  amplius 9.  $C$  &  $A$  quā  $B$  amplius 36. Nosq. adeo iam ostendimus rationem eam istis inueniri de qua subinvolucro inuenit potius & proposuit, quā exposuit autor. Ausfer 4 à 49, semispare reliquū est 22  $\frac{1}{2}$ .  $C$  aufer 9 à 49, reliquit semis 20, est  $A$ . aufer 36 à 49, reliquit semis 13  $\frac{1}{2}$ . Et eleganti est hac ratio, & variari poterat alijs quadratis sumtis.

VII. Inueniantur tres numeri quadratum conficientes, quorum bini iuncti in quadratum constituant. Statuamus quadratum, qui est summa istorum trium, esse  $1 Q^2 + 2 N^2$ . Ac sint primus & secundus iuncti,  $1 Q$ . Ergo tertius erit  $2 N^2$ . Iam secundus & tertius æquentur quadrato lateris  $1 N$  —, qui est  $1 Q$  —  $2 N^2$ . Cum autem trium summa sit  $1 Q^2 + 2 N^2$ , relinquitur primus  $4 N$ , reliquis ab ea detractis. Atque primum & secundum statueramus summā conficere  $1 Q$ , est ergo secundus  $Q$  —  $N$ . Restat ut summa primi ac tertij  $6 N^2$  æquet aliquem quadratum, sitque is  $12 N$ . Ergo  $1 N$  est 20. Et numeri quos desiderabamus, sunt 20, 320, & 41. qui imperata faciunt.

## XYLANDRI.

Graviter depravatas librarij problema non adeo obuium, quid sit legendum, uersio mea satis demonstrat. Vides autem hec quoq. multis solutionibus esse locum, ob licentiam positionū neq. enim opus fuit summam ponere  $1 Q^2 + 2 N^2$ , sed aliud quoddam quadratū potuit adsumi, quod idem de reliquis intelliges. Quod ad extremum  $6 N^2$  aquantur quadrato numero 121, sit ut  $1$  utriusq. abieciā  $6 N$  æquet 120 ut utentur minutia. Lucebas autem etiam quemuis aliū quadratū accipere, qui unitate abieciā per 6 diuidi possit, cuius rei exempla sunt 49, 289, 361, & plures alij. Nam si  $6 N^2$  || 49 statuas,  $1 N$  est 6, numeri 32, 32, 17, si  $6 N^2$  || 289,  $1 N$  est 48, numeri 192, 212, 97, si  $6 N^2$  || 361,  $1 N$  est 60, numeri 240, 360, 121. qui planissime satis faciunt

$$\begin{array}{rcl} A & 4 & N \\ B & 1 & Q - 4 N \text{ hoc se obtulit.} \\ C & 2 & N^2 + 1 \end{array}$$

IX. Aliter. Si summa numerorum  $1 Q^2 + 2 N^2$ , sintq. primus & secundus iuncti  $1 Q$ , ergo tertius  $2 N^2$ . Item secundus cum tertio sit  $1 Q$  —  $2 N^2$  & quia tertius est  $2 N^2$ , erit secundus  $1 Q$  —  $4 N$ . Ergo primus, qui cum hoc  $1 Q$  faceret, est  $4 N$ . Summa horum omnium est  $1 Q^2 + 2 N^2$ . Sed & primus cum secundo, & secundus cum tertio, facit quadratum. Ergo summa denique tertij & primi, quæ est  $6 N^2$ , æquabitur alicui quadrato. Is sit 36, erit  $1 N$   $\frac{1}{2}$ , erit primus 140, hoc est  $\frac{120}{1}$ , secundus  $\frac{120}{1}$ , tertius  $\frac{120}{1}$ , atque hi satis facient questioni.

## XYLANDRI.

Denominatorum omisit sine Diophantus, sine librarius. Licuit autem rursus variare omnia. 249 & 385, quadratū constant 1225, lateris 35. 385 & 456 quadratum constant, 24, lateris 29. 456 & 249 quadratum constant 1296, lateris 36. Denominatorē esse quadratū satis liquet. Si quadratum numerū adsumas, qui unitate detracta per 6 præcisè diuidatur, carebis minutijs. 25 id non prestat, quia  $1 N$  fieret 4, & secundus  $Q$  —  $4 N$  fieret 16 — 16, quod est nihil. Summe 121, eris  $1 N$ , 20. & si hypotases sequaris, numeri erunt 20, 320, 41, summa 441, quadratus, quadrati etiam quæ ex binis colliguntur, 400, 361, 121. Idem aliter effecisses adscito ad aquisitionem 289, 144, 361, & innumeris alijs.

IX. Quærentur tres numeri progressionis arithmetice, quorum bini quadratū conficiant. Principio tres numeros quadratos quæto æqualib. intervalis distantes, quorum summæ semis sit quouis ipsorum. Esto primus  $1 Q$ , secundus  $1 Q$  —  $2 N^2$ , intervallum  $2 N^2$ , quod additum secundo, tertium facit  $1 Q + 4 N^2$ . atq. is æquatur quadrato. Latus  $1 N$  —, 2, producit quadratum  $1 Q + 4 N^2$  — 16  $N$ : huic æquemus  $1 Q + 4 N^2 + 2 N^2$ , hoc est  $\frac{120}{1}$ . Erat ergo primus 961, secundus 1681. tertius 2401, qui satis faciunt questioni: nimirum, tres sunt quadrati, progressionis arithmetice, & semis summe horum, quouis ipsorum est maior. Venio nunc ad id quod quæritur, scilicet quo pacto tres numeros eodem intervallo se superantes inueniamus, quorum bini coniuncti, faciant quadratum. Primum quæro tres quadratos arithmetice progressionis, ut iam demonstratum est, suntq. hi 961, 1681, & 2401. Inueniendum iam est quomodo primus & secundus facere possint 961: secundus & ter-

& tertius 240: tertius & primus 1681. nam ob intervalli æqualitatem inuersio quædam facta est ordinis. Statuimus eorum quos quærimus, summam esse 1 N. & cum hoc sit, 961, quæ est summa primi ac secundi, aufero de 1 N: restat tertius 1 N — 961. Rursum si auferam secundum & tertium de 1 N, restabit 1 N — 240: primus. & si tertium ac primum de 1 N abstulero, erit secundus reliquus 1 N — 1681. Reliquum est, ut hi tres sint æquales 1 N. & fit 1 N, 2521  $\frac{1}{2}$ . Ergo ipsi numeri sunt 120  $\frac{1}{2}$ , 840  $\frac{1}{2}$ , 1560  $\frac{1}{2}$ . Iatisq; sit postulat.

## XYLANDRI.

Tres numeros quadratos. Ita omnino res postulat, & nox negotiorum à librario male est præterita. Vult autem sumi quadratos quàm minimo se inuicem intervallo exced. uter: idcirco semissem summa nullo quous eorum esse maiorem. alioqui explicari æquationem non posse, mox docuimus. Quod aut quadrato ponit latus 1 N. — Arbitrarium est: modo 1 N (quæ ponitur ad 1 Quirinq; abolendum) adiciatur numerus tantus, cuius multiplicatione in se & radices, æquatio harum specierum existere possit. quod unico exemplo infra ostendere satui habebimus. Iam ut 1 N fiat in auctoris opere  $\frac{1}{2}$  facillimum est deprahensu. & si denominatorem in contextu reliquum emitteres, tota via aberraret. fierent enim 961. 1024. 1087. quorum postremus quidvis potius est quàm quadratus. Nunc cum 1 N sit  $\frac{1}{2}$ : primus (utpote 1  $\frac{1}{2}$ ) est  $\frac{1}{2}$ : secundus consistit ex  $\frac{1}{2}$  ut 1  $\frac{1}{2}$ : & 2 N quod est  $\frac{1}{2}$  sit  $\frac{1}{2}$  ac 1, seu  $\frac{1}{2}$  summa  $\frac{1}{2}$ . Ad hinc tertio itidem accedunt  $\frac{1}{2}$  ut 2 N, &  $\frac{1}{2}$  ut 1. ut sit  $\frac{1}{2}$  atq; horum unius supra alterum excessus, secundi supra primum tertij supra secundum, est  $\frac{1}{2}$ . Porro autem licet abieci nominatore uti ipsi quadrati 961, 1681, & 2401, 720 intervallo progredientibus. Quorum summa cum sit 5043, ad extremum 3 N — 5043 æquatur 1 N hoc est 2 N || 5043. & fit 1 N. semissem summa horum quadratorum, quous isorum (ut mandatum erat) maior. Ab hoc semisse, scilicet 2521  $\frac{1}{2}$ , ipsi quadrati sublatis, relinquunt eos qui quærebantur numeros, faciunt autem 120  $\frac{1}{2}$ , & 840  $\frac{1}{2}$ , additi quadratum 961, 840  $\frac{1}{2}$ , & 1560  $\frac{1}{2}$ , additi 2401, quadratum, 1560  $\frac{1}{2}$ , & 120  $\frac{1}{2}$ , 1681 quadrati, quod licet experiri. Quod si latus illius quadrati posuisses 1 N — 6, æquatio existisset 17 || 1 N & 1 N erat  $\frac{1}{2}$ . Quadrati  $\frac{1}{2}$  seu  $\frac{1}{2}$  seu 289, 625, 961: intervallo 336. Eorum summa 1875. & ad extremum æquabuntur 2 N || 1875. fit 1 N, 937  $\frac{1}{2}$ . & qui desiderantur numeri, haberi non possent: quia quadratorum ultimus 961, maior est quàm semissem summa 937  $\frac{1}{2}$ . qui ergo ab eo auferretur 184, uidet 1 N — 6 latus esse nimis magnum, & prudenius quædam nendum esse. Posuit ergo latus minus binario, 1 N — 8. & res consilii a se, ut uidet. Quod si latus adhuc minus ponas puta 1 N — 10, æquatur tandem 98 cum 24 N, ergo 1 N erit 2. Eius quadratus  $\frac{1}{2}$ , secundus  $\frac{1}{2}$ , tertius  $\frac{1}{2}$ . Omissis denominatore, 2401, 3721, & 5041 quadrati sunt, intervallo 1320 progredientes: summa 1103 æquatur 2 N, & 1 N est eius semissem, quemvis quadratorum superant isorum, 551  $\frac{1}{2}$ . à quo forsitem quadrati subtrahit relinquentur C 3150  $\frac{1}{2}$ , B 1560  $\frac{1}{2}$ , A 540  $\frac{1}{2}$ . A & B constans 2401, B & C 5041, C & A 3721, quos constat esse quadratos. atq; sic alter soluta questio est.

X. Dato aliquo numero, inveniendi sunt tres alij, quorum bini adiecto illo qui datus est, quadratum consent. Sed & summa horum trium adiecto qui datur, quadratum exhibeat. Sit datus iste 3, compositus è primis duobus: Q + 4 N + 1, ut adiecto 3 fiat quadratus. Compositus è secundo & tertio: Q + 6 N + 6. Summa autem omnium sit: Q + 8 N + 13, eadem uterque de causa. Iam cum quos quærimus tres, consilii sint: Q + 8 N + 13, & primus ac secundus sint: Q + 4 N + 1, relinquitur tertius 4 N + 12. Et rursum summa secundi & tertij: Q + 6 N + 6 subducta à summa omnium, restat primus 2 N + 7. Et summa primi ac secundi cum sit 1, Q + 4 N + 1, primus hinc sublatus, secundum relinquitur: Q + 2 N — 6. Restat ut primus cum tertio, adiecto 3, faciat quadratum. Fit autem 6 N + 22, quod æquatur quadrato. Esto is 100, fieri 1 N, 13, eritq; primus 33, secundus 159, tertius 64, qui conditiones propositi implent.

## XYLANDRI.

Positum ratio hec quoniam, facilius est posuit enim laterum: 1 N + 2, 1 N + 3, 1 N + 4 quadratos ternario multatos, ut is additus quadratos redderet (ponere 1 N + 1, moluit, qd 3 de eius quadrato si auferantur, restat 1  $\frac{1}{2}$  2 N. — 2, voluit ergo uti diversis signis, aliis licuit etiam hoc modo uariare operationem.) subtrahitione deinde singulos inuenit, ut uidet, & 6 N + 22 æquat

aquat quadrato, quem sup̄e arbitrio delegi: cantē quidem salem, ut ab eo 22 deductū, reb̄. quam citra minuatiam posses per 6 dimidi. Est ergo hoc arbitrarium, & variari potest innum̄. ris modis. Nam si (verbi gratia) aquasset cum 64, 1 Nesset 7. & numeri 21, 57, 40. optime satisfa- cturi & hi propositū. ut subscriptum exemplum utriusq; doceat.

$$\begin{array}{rcl}
 & 1 \text{ N. } 13. & \\
 97. \text{ adde } 3. & \left\{ \begin{array}{l} 33 \\ 139 \end{array} \right\} & 222. \text{ adde } 3. 225. \\
 100. & \left\{ \begin{array}{l} 64. \\ \end{array} \right\} & 253. \text{ adde } 3. 256. \\
 \hline
 \text{Summa } 256. & & \\
 \text{adde } 3. 259. & &
 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl}
 & 1 \text{ N. } 7. & \\
 61 \uparrow 3. & 64 \left\{ \begin{array}{l} 21 \\ 57 \\ 40 \end{array} \right\} & \begin{array}{l} 78. \uparrow 3. 81. \\ \\ 97. \uparrow 3. 100. \end{array} \\
 \hline
 118 \uparrow 3. 121. & &
 \end{array}$$

XI. Tres numeros inueniemus, quorum bini dato aliquo numero eodem mul- tati, quadrati sint. Summa quoq; inuentorum, dato illo demto, quadratus sit nunc e- rus. Esto datus 3. Summa primi & secundi  $Q \uparrow 3$ , quæ amisso 3 relinquitur quadra- tus. Eademq; de cæsa summa secundi & tertij sit  $Q \uparrow 2 N \uparrow 4$ . Summa quoque om- nium quos quærimus, sit  $Q \uparrow 4 N \uparrow 7$ , ut deminuta ternario retineat quadratum. Heic cum summa trium sit  $Q \uparrow 4 N \uparrow 7$ : ab hac summa primi & secundi si aufe- rat  $Q \uparrow 3$ , tertius utique supererit  $4 N \uparrow 4$ . Is à summa secundi & tertij detractus  $Q \uparrow 2 N \uparrow 4$ , secundum relinquet  $Q - 2 N$ . rursum hic ablatas à  $Q \uparrow 3$ , summa primi & secundi, primum relinquet  $2 N \uparrow 3$ . Huic adiectus tertius, summa facit, quæ si 3 amittat, superiunt  $6 N \uparrow 4$ , quæ æquantur alicui quadrato, scilicet 64. erit primus N, 10. Proinde quæsitum primus 23, secundus 80, tertius 44. quos quæsieramus.

## XYLANDRI.

Hæc ex superioribus facile intelliguntur. & æquatio rursum fuit arbitraria. nam  $6 N \uparrow 4$  æquare poteram (verbi gratia) etiam 100. ut  $1 N$  esset 10. uel æquare 16, ut  $1 N$  fieret 2, &c. & sequitur.

$$\begin{array}{rcl}
 & 1 \text{ N. } 16. & \\
 67 - 3. & \left\{ \begin{array}{l} 23. \\ 80 \end{array} \right\} & 103. - 3. 100. \\
 64. & \left\{ \begin{array}{l} 44. \\ \end{array} \right\} & 124. - 3. 121. \\
 \hline
 147. - 3. & & \\
 144. & &
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{rcl}
 & 1 \text{ N. } 16. & \\
 103 - 3. & \left\{ \begin{array}{l} 35 \\ 224 \end{array} \right\} & 2593. - 3. \\
 & \left\{ \begin{array}{l} 68 \end{array} \right\} & 292. - 3. \\
 \hline
 327. - 3. & &
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{rcl}
 & 1 \text{ N. } 2. & \\
 19 - 3. & \left\{ \begin{array}{l} 7 \\ 8 \\ 12 \end{array} \right\} & \begin{array}{l} 7 - 3. \\ \\ 12 - 3. \end{array} \\
 \hline
 16. - 3. & &
 \end{array}$$

Vides etiam in falsa posui- me satisfieri æquationi. qua de redditione alibi.

XII. Tres numeri desiderantur, ut quem bini, alter in alterum multiplicatus, pro- ducunt, is a dñco dato aliquo fiat quadratus. Datus esto 12. Heic si ab aliquo qua- drato subtrahas datum, facillè pater reliquum fore cum qui è primo sit in secundo qua- drato is 12 addito fiet omnino quadratus. Auferam 12 de quadrato, puro 25: super- sunt 13. hoc fit primo in secundum ducto. Sit primus 13 N, secundus 1 N. ut producat 13 Q sua multiplicatione. Rursum ab alio quadrato auferam 12, ut habeam quod sit secundo in tertium ducto. auferam à 16. relinquantur 4. Ergo secundus in tertium ductus gigner 4. cumq; sit secundus 1 N, erit tertius 4 N, qui 4 Q. producant. Restat ut productum tertij in primū, a dñco 12, faciat quadratum. Productum est 52 Q. Ergo 52 Q  $\uparrow 12$ , quadratum valent. Hoc loco facilis esset æquationis ratio si 13, qui nu- merus est primo loco factorum 13 Q. quadratus esset. Quod cum non sit, eò res de- ducta est, ut duo numeri sint inueniendi, quorum multiplicatione unius in alterum procreetur quadratus: & præterea uterq; cum 12 coniunctus, quadratum exhibeat. Sed & si loco numerorum quadratos inueniam: ij sua multiplicatione quadratum producent. Inuentis igitur quadratis duobus, quorum uterq; adsumtis 12 fiat qua- dratus, expedita erit æquatio. sunt aut 4 &  $\frac{1}{4}$ . quorū uterq; 12 additus facit quadratū.

His





quadratus  $\frac{1}{2}$  erit  $\frac{1}{2}$  alteri quadratorum quos quarimus. Ego alteri 2. ergo 1.  $\frac{1}{2}$  18 equali  
tur quadrato. quod effingo à latero 1 N — 6 fit 1.  $\frac{1}{2}$  36 — 12 N equali 1.  $\frac{1}{2}$  18. fit 1 N  
ipse quadratus. Et ut quod ad 18 vel  $\frac{1}{2}$  additus  $\frac{1}{2}$  quadratū conflat. Ita omnino hanc pro-  
positū satisfi. Cateram Diophanti huius quadratos ita inuenies, pro extremis ponit ea lege, ut  
primus fit 4 N. tertius  $\frac{1}{2}$  N. Medius ergo statuerendus est 1 N, ut cum in primum, tum inter-  
tium productū 12 additus, facit quadratum: quod quale sit, supra ostendi. Est sane in Græco no-  
ta semari. Sed locum habere non potest. nam ut 6 in 4 facit 24, cui additus 12, fit quadratus  
36 ita 6 in  $\frac{1}{2}$  gignit, quibus si 12 accedat, 12  $\frac{1}{2}$  fit, nequaquam quadratus numerus sepe  
autem, & rursus etiam proximè subsequenti propositione deprehendimus & pro 9 scriptum.  
Vntas autem in extremis multiplicata, suapte natura nihil mutat. Quod ad equationem at-  
tinet, 1.  $\frac{1}{2}$  18 | 1.  $\frac{1}{2}$  6 N 1. 9, in Græco est eisdem utitur positi. ut 9 utitur ad 18 quod 7. non  
enim 3, sed 1 fieri radicem sine numerum, est certissimum atq; euidentissimum. Quod: ita autem,  
impleri postulatam questionem: cum ipsos qui quaruntur numeros non perhibuerit, inclinare non  
possum. Hoc quidem comperies, siue priores positiones 1 3 N, 1 N, 4. Siue posteriores 4 N, 1 N,  
 $\frac{1}{2}$  N. resoluas vel per 3 vel per  $\frac{1}{2}$  ut radicū valore, nunquam 1 e postulatam questionem implen-  
tum. Iam mea illa solutio proposita à Diophanto questionis fortuita uideri potest, & uariis ex-  
plicari. Hoc quidem autem huius numerus salū & aquam uinum ratio. Certè in exemplo à me proposito, esse  
extremi sunt quadrati: tamen utraq; Diophantica methodus nos destituit. Et si inter  $\frac{1}{2}$  ac  
quorum utriusq; additus 12, quadratum facit, Diophanteo more inseras 1 uinum, tamen effi-  
cies, ut quod fit ex primo in tertio,  $\frac{1}{2}$  additus 18 fit quadratus. est enim  $\frac{1}{2}$  18. Itaq; huius qui-  
dem questionis solutio apud Diophantum non exstat: atq; (ut ingenie fatear quod rei est) ex-  
cogitare ex ipsius operationibus, ut in meas peruenirent manus, nō possum, quos ille numeros  
soluendo probemasi hinc destinauerit. Habemus itaq; satis nimirum dictum, & quare quæ-  
ritur licuit. Videamus nunc quatenus  $\frac{1}{2}$  18 nobis sit hoc  $\frac{1}{2}$  18. Et quoniam nam Diophantea  
hæc nos non expediret, nisi quis (quod fieri potest) acutius atque ego, siā perspicit. Et pediatum  
ergo rem nostro Marte, demysticū, copios, & Diophanto tenebris, quantum quidem in nobis est  
detegamus sequamur, ad eū eius effigia. Quia 12 de quadratu 25 & 18 subtrahit, reliquos  
facit 13 & 4. placuit Diophanto ex A in B fieri 13, ex B in C, 4. quod ubi successisset, restabat  
12 ut quod præteremus, ut C in A multiplicato productū 12 addito quadratum faceret. Po-  
nuamus A esse 13 N, ergo B est 1. Nāta enim ex huius productū 13. qui cum 12 facit 13.  $\frac{1}{2}$  12  
aqualis 25. & abiecit utriusque 12, æquatio est inter 13.  $\frac{1}{2}$  12 ad eū inter 1.  $\frac{1}{2}$  1. ergo 1. N est  
1. & 13 N sunt 13. Eodem modo pro C pono 4 N, fit ex B in C, 4.  $\frac{1}{2}$  12 æquale 16. rursusq; 1 N  
fit unitas. Deniq; C in A ducto, & additus 12, sunt 52.  $\frac{1}{2}$  12, æquale & ipsa quadrato ali-  
cui. Felto hæc locum non habet, quia ad N nulla unitatum multitudo adscribi potest, ne si a 12  
simorum quidem, quia in se ducta 52 producat. Causa incommodi est, quod 4 quadrato in 13 sur-  
dum ducto, necesse fuit surdum productū, sicut contrā futurus erat quadratus, si 4 in quadratum  
multiplicatus fuisset, aut similis quadrato in similem quadratū, quia omnia ad initium non in  
elidit demysticū, & ad Diophantea posteriorū positionis causam explicatā conducit. Relin-  
quere enim noluit B, 1 N, sed extremos ita mutare, ut non modo quod ex B tam in A quā in C  
fit, 12 adiecto quadratum fieret, sed etiam quod ex C in A fit, eadem lege teneretur. Debuerunt  
ergo A & Cambo esse neli quadratorū similes, uel quadrati, ut ait Diophantus: cum utroque ono-  
do multiplicatio quadratum gignat, ut paulo antè docuimus. Quo artificio inueniantur, demō-  
strauit: fit ergo primus 4 N, secundus 1 N, tertius (ordinis mutatio nihil impedit, erat enim ante  
primus 13, cui nunc succeditur, ut inpro)  $\frac{1}{2}$  N. De primo in secundum non est opus repetere. B in  
C gignit  $\frac{1}{2}$  Q, cui 12 æquale 12  $\frac{1}{2}$ . & abiecit 12 utriusq; Q æquatur  $\frac{1}{2}$  & 1 N fit 1. C in A de-  
mit, fit 1. Q quod æquatur, si ei 12 addas cum 12  $\frac{1}{2}$ . & rursus 1 N fit 1. Ergo A est 4, B, 1. C  $\frac{1}{2}$ . Atq;  
sic non satis postulatū. Nam si A in C ducto, fit, quod cum 12 non facit quadratum. Itaq; Dio-  
phanti quadrati cui æquatur 1.  $\frac{1}{2}$  12, latius finxit 1 N  $\frac{1}{2}$ , ut æquantur 1.  $\frac{1}{2}$  12. N 1. 9. etiam 1. Q  
12. Omnino aut utriusq; 1.  $\frac{1}{2}$  9 abiecit, æquantur 3 & 6 N, & 1 N fit  $\frac{1}{2}$ , quo valore bypos-  
tafi posteriores resolutiones, sunt A 3, B 1, C  $\frac{1}{2}$ . Sed ne quidem satisfi postulatū, nam A in B pro-  
creat 1, cui 12 additus, quadratū non gignit. Executus sum, quantum bona fide potui, Diophan-  
tea dēmonstrā. Nunc me ad questionis propriā conuerto solutionē, ingenie profusus, me in ea sen-  
tentia esse, omnes hæc difficultates ortas ex nō satis considerata byposeseon inuentione, & ad

additus is qui proponebatur, quadratum facit: pro reliquo quadratum à latere latius unitate superante latius quadrati sic collecti, sed multatum proposito numero. Ita heic dato 12, cum in 4 addatur, & 16 quadratum conficiat, 4 erit primus, secundus 1, tertius 12, hoc est 25 (quadratum à 16, qui quadratum subat 12 ad adiectum) — 12. Sed videamus hoc in altero exemplo, ubi 21 erat propositus numerus. Is & ad 4 addito quadratum facit 25 aut 121. Sit primus 4, secundus 1, tertius ergo 15 (nam 4 & 21 sunt 25, quadratum ab hoc proximum 36, unde 21 ablato, reliquitur 15.) Primus in secundum, & hic in tertium, utrobique, faciunt adiectum 21, quadratos 25 & 36, ex hypothesi. Sed & tertius in primum, 15 in 4, ducitur, fit 60, quibus si addas 21, habes quadratum 81. Rursum sit primus 100, secundus 1, tertius 123 (nam ab 121, qui sit primo in secundum ducto & 21 addito quadratum, proximum est 144.) 100 in 123 ductum & additis 21, rursum fit quadratum 12321, laterum 111. Aliud exemplum. Sit datus numerus 72. Is ad 259 quadratum additus, (quod ex annotatis ad octaviani secundum docui) quadratum facit, cum colligatur ipse ex imparibus 31 & 37, quadratum 361, laterum 19. Proximum 100 à latere 20, est 400, inde aufer 72, reliquitur 328. Sunt ergo numeri 259, 1328, nam 1 nihil multiplicando mutante, 72 ad 259 & 328 additus, quadratos facit 361 & 400. Sed & 259 in 328 ductus, productum 72 additum, fit 9456, quadratum à latere 108. Denique, denique numeri tres, quorum bini quem producimus, ut adiecto 30 ut faciat quadratum. Eiusmodi 30 è censu est eorum numerorum, qui nulli quadrato integro adici possint, ut quadratum fiat summa, quod supra est à nobis commemoratum. Fracti cum alij multi sunt quadrati, tum  $\frac{1}{2}$ , qui cum 30 quadratum cōstituit, quod invenire ex paulo antè traditum non est difficile, nam latius quadrati cui aquetur 1  $\frac{1}{2}$  30, sponat 1 N: si æquatio erit inter 1 Q 1 30, & 1 Q 1 10 N 1 25, hoc est inter 5 & 10. N. & 1 N erit  $\frac{1}{2}$ , ergo 1 Q  $\frac{1}{2}$ . Eflo igitur primus  $\frac{1}{2}$ , secundus 1, quorum productum si 30 adicias, quadratum fit 10  $\frac{1}{2}$  sine  $\frac{1}{2}$ , cuius latus  $\frac{1}{2}$ , seu 5  $\frac{1}{2}$ . Idem unitate auctum, (8  $\frac{1}{2}$ ) quadratum facit 72  $\frac{1}{4}$ , unde si 30 subducatur, reliquuntur 42  $\frac{1}{4}$ , quod pro tertio ponamus. Ergo primus in hunc multiplacetur, conficiat  $\frac{1}{2}$ , quibus si addas 30, sine  $\frac{1}{4}$ , habebis quadratum  $\frac{1}{2}$  12: ut si nihil desiderandum in ratione problematis huius explanandi videtur possit. Vides etiam perinde esse, unitas quotus in ordine numerorum habeatur. Porro, si quis numerus additus quadrato, quadratum cōficiat, si eundem numerum subtrahas à quadrato, cuius latus unitate sit maius quàm eius qui modo erat cōfectus quadratus latus, hoc, residuum multiplices per quadratum cui numerus datus initio fuerat adiectus, productum ipsum datu numerum si adixeris, denique de habitum quadratum aia. Potest hoc quoque, inter raras quadratorum proprietates haberi inuria (nisi fallor) referri. Et sum erit, ut spero, de eo & similibus plura dicendi locus theorematum. Equidè non puto me rectè facturum, si ex hac planicie in cōficarum positionum salebras vel me vel lectorum coniciam: maxime cum unitate pro triu horu aliquo numeroru quatuorū ipse notatur Diophantus. Aliud potius theorema subiiciam, quod multo citius expeditius solvè de quaestione inferius. Si de duobus numeris quadrati, quorū latera unitate differunt, eundem numerum detraxeris, & residuorū alterū in alterū multiplicaveris, productum idem numerus, qui à quadratu erat detractus, adiectus quadratum facit. Sit detractus 21, quadrati 80 & 100, residua 60 & 79, productum eorū multiplicatum 4740, ergo 4761 quadratus laterum 69. Ergo si querantur numeri tres, quorū bini cum 26 faciant quadratum, hunc ego auferam ab 36 & 49, residuo 10 & 23 cum unitate proposito satisfaciunt. Nam 230 & 26 sunt quadrati 256, &c.

Quadratorum  
proprietates.

XIII. Inveniantur tres numeri, ut quem bini, alter in alterū multiplicatus, cōficiat, corū quisque numero qui imperatur multatus, quadratum relinquatur, qui imperatur, cisto 10. Quando productus primi in secundum multiplicatione is est, cui si 10 addas, quadratus relinquatur: add 10 alicui quadrato, ut cum cōficat. Sit quadratus 4, ergo qui fit è primo in secundum, erit 14. Sit primus 14, erit secundus 1, rursumque in numeris constituamus, quorum multiplicatione Quadrati 14 fiant. Sit primus 14 N, secundus 1 N. Alij porro quadrato addam 10, ut habeam productum è secundo in tertium is quadratus esto 9, ergo secundum tertium facit 19 Q. Restat ut primus in tertium què gignit, is adsumto 10 sit quadratus. Ergo 266 — 10 æquantur quadrato. Proinde ob ea quæ superiore propositione ostendit, cō deventi est loci, ut querendi sint duo quadrati, quorū uterque demto 10 maneat quadratus. Quod facile fit, si queras quis quadratus demto 10 maneat quadratus. Sanè si cui numero adijcitur 1, & summæ dimidium in se ducitur, atque à sic facto quadrato numerus initio sumtus detrahatur, reliquitur rursum quadratus. Addo 1 ad 10, summam 11, huius sequitis  $\frac{1}{2}$ ,

à cuius quadrato  $30\frac{1}{2}$  si aufero 10, relinquitur quadratus  $20\frac{1}{2}$ , cuius latus  $4\frac{1}{2}$ . Si tuo iam primū esse  $30\frac{1}{2}$ , ultimū L. & necesse erit uti Q etia deinto 10, sit quadratus. Ergo 1 Q — 10 æquatur quadrato. Huius latus fingoi N — 2, sit quadratus 1 Q — 4 — 4 N. & sit 1 N,  $3\frac{1}{2}$ . Ergo tertius quem statueram 1 Q, erit  $12\frac{1}{2}$ , primus  $10\frac{1}{2}$ , quorū uterq; est deinto 10, quadrat. Venio ad id quod initio querebatur. Statuo numeros, primū  $30\frac{1}{2}$  N, secundum 1 N, tertium  $12\frac{1}{2}$  N. Restat, ut qui sit ex prim o in tertiū,  $370\frac{1}{2}$  deitis 10, æqualis relinquitur quadrato. & ut Quadrati integri sint, multiplitemus per 16. Ergo sic 3929 Q — 160 æquabuntur quadrato lateris 77 N — 2. Qui quidē quadratus est 3929 Q — 308 N. sit 1 N. —. Statuerā primū  $30\frac{1}{2}$ , is erit  $12\frac{1}{2}$ , secundū 1 is erit 77, tertium  $12\frac{1}{2}$ , is erit 302  $\frac{1}{2}$ , & stat propositum.

## XYLANDRI.

Idem est omnino meus de hoc problemate sensus qui fuit de superiore. Certē hi numeri 14, 19, questionem planissimē explicant. Sunt enim producti eorum multiplicatione 14. 19. 266. à quibus singulū si 10 auferas, relinquitur perfectū quadratū 4.9.256. Et aequatio illa 266 Q — 10 optime explicatur, si quadrato 256 comparas. nam 10 utriq; addis, fit 266 Q — 266. id est 1 Q — 1, ut supra. Arvificum autē illud inveniendi numerū quadratū, qui dato aliquo multatus tamē quadratus maneat: situm est, & de procreatione quadratorum, de qua ad 3 secundo diximus, desumimus. Adde 1 ad 11, fit 12, huius semibis 6, quadratus 36, unde 10 aufero, relinquitur quadratus 25, cuius latus scilicet 5, duplicatum, addita unitate proxime maiore quadratū gignit. Sed hac aliā obiter tamen hac monē, nullum esse numerum pariter in parte, id est, cuius semisus impar est, quo detrahā ab aliquo integro numero quadrato positū ita, ut quadratū relinquitur. Cū & impares, & alio modo pares hoc possim. nā de imparib; quidē de 10 lūo abunde id liquet. Sed & 12, cū coufert ex 1 & 7, quib; ad 4 additur 16 fit, ab hoc subtrahit quadratū relinquit 4. & 16 ex 7 & 9 cessat, quā ad 9 additā 25 cōstituit, ab hoc detractū, preluget quadratū. Cetera prosequi nō est opera. Enimuerō qui sit integer quadratus, à quo 12, 16, 20, &c. subtrahit quadratū relinquit: nunq; inuenies ex hoc casib; facillimē si cū, ut fecimus, in dū proximos impares diuidis, puta 30 in 9 & 11: quā additā ad 16, fuerunt 16, à quo 20 si auferas utiq; 16 relinquitur, &c. At si alio inuenies etiā cōplere: unum ex antiquis Canones, alius pro eo atq; 1 Q — 20 aquatur quadrati lateri marianogrū. Verbi gratia, duos nō inuenire quadratū, à quorum utroq; 20 si auferas, residua sint quadrati. Datis in duos proximos impares 12 exposita diuisio, ostendit alterū esse 36. Aliū sit inuenies. 2 Q — 20 aquatur quadrato. Eius lateris pono 1 N — 8 (scilicet ut duplū unitatis nō excedat numerū 20 & eam quadratū ut enim superet) sit 1 N, 5. Ergo ipse quadratus  $25\frac{1}{4}$ , unde si  $12\frac{1}{2}$  (hoc enim est 20) auferas, relinquitur quadratus. Hunc ipsum inuenies Diophantico usus canone. Quid si lateri posuisses 1 N — 6, 1 N fuisset  $\frac{1}{4}$  quadratus  $25\frac{1}{4}$  nam ab hoc etiā si 20 seu  $12\frac{1}{2}$  auferas, superest  $\frac{1}{4}$  quadratus. Ex dictis facile est, duos inuenire aut etiā plures quadratos, qui detracto dato numero relinquant quadratos. Practica porro multiplicatione, q̄ uocāt, 30 per  $12\frac{1}{2}$  producit  $370\frac{1}{2}$ , id est 370  $\frac{1}{2}$ . Quod fiebat in fracta utroq; cōuerso,  $\frac{1}{2}$  per  $\frac{1}{2}$ , productū  $\frac{1}{4}$ . Ergo  $370\frac{1}{2}$  Q — 10 aquatur quadrato: prius omnib; per 16 multiplicatū, ut res sit expedita magis. (nā cū 16 sit quadratus, omnis quo quadratus manebit numerū per 16 multiplicatus siquidē quadratus 12 autē habebatur.) ut 3929 Q — 160, quadrato alicui æquet. Eius lateris posui 77 N — 2 nā cū 77 sit ra dix quadrata numeri 3929: utiq; 77 N in se duellū, 3929 Q dabit. hi ergo mutuo abolēuntur: fientq; N plures, numerus absolutus minor q; 16, aut uidet. De reliquis uideris autor. Nā mihi quidē uero persuaerit ex hac aequatione 1 N fieri  $\frac{1}{4}$ , aut positiones huius inde emergere quæ pro solutione quæ estioni ponuntur, aut eorū propositio satisfacere numeros. Canonem fabricari ad imitandū superioris non est difficile.

CANON. Duos aliquos muncros, scēie numerandi naturalise continuo insequētes, pro tuo arbitrio deliges. Utriusq; quadrato datū adicies: habes extremos, unitate mediū occupāte locū (licet enim variare). Sit datus numerus 8, aut 11, aut 12. Erunt qui quantūtur 17, 12, 4. Item 11, 13, 2. & 6, 7, 11. nā pro primo exemplo latera 3 & 4, pro secūdo 10 & 11, pro tertio 7 & 8 breuitatis causa deleget. Ponina. 8 duobus quadratis numeris, quorum latera unitate differunt, idē numerus addatur: productū 8 collectū uno in alterum si detrahās eundem datū numerū, residuū erit quadratus. Quadrati latera 16 & 17, aut 40 sunt 296 & 329. Horum multiplicatione produciuntur 7936 aufer 4, habet quadratum lateris 312. Quā autem porro de his duobus propositionibus, & alijs etiam quibusdam disputari posse existimem, suo explicabitur loco.

Duos numeros inuenire quadratos, qui dato utri que dato eodem manēti quadrati.

Quadratorū proprietates.

44

XLIV. Dentur tres numeri, quorum bini uno in alterum multiplicato producant numerum, qui adiecto ipsi reliquo sit quadratus. Vnum postulatorum præstabitur, si quadratum sumamus, cuius aliquam partem tertij numeri loco ponatur, reliquum productus est primo in tertium statuatur. Sit lateris  $1N \dagger 3$  quadratus  $1Q \dagger 6N \dagger 9$ . Post namusque tertium esse 9. ergo quod sit est primo in secundum est  $1Q \dagger 6N$ . Si primus  $1N$ , erit ergo secundus  $1N \dagger 6$ . Restat ut quod sit ex secundo in tertium,  $9N \dagger 4$ , adiecto primo, scilicet  $10N \dagger 54$ , æquale sit quadrato. & item quod sit ex tertio in primum,  $9N$  adiecto secundo, numerum  $10N \dagger 6$ , utrumque æquens quadrato. Duplex hec existit æquatio. Nam cum intervallum harum summarum sit 48: duo sunt inveniendi quadrati numeri, qui isto distent intervallo. quod & facile est factu, & innumeris fieri potest modis. ac sint itane 16 & 64. utrius horum æquationem accommodes, reperietur quantus sit  $N$ . Etenim si dicas 64 æquari  $10N \dagger 4$ ,  $1N$  erit idem eueniet, si 16 æquetur  $10N \dagger 6$ . Ergo, ad propositum, erunt numeri primus 1, secundus 7, tertius 9: qui propositionis conditionibus satisfaciunt.

## XYLANDRI.

Hæc questio, cinsj, tractatio elegans est, & artifice minime vulgari. quam variari pro arbitrio posse, sicut ut prima indicatur positio, neq. expedit copia detineri leuiorem. In Græco autem valde manca est hæc propositio: ego rem, non verba, descripsi. Posui primus  $N$ , secundus sit  $1N \dagger 6$ . nam ortus ex primi in secundum multiplicatione  $1Q \dagger 6N$  dimissis per primum, quam una sit secundus prædit. De duplicata æquatione meminere eorum qua libro superiore ad propositionem duodecimam sumus explicata. etsi nihil est causa cur canonibus ibi traditis ut arc. potissimum: cum quadratorum quorum intervallum sit quicunq. datus numerus, ut hec est 48, inueniuntur tradita sit  $1N$  proposit. lib. 11. Diophanti. Numeros inuenit questio explicanda satisfaciere facilius est expectari, quam ut pramonstrato opus sit. Recte autem & de seculare & de nariandi licentia autor monuit. Nam ut relinquamus hypothesen, neq. pro quadrato  $1Q \dagger 6N \dagger 9$  alium (quod in numeris fieri potuit modus) adfiscamur, pro quadrato 16 & 64, ut suppare licebat alios quadratos. Sanè  $1Q \dagger 49$  inuenisset numero 48 distantes. per  $1N$  scilicet Diophantæ, posui lateribus  $1N$  &  $1N \dagger 6$  æquatione inter 48 & 12  $1N \dagger 36$  oblata. Sed y quadrati hypothesibus accommodari nullo modo possant, cum  $10N \dagger 54$  utiq. plus sit quam 49, &c. si ponas latera  $1N$  &  $1N \dagger 2$ , inuenies quadratos 121 & 169. Si  $1N$  &  $1N \dagger 4$ , eos habebis, quos insuperauit autor. Si  $1N$  &  $1N \dagger 3$ , quadrati erunt laterum  $0\frac{1}{2}$  ac  $8\frac{1}{2}$ , scilicet  $\frac{121}{4}$  &  $\frac{169}{4}$ , quorum intervallum  $16\frac{1}{2}$  hoc est 48. & cetera. Iam si quadratos sumissemus 169 & 121, ut roq. modo ad hypothesen & posita si accommodetur ratio,  $1N$  erit  $11\frac{1}{2}$ , ac tantum est primus secundus  $17\frac{1}{2}$ , tertius ex hypothesi 9. Duc  $11\frac{1}{2}$  in  $17\frac{1}{2}$ , fiet  $202\frac{1}{4}$ , adde 9, habes  $211\frac{1}{4}$  quadratum laterum  $14\frac{1}{2}$ . Duc  $17\frac{1}{2}$  in 9, habes  $157\frac{1}{2}$ , adde  $11\frac{1}{2}$ , habes quadratum 169. Duc 9 in  $11\frac{1}{2}$ , erit  $102\frac{1}{2}$ , adde  $17\frac{1}{2}$ , habes 121 quadratum. Reliqua tibi mendo. Quod si duplicata uti libuisset æquatione, nō minor se obtulisset varietas, intervallum  $n$  inter  $10N \dagger 54$  et  $10N \dagger 6$ , est 48, quē multi numeri cōponūt. Si sumas 4 et 12, habebis quadratos 64 maiorē 16 minorē si 2 et 24, habebis 169 et 121. Si 3 et 16, habebis  $\frac{169}{4}$  et  $\frac{121}{4}$ , &c.

XLV. Dentur tres numeri, ut quem bini alter in alterum multiplicatus productus, is reliquo detracto sit quadratus. Statuatur primus  $1N$ . secundus  $1N \dagger 4$ . horū multiplicatione productus  $1Q \dagger 4N$  huic productus, ut fiat quadratus, tertius detrahendus est. Hunc nos ponemus ergo  $4N$ . Restat ut secundus in tertium, primo detracto sit quadratus. productus  $4Q \dagger 16N$ , ablato primo, sit  $4Q \dagger 15N$ , æquale quadrato. Itē tertius in primum procreat  $4Q$ , unde si secundus auferatur, restabit  $4Q - 1N = 4$  quadrato æqualis. Et rursum duplex occurrit æquatio. Nam cū horū quadrato æqualium intervallum sit 16  $1N \dagger 4$ : quærantur duo numeri, quorum unus in alterum in multiplicatione hoc intervallum producat. Il sunt  $4N \dagger 1$  &  $4$ . Horum summa dimidiæ quadratus æquatur maiori: uel intervalli similis quadratus æquatur minori. Fit  $1N$ , 25, & quæsit, ac respondentes postulatis numeri 25, 105, 100.

## XYLANDRI.

Hæc nos ponemus ergo  $4N$ . Hæc enim producta multiplicato, restat  $1Q$ , quadratus utiq. Cetera in Græco inutilia, meo Marce correctæ deati. Diviso 16  $N \dagger 4$  in duos æquales multiplicando componatur, facili est intellectu & simplex. Ius autem hec est canone, quē duodecima secundū tradidit: quia citra novam æquationem expediri res non quibat.  $4N \dagger 1$  &  $4$ , faci-

uni &  $4N \div 5$ , dimidium  $2N \div 2$ , huius quadratum  $4N \div 10$   $N \div 6$  aequatur &  $Q \div 15$ , ut maiori (de minore tunc experitur.) Fit autem  $1N$ , non  $25$ , sed  $\frac{15}{2}$ , & numeri sunt non  $25$ ,  $201$ ,  $100$ : sed plane  $\frac{15}{2}$ ,  $\frac{100}{2}$ ,  $\frac{100}{2}$ . hoc est  $\frac{15}{2}$ ,  $\frac{50}{2}$ ,  $\frac{50}{2}$  seu  $5$ . Horum primus in secundum facit  $\frac{15}{2}$ , aufer tertium  $\frac{15}{2}$  (seu  $\frac{15}{2}$ .) Restat quadratus  $\frac{15}{2}$ . Secundus in tertium gignit  $\frac{15}{2}$ , aufer  $\frac{15}{2}$ , imparet primum: restat  $\frac{15}{2}$ , scilicet  $25$ , quadratus. Tertius in primum procreat  $\frac{15}{2}$ , aufer  $\frac{15}{2}$ , scilicet secundum: restat quadratus  $\frac{15}{2}$ , hoc est  $1$ . Licet autem hoc quod, pro arbitrio variare, manescit primo  $1N$ , & secundum cum quousque colluuerit unitatibus superante: quibus positis,  $201N$  restat, fiat tertius ut si primus sit  $1N$ , secundus  $1N \div 10$ , erit tertius  $10N$  & fiet duplicato aequato inter  $10$ ,  $Q \div 99$   $N \div 10$ ,  $Q$  —  $1N$  —  $10$  aequalia quadrato. Intervallum  $100N \div 10$ , quod compones ex  $10N \div 1$  ac  $10$ , aut  $50N \div 5$  &  $2$ , &c. pro re nata & ino arbitrio.

XVI. Quaruntur tres numeri, quorum bini alter in alterum si multiplicetur, numerum producant, cui reliqui quadratus adiectus, quadratum efficiat. Esto primus  $1N$ , secundus autem  $4N \div 4$ , tertius  $1$  ita duo postulatorum præstauerimus. Superest ut tertius in primum quem producit, is secundo adiecto sit quadratus. Atqui hoc modo fit  $16Q \div 33$   $N \div 16$ , quod æquatur quadrato, eius latus fingo  $4N$  —  $1$ , eius quadratus  $16Q \div 25$  —  $40N$  æquatur  $16Q \div 33$   $N \div 16$ . Fit  $1N$ ,  $9$ . Et numeri  $9$ ,  $328$ ,  $73$ , solvunt nodum.

## XYLANDRI.

Subtilis est hac inventio, & digna observatu. Quadratum esse hunc  $4Q \div 4N \div 1$ , ne extractione radicis quadrata deprahendas: qualem ad  $16$  superioru libri exposuimus, fit enim a latere  $2N \div 1$ , sicut  $441$  quadratus est lateris  $21$ , &  $961$  quadratus lateris  $31$ : &  $9Q \div 6N \div 1$  latus habet  $3N \div 1$ . Proinde unitate tertio assignata,  $4Q \div 4N$ , divisit per  $1N$ , quem primum facit, ut secundus esset  $4N \div 4$ , & horum multiplicatio produceret id, cui unitate quadratus additus, totum quadratum restitueret. Nam neque unitas multiplicat absoluta, neque a suo differt quicquam quadrato: ut notissimum est. Itaque, etiam secundus in tertium multiplicatus, idem manet, &  $1N$  adiecto, primi quadrato, totum propositum quadratum restitit. Reliqua sunt plana: & facile est notare ex spe iam sensus, cur latus  $1N$  —  $1$  fingatur. Enimvero  $1N$  fit neque ut est in Diophanto, sed  $\frac{15}{2}$ , primus omnino: & reliqua  $\frac{15}{2}$ ,  $\frac{50}{2}$ , id est  $5$ . Sed quia uno in alterum multiplicato, partes a quadrato  $73$ , hoc est a  $5329$  denominata, exsiliunt: & quadratum addendum eandem semper denominationem nanciscitur: ideo comode & recte denominatore communi abiectione numeri statumitur  $932873$ , quorum primus in secundum facit  $2952$ , quibus  $5329$  tertij quadratum addas, quadratum habes  $8281$ , lateris  $91$ . Secundus in tertium gignit  $23944$ : adde  $81$ , quadratum primi, fiet  $24025$  quadratus lateris  $155$ . Tertius in primum productus  $657$ , adde  $107584$  quadratum secundi, habes quadratum  $108241$ , cuius radix  $329$ . In superiore exemplo hac abiectione denominatoris locum non habebat: quia multiplicatio  $16$  partes crearet, quibus integri erant addendi, non ita quadrati, ut observare licuit. Variari positiones & solutiones licere liquet. Nam primum ponere licuit  $1N$ , secundum  $1N \div 2$ , tertium  $1$ , respectu quadrati  $Q \div 2N \div 1$ , &c.

XVII. Desiderantur numeri tres, ea conditione: ut quem bini unus in alterum multiplicatione producat, is cum duorum istorum a quibus est productus summa, quadratum faciat. Enimvero quibusvis duobus quadratis, quorum latera unitate distant, altero in alterum ducto numerus fit, cui summa quadratorum addita, quadratum faciat. Est igitur primus  $4$ , secundus  $9$ , ut qui ex his procreatur quadratus  $36$ , cum summa ipsorum quadratum efficiat. Restat ut summa secundi & tertij cum producto multiplicatione ipsorum, itemque summa tertij & primi ex producto ipsorum multiplicatione, quadratos consent. Sit tertius  $1N$ . Erit productus è secundo in tertium cum eorundem summa  $10N \div 9$ , æqualis quadrato: & productus è tertio in primum, cum eorum summa,  $5N \div 4$ , æqualis quadrato. Heic quoque duplex se offert æquatio. Ipsorum intervallum est  $5N \div 5$ , quod qui consueant duo numeri alter in alterum ductus, querantur. sunt autem  $1N \div 1$  &  $5$ , atque, rursus, ut in secundo libro docuimus, vel summæ horum semissis quadratus maior, vel intervalli semissis quadratus minor æquabitur. Fit  $1N$ ,  $28$ . Sunt ergo qui desiderabantur,  $4$ ,  $9$ ,  $28$ .

## XYLANDRI.

Pulcherrimum est theorema quod proponit autor de inveniendis duobus numeris, quorum uno in alterum ducto quod sit, id additu ipsi quadratus fiat. Hoc beneficio  $31$  secundi huius operis

Denominatio-  
nis abiectione.

rius etiam potius indagari. sed praestas ex hoc theoremate desumere, quod quadratum naturalis serie se insequentibus, binis quibuscunque, hanc vim tribuit. Idq. etiam ad fractus pertinet. Verbi gratia  $\frac{25}{4}$  &  $\frac{9}{4}$  quadrati sunt laterum  $\frac{5}{2}$  &  $\frac{3}{2}$ . Ipsi producunt  $\frac{25}{4}$  &  $\frac{9}{4}$  summa ipsorum  $\frac{34}{4}$  seu  $\frac{17}{2}$ . hunc addita, quadratus fit  $\frac{17^2}{4}$  laterum  $\frac{17}{2}$ . Rursum latera  $\frac{17}{2}$  &  $\frac{25}{4}$  quadrati  $\frac{17^2}{4}$  &  $\frac{25}{4}$  producunt  $\frac{289}{4}$  &  $\frac{25}{4}$  additae ipsorum summam  $\frac{314}{4}$  seu  $\frac{157}{2}$  summa  $\frac{157^2}{4}$  quadratus laterum  $\frac{157}{2}$ . &c. Ceteratque satis plana. Nam circuli, qui producunt intervallum, summa in  $N$  6. semisumma  $N$  3. quadratus  $N$  9.  $Q$  7.  $N$  3. Naquatur 10  $N$  9. utriusq. abiciuntur 9 itemq. 3. Naquatur  $\frac{1}{2}$   $Q$  & 7  $N$ . hoc est  $\frac{1}{2}$   $N$  11. 7. fit 11.  $N$  28. Examen rem comprobat. Nam  $4$  &  $9$  sunt 13 quibus si addas 26, qui est  $4$  in  $9$  fit 49, conficitur quadratum. Et in 28, 25 producit, cui si addas 37 (9 & 28) quadratur fit 29. Deniq. 4 in 28 ductus, gignit 112. cui si 4 & 28 addit 32 addas, habes quadratum 144. Satis autem ipsum theorema docet, loco primi & secundi quosvis alios quadratos accipi potuisse, quorum latera unitate differunt: itaq. variari etiam solutiones.

**¶ 11 X.** Alio modo idem propositum absolviemus. Statuamus primum 1  $N$ , secundum 3. Altero in alterum ducto, ipsi si quid productum additis, fit  $4$   $N$  13. quadrato æquale. 15 quadratus esto 25. citat 1  $N$ ,  $\frac{1}{2}$  atque sic primo  $\frac{1}{2}$ , secundo 3 positus, unum postulatorem satisfactum. nam qui sit ex uno in alterum, cum summa ipsorum conficiat 25 quadratum. Superfunt duo reliqua postulata. Pono tertium 1  $N$ , in hunc si ducatur secundus, & summa ipsorum addatur, fit rursum  $4$   $N$  13. at si tertius in primum ducatur, & productum summa ipsorum adiciatur, sunt  $6$   $N$  15. horum interq. quadrato æquatur. Sed quia alterius &  $N$  & unitatum numerus ijs qui sunt in altero est maior: neque eorum inter se ratio est, quæ quadrati ad quadratum: ideo ocioſa & inutilis est hæc operatio. Eo itaque res deducta est loci, ut invenienti sint duo numeri, quorum summa cum producto unus in alterum multiplicatione, quadratum faciat: ipsorum autem ratio unus ad alterum sit quæ quadrati ad quadratum. Quando numerus alterius quadruplum tertio superat, unitate aucti in vicem rationem habebunt ut quadratus ad quadratum. Constituo primum 1  $N$ , secundum  $4$   $N$  13. Oportet etiam productum horum multiplicatione, cum summa ipsorum coniunctum, æquari quadrato. Fit autem  $4$   $Q$  18  $N$  13. Huic æqualis quadrati laterus fingit 2  $N$  — 3. ipse est  $4$   $Q$  9 — 12  $N$ , ac 1  $N$  fit  $\frac{1}{2}$ . hoc est  $\frac{1}{2}$  tantus est primus, secundus  $\frac{1}{2}$  seu  $\frac{1}{2}$ . Ita postulatorum uni est satisfactum. Superest, ut productus secundi in tertium cum summa ipsorum conflet quadratum. Esto tertius 1  $N$ : & cum secundus sit  $\frac{1}{2}$  productus & summa ipsorum facient  $\frac{1}{2}$   $N$  4  $\frac{1}{2}$  æquale quadrato. is ergo sit 25. Rursum cum tertius sit 1  $N$ , primus autem  $\frac{1}{2}$ : quid ex uno in alterum producit, & summa amborum conficiunt  $\frac{1}{2}$   $N$  1  $\frac{1}{2}$ . hoc æquatur quadrato, qui sit 100. Multiplico  $\frac{1}{2}$   $N$  4  $\frac{1}{2}$  in 25, fit 130  $N$  105, æquale quadrato. Item  $\frac{1}{2}$   $N$  1  $\frac{1}{2}$  in 100, fit 130  $N$  30, æquale quadrato. Horum differentia est 75. ac rursum duplex se obtulit æquatio, fitq. 1  $N$  7. tantus est tertius, & æqualis ei primus. secundus 42. & satisfaciunt quaestioni.

## XYLANDRI.

Hæc quoq. propositio est ex earum numero, quas ut in libro nostro erant, fateri me non aſſequi. Numeri quidem per hæc inveni ambages, propositio nequaquam satisfaciunt. Nam 7 in 42, producunt 294 quibus si illorum summam 49 addas, 343 habebis, minimè quadratum. Es si primum in tertium ducas, 7 in 7, addasq. 14, habebis 63, iidem non quadratum. De duplici aequatione, dictum est ad duodecimam secundi satie, & aliâ. intervallum 75 componimus ex 3 in 25. quadratum semisumma 196. quadratus semisumma 121. hic æqualis 130  $N$  30. fit 130  $N$  105. si utrobique 1  $N$ ,  $\frac{1}{2}$  hoc est  $\frac{1}{2}$ . hic ergo est primus,  $\frac{1}{2}$  secundus,  $\frac{1}{2}$  tertius. Sed primum in secundum facit  $\frac{1}{2}$  quibus si ipsorum summam  $\frac{1}{2}$  seu  $\frac{1}{2}$  addas, fit quadratum  $\frac{1}{2}$  seu  $\frac{1}{2}$  addas,  $\frac{1}{2}$  habebis: nequaquam quadratum. ut ne denominatore quidem resistito, inveni Diophanteam possumus solutionem. Enimvero posterioris parti hypothesis neque curare, neque secum conferrebat. Quod enim legebatur, si numerum alterum ser. ac 3 præterea contingat, addita utriusq. unitate eos fore quadratorum similes (hoc est enim habere rationem ut quadrati est ad quadratum) falsissimum est, utcumq. expressid verba habuerim. Ter e sunt 18, addit 3, sunt 21. addit 1 ad 6 & 21, sunt 7 & 22, nihil minus quam quadrato

Quadrato-  
similes ut nunc  
videndi.

rum similes: nisi forte quod ex altero in alterum fit 154. quadratus est. Id quidem verum, si numerus alter ter & 3 praterea contineat: si minori 1 addatur, summam, hac maiori, posteriorem summam ad priorem summam rationem quadrati ad quadratum habituram. cuius enim summam ha similes quadratorum, & altera in alteram multiplicata aut diuisa, exisset quadratus. nam semper in quadrupla erunt ratione. Quicunque autem numeri rationem habent, à 4, 9, 16, quocumque denum quadrato denominatam: omnino similes sunt quadratorum, ut alibi cū demon stratum. Ter 11, verbi gratia, sunt 33, adde 3, sunt 36, adde 1 ad 15, sunt 12: summa priori 12 ad 36, fit 48, posterior 12 & 48 sunt similes quadratorum, ratio quadrupla. It si numerum 6 luum octies, & 2 praterea contineat: unitas minori, & totum hoc maiori si addatur, duae summae erunt quadratorum similes numeri, rationis nimirum nouenupla. Si quindecies & 15, ac si cogat ut iam dictum, sicut quadratorum similes, rationis sedecupla. At quod autem numerus ponit 1 N & 4 N 3: id neque cū ipsum verbis cohaeret: si nam 1 N 1, & 3 N 4 ponit oportuisset? neque verum est eas quadratorum esse similes. Itaque, nihil haberem heic quidem, quod dicerem, nisi cum ex sequenti questione in ex re ipsa liqueret pro tripla ratione, quadruplam, pro triplex rationem, legendum esse τριπλασιον, quod & reposui. Et huius theoremati ratio non in exemplo potest intelligi. Quis enim nescit quater 11, 3, esse quater 12, —? Ergo unitas utrobique additur, ut ratio quadrupla prorogetur, & fiant de 11 & 47, quadrupli 12 & 47. Itaque de quibusvis quadrati theorema hoc accipi potest. Nam si numerus alterum nonies 7, aut sedecies 15, utries quinquies 7 & 24 contineat, &c, utiq, unitatibus autis ambo, rationem habebunt nouenupla, sedecupla, nigintupla, &c. Cur autem solutio non procedat, culpa est, quod tertium primum aequalem statuit: cum fieri nullo modo possit, ut in se multiplicati aliqui numerus cum duplo quadratum conficiat, atq, id heic fieri oportebat. Neq, vero Diophanti uitio hoc damus, sed librario. Medeamur ergo. Verba hac lū dū. Εἰ μὴ πῶς τῶν τετῶν, tantus est tertius, & aequalis ei primus: sic legatur, lū dū xgi o πῶς τῶν τετῶν διπλασιον, à dū dū. &c. Tantiū cū tertium, ad primum erat 3, secundum, &c. Est enim vera solutio in his numeris 15, 47, 70. Primus in secundum facit 150, adde eorum summā 150, habes quadratū 170, de secundo in tertium supra diximus. Tertius in primum producit 150, adde eorum summā 150, habes quadratū 170, & satis facti est subtili admodum artificio questioni. Porro 25 & 100 quadratos adscribere docuit auctorem ratio denominatorū 5 & 10, qui sunt dupli: quadrati eorū quadrupli. Restat unius scrupulus, quid non possint quadratorum similes, ut videbatur iussisse propositio ad hoc consequendū theorema: sed cum auferet proxima annotatio.

XIX. Querantur tres numeri, ita ut binorum multiplicatione productus, addēta amborum summa, sit quadratus. Hac questio similis est praecedentis. Statuatur primus 1 N, secundus unitatum quoruus, & eodē modo in difficultatem ine explēcabilem incidemus. Ut ergo multitudinem numerorum ad multitudinem numero rum habeamus sub ratione quadrati ad quadratum, eō deuoluitur res, ut quatuor duo numeri, quorum unus in alterum multiplicatione factus, demta ipsorum summa sit quadratus. ipsi autem similes sint quadratorum. Si numerus alterū quater, tertio demto continet: unitate utrinque detracta, numeri erunt quadratorum similes. Iam & hoc constat, si à quadruplis auferantur quadrupla, residua fore quadrupla: ac nimirum quadratorum similia. Ponamus ergo primum 1 N 1, secundum 4 N 1. Quod fit ex uno in alterum, demta amborum summā, est 4 Q — 1. Id æquatur 4 Q 4 — 8 N, quadrato latetis 2 N — 2. Fit 1 N, 1. Ergo primus erit 1/2, secundus 1/2 seu 3/2. Atq, ita uni postulorum satis fecimus. Ponamus nunc tertium 1 N. huius in secundum multiplicatione quod fit, detracta utriusq, summa est 1/2 N — 3/2, quale quadrato: is fit 4. & illa per hunc multiplicata, sunt 10 N — 14. Rursum quod fit tertio in primum ducto, si inde ipsorum summa auferatur, fit 1/2 N — 1/2, æquale quadrato, is est 16. Et per hunc istud multiplicetur, fit 10 N — 26. Intervallum huius producti & prioris, 12, id componunt 2 & 6. quorum summā dimidium in se, facit 16. id maiori æquatur, qui erat 10 N — 14. fit 1 N 3, is ergo est tertius, siue 3/2. Primus 1/2, secundus 3/2 seu 3/2, & soluitur his questio.

## XYLANDRI.

In Græco denominatores propter omissionem, & alia deprauata, alia mutila, ut ex eorū cū nostris comparatione



comparatione liquet. Insistamus examini. Primus in secundum productus  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2}$  summa ipsorum  $\frac{1}{2}$ , id est  $\frac{1}{2}$ , inde ablata, superest quadratus  $\frac{1}{4}$ . Secundus in tertium  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{3}$  aufer  $\frac{1}{3}$ , summa eorum, restat  $\frac{1}{6}$ , quadratus. Tertius in primum  $\frac{1}{3} \times \frac{1}{2}$  creat summa ipsorum  $\frac{1}{2}$  inde subtrahit, superest  $\frac{1}{6}$ , scilicet  $\frac{1}{6}$  quadratus. Theorematum, quo autor nititur, itidem est evidens ratio. Sumamus pro exemplo, Quis non videt quater 10, — 3, esse quater 9, 12 Sic etiam nonies 12, — 3, sunt nonies 11, &c. Alterum vel 19 quinti Euclidum demonstraverit. Verum heic obferua, ut ipsos numeros similes quadratorum pro thesibus usurpari: sed eos, qui unitate aucti, tales fieret, quod etiam in superiore fuit facili propositione. Satis enim est pro insinuat operatione, hoc nos considerari, ut si quadratus, ac proinde latus effingi possit, cuius adscito quadrato aequatio conficiatur. Variandi rationem ipsa theorematum, & eorum explicatio supra allata ostendunt.

XX. Inueniantur duo numeri, quorum altero in alterum multiplicato, siue alter. ut siue summa eorum producto adijciatur: fiat quadratum. Statuamus alterum 1 N, alterum 4 N — 1. Nam si numero unitas desit ad conficiendum alterius quadruplum: productus ipsorum multiplicatione si adificat minorem, sit quadratus. Duo nunc restant. scilicet ut productus iste etiam altero, etiam summa amborum auctus, quadratum faciat. At cum altero facit 4 Q + 3 N — 1, cum summa 4 Q + 4 N — 1, quorum utrumque æquatur quadrato. Est & heic oblata duplex æquatio. Interuallum est 1 N, quod conficiunt multiplicando 4 N &  $\frac{1}{4}$  & fit 1 N,  $\frac{1}{4}$  tantus est primus: secundus  $\frac{1}{4}$ , & postulatus quæstionis satisfaciunt isti.

## XYLANDRI.

Theorema, cui hac innititur operatio, non de quadruplo tantum, sed etiam nouencuplo, sed cuplo, alijsq. rationem habentibus quadrato alicui cognominem numeri unitate distinctum uerum esse non modo experientia, sed & ratio ostendit. Cum enim quadrupli, nouencupli, &c. inter se sint similes quadratorum, & sua multiplicatione quadratum erigunt: si 1 auferatur maiori, & per minorem multiplicetur residuum producti usque ad quadratum tot decernit unitates, quot sunt in minore. Quadrupli 6 & 24. Ergo 6 in 23 si ducio, & 6 addo producti, quadratus 144 integratur, existiturus 6 in 24 ducto. Nouencupli 8 & 72. ergo 8 in 72 ducto, adiectisq. producti 8 fiet 576 quadratus, quem 8 in 72 procreasset. Ad duplicem aequationem quod attinet, 1 N interuallum fuit ex 4 N &  $\frac{1}{4}$  multiplicando composuit, cum 4 Q essent abolendi aquando, qui sunt in utroq. numero. Summa (ut rudioribus seruiam) est 4 N +  $\frac{1}{4}$  semis 2 N +  $\frac{1}{4}$  quadratus 4 Q +  $\frac{1}{4}$  2 N, æqualis 4 Q + 4 N — 1. Abice utrinque 4 Q &  $\frac{1}{4}$  N, & utrobique adde 1, erit æquatio  $\frac{1}{4}$  ||  $\frac{1}{4}$  N. fit 1 N  $\frac{1}{4}$  huius quadruplum  $\frac{1}{4}$  si auferas inde  $\frac{1}{4}$ , scilicet unitatem, secundum relinquit  $\frac{1}{4}$ . Denominator in Græco semere est (ui plerumq. etiam alia) omisus in solutionis pronuntiatione. Videamus autem an postulata implentur. Qui fit ex  $\frac{1}{4}$  in  $\frac{1}{4}$  is est  $\frac{1}{16}$ . Hæc denominatorem omittamus licet, utiq. quadratum: sed ut producti addere utrumque, datorum, & summam etiam ipsorum posuimus: 63, 36, & summa eorum 101, multiplicentur per 224, ut in partibus eiusdem cum producti nominis exhibeantur sunt autē, ubi singulis 2240 adiectis, 16900, 10404, & 24962. quadrati omnino, laterum 130, 102, 152. & satisfactum est postulatis.

Multiplicium  
quadrato nu-  
mero propo-  
sit.

XXI. Duo numeri poscuntur, ut qui alterius in alterum multiplicatione producti, siue alterutro, siue etiam summa amborum multatus, quadratus sit. Esto alter 1 N + 1, alter 4 N. Nam si numero quatuor unitates desint ad quadruplum alterius præstandum: qui fit multiplicatione alterius in alterum, maiore multatus quadratum præstabit. Restat ut productus iste minore etiam, etiam summa amborum detracta, quadratus relinquantur. at illic relinquantur 4 Q + 3 N — 1, heic 4 Q — 1 N — 1, utrumque quadrato æquale. Interuallum 4 N, quem multiplicando componamus ex 4 N & 1: fitq. 1 N,  $\frac{1}{4}$ . Ergo primus erit  $2\frac{1}{4}$  secundus 5, & manifesta est demonstratio.

## XYLANDRI.

Theorema, cui innititur hæc operatio, causam habet facile perspicuam. Nam de quocunque quadruplo numero auferas 4, de quocunque nouencuplo 9, & sic deinceps: manebunt quadrupli, nouencupli, &c. non eiusdem, sed unitate multati numeri alicuius. Ergo residuo in priorem

priorem ducto, ultra quadratū qui ē quadruplus fieret, tot unitates proneniet, quot sunt in maiore. Verbi gratia 45 ad 12 est quadruplus. ab illo aufer 4, restat 41, non ad 12, sed ad 11 quadruplus itaq; duodecies 44 (528) sunt quadratum ē quadruplus 11 in 4 ducto, ac praterca 44, hoc est duodecies 44. — 44 sunt undecies 44. Item 63 ad 7 est nonenuplus, aufer 9, restat 54 non ad 7, sed ad 6 nonenuplus, septies ergo 54 (378) est quadratum ē nonenuplus 6 atq; 54 praterca, et 54 praterca. Porro hec quoq; duplicata est equatio: cuiuscraftē de rationem superiore indicamus problematē. Valor Numeri sic inuenitur. semisū interuallum componentium numerorum est 2 N + 1, quadratum 4 Q + 1, 2 N aequalis 4 Q + 3 N. — natrius, abyce 2 N & 4 Q, adde utriq; 1, erit aequatio 1 1/2 || 1 N. Experiri lubet. Multiplica 2 1/2 per 5, habebis 1 1/2. huc aufer primum 1/2, restat 1 1/2 seu 9, quadratum aufer secundum, 1/2, de producto, restat 1 1/2, quadratum aufer summam amborum, 7 1/2 seu 15 de producto, restat 1 1/2 seu 4, quadratum. At uetus modus posse hypotenses mutari horum problematum, in aperto est.

XXII. Poscimus quatuor numeros, ita ut quadratus qui à summa omnium tantquam latus sit, singulorum tam detractione quam adiectione quadratus fiat. Cuiusvis trianguli rectanguli latus recto angulo subtensum, quadratum habet, quod siue ei addas siue adimas duplum eius quod sit ē lateribus rectum angulum facientibus, maneat quadratum. Quero itaq; primum quatuor triangula rectangula, quorum hypotenuse sint æquales. Hoc ipsum uerò aliud nihil est, quàm datum quadratum in quatuor quadratos partiiri. Atqui didicimus datum quadratum infinitis modis in duos quadratos partiiri. Nunc ergo duo exponamus triangula rectangula, quorum latera minimis explicentur numeris. ac sint 3, 4, 5 & 5, 12, 13. & utriusq; omnia latera per alterius subtenfam multiplicemus: sicut 39, 52, 65: ac 25, 60, 65. habemus ergo duo rectangula triangula, quorum æquales sint subtense. Porro si apte natura numerus 65 bisariam in duos quadratos diuiditur: scilicet in 16 & 49, ac rursum in 64 & 1. quod ei contingit, quia continetur multiplicatione 5 in 13, quorum uterque in duos diuiditur quadratos. Sic expositum 49 & 16 accipio latera 7 & 4, ac singula triangulum rectangulum à numeris duobus, 7 & 4 scilicet idq; erit 33, 56, 65. Similiter latera numerorum 64 & 1, sunt 8 & 1, à quibus effingo triangulum rectangulum, cuius latera 16, 63, 65, ita sunt quatuor triangula rectangula, quorum hypotenuse sunt æquales. Refero me nunc ad proposiram inino questionem: ac summam numerorum quatuor, quos quæro, statuo 65 N: quemuis autem ipsorum quadruplū atq; nota Q insignisū, primum 3696 Q, quartum 2016 Q, ac sunt quatuor isti in unam summam coacti 42768 Q, æquales 65 N, ac fiti N. \* Nunc ad propositū partes, primus \* & cætera. \*

#### XYLANDRI.

Quadrati in duos alios quadratos diuisi sunt docuit autor libri secundi propositionibus 18X, 1X, X. Est autē oppido elegans hac quadratorum tractatio ad proprietatem orthogony trianguli adiuncta, emanantem ex 47 primis Euclidis. In Græco solutio, & numeri Oedipum requirebant. Numeri 65 natura mirificē autor est usus, qui cum obscurius quadam dixerit, uidentes nostra adiunximus ægredum opella. Equidem i & 13 in duos utrumq; diuidi quadratos, uel hinc animaduerti poterat, quia uterq; est quadratum hypotenuse in rectangulo. Non dubito autem quin ad theorematē de quadratis numeris alio opere (aut libris saltem ad nos non perlati) exposita autor se retulerit, cū à lateribus 7 & 4, itemq; 5 & 1 iubet alios orthogony fieri, quorum utidē sit hypotenusa utriusq; 65. Ingenio hec & ocio me superantibus gloriam rei perobscura explicanda integram libenter relinquo atq; defero. Dicam iamē nonnihil etiam ipse pro meo modulo. Oportet causam esse utiq; aliquā, cur alij duo possint ultra priores datū trianguli orthogony, in numero non iudici (quos uocamus) sed uerū, quorum utidē hypotenusa utriusque sit 65. nam de prioribus minimē est mirum: cum latera orthogony omnia eodē multiplicata numero constet minimē cōditionem iuiq; suum mutare, & hypotenusa utrobq; eadē fiat alteri lateribus per 5, alteri per 13 multiplicatū, quod quale sit, uel ex decima sexta V 11 Euclidis, atq; adeo communis (ut dicitur) sensu liquet. Sunt ergo trianguli orthogony latera cum hec, 39, 52, 65. in hac 25, 60, 65. Sed nunc nobis reliqui isti 33, 56, 65. item 16, 63, 65, producant! Primum quid de 65 bisaria in duos quadratos partiendo dictum est ab autore: id nō, nullare est, & ex dictu libri

libri secundae propositionibus, ibiq. annotatū deprehendi potuit. Sed qui hoc ad presentem con-  
gruam, minime est in promissu videre, quo, inquam, pacto ostenditur admiuiculis laterum 7 & 4, item  
8 & 1, mouos orthogonios procreari, quorum hypotenusa usqueque sit exacte 65. Quando Dio-  
phantus heic dicitur mirari theorematu, nostram penum excusamus. Est enim a nobis quadrato-  
rum mirabilia tribuitur, inter alia etiam hoc obseruatū. Quā duorum numerorū quadrati summa  
conficitur eius summa quadratus confici rursum de duobus quadratis, quoru m alterius lateris sit  
numerus, qui relinquitur quadrato minoris datorū de quadrato maioris detractū. alterius la-  
tus ipse se prodit. Et enim altero detractū quadrato, semper quadratus fiet reliquus. Demon-  
strationem heic nihil attinet trahi, age mus id suo, ut speramus, loco. Exempli saltem declare-  
mus. Numeri 2 & 3 summa quadratorū 13, huius quadratus 169. Numerorū quadrati 4 & 9,  
internalli 5. Ergo lateris quadrati alterius 5, alterius 12. nā 25 de 169 subduētū relinquitur 144,  
quadratus lateris 12. Aliud. Numeri 3 & 5, summa quadratorū 34. huius quadratus 1156. da-  
torum quadrati & 25 interuallo distat 16. huius quadratus 256 de 1156 ablatus relinquitur 900,  
cuius lateris quadratus est 30. Deniq. 7 & 10 dati eorum quadrati 49 & 100, summa horū 149;  
& eius quadratus 2201. quadratorū differentia 51. huius quadratus 2601, subtrahētis 2201, re-  
linquitur 1900 quadratū, cuius lateris 140. Huius constituitur, cum confici quadratorū de 7 & 4 sum-  
ma conficere 65: quatuor autē duo numeri, quorū quadratorū summa, summa quadrati de 65,  
hoc est 4225, aquet: (ob XLVI. primi Euclidis) 16 de 49 aufero, minoru quadratiū de quadra-  
to maioris, relinquitur 32 unū lateri rectū includentū. cuius quadratus 1024 de 4225 quadra-  
to hypotenusa subtrahētis, relinquitur 3136, cuius lateris 56 est alterū rectū includentū lateris, ma-  
nente hypotenusa 65. Eadem profus ratione per numeros 8 & 1 inueniuntur latera 63 & 16.  
Canon. Nā aliud nihil fit, quā quod minoris datorū & maioris datorum sublatu quadrato,  
unū trianguli habetur iā lateris: alterū ex doctrina a theorematu de orthogonio absoluitur. Quo-  
sequuntur autē Diophanti, ita sunt mutilata & corrupta, ut hys corrigendū mortuorum uel oīū  
atq. operā perderet, adeoq. latera lauerē. Cōsideremus Diophanti theorema de rectangulo trian-  
gulo. Duplū eius quod sit ex uno rectum angulū includentū in alterū, est omnino quadruplum  
area trianguli: ut ex XL. primi Euclidis notissimū esse debet. Ergo quadruplum illud area, seu  
duplum parallelogrammū rectangulū, quod laterib. cōtinetur rectū includitibus, in singulis qua-  
tor iā inuentu rectangulu hanc obtinebit um, ut quāntissimō modissimē possumus explicare.  
Nam summam quatuor horū numerorum ponemus 65. N, erit eius quadratus 4225. Quod Num-  
eratorum primus cū duplum eius quod sit basi in cathetum multiplicat 4, uel quadratus area, pu-  
ta 4096. Quod in triangulo primo, quoru quorūm hypotenusa sit 65. composuit ex 39 in 52 multi-  
plicato, & productū duplicato: hoc est ex 39 in 104, aut 78 N in 52 N. Cōstat autē ex theo-  
remate proposito, 4096 Quod uel addeat uel adema 4225 quadratus, exhibere quadratū 321.  
Quod aut 169. Quorū latera 91 N & 13 N. Adde lege, si dē patit pro area quadrupli, triangulorū  
secundū ponētū 3000. Quod tertiū 3696. Quatuor 2016. Tuū est illa explorare: omnia consentanea  
inuenies. Atqui summa horū quatuor uel numerorum, exacte postulatus aliqui perscrudentium, nō  
est 65. N sed 12768. Quod ex quo aquatur, & fit N, 17344. Ergo per hūc radicis ualorē hypotenusa  
nostra sum relucida. Quadratus fiet 30076416. primi enim sumi cū laterū, & porro etiā qua-  
dratorū numeri habes summā omnīū, quā est N. Quatuor porro sine quatuor his 4096 Quod 3000  
Quod 3696 Quod 2016 Quod numeri qui quatuorū quatuor, utq. perscrutissimē satisfaciāt postulatus  
propositi problemati, experiri sum: statuerēq. adde huc adscribere. Sed se se piget multiplicādo  
et radices quadratas extrahēdo nos, & glaciū secumius, subieq. dignū nō est, propter quē ex feri-  
bēdi tam bonum est quam numerum labore uel famulatu nostrum oneremus. Demonstrat a  
ergo est solutio. In lacuna relicta tuo labore complebis, & Diophantum ac interpretē de isto  
pulcherrimo subtilissimōq. problemate amabis. Cetera uide ad propositionem 8 quinti. Et alia  
ad primam sexti & sequentes

Theorema de  
quadratis.

xxiiii. Darum numerum partiem in duos, & inueniemus quadratum aliquē qui demta utraq; parte diuisi, fit quadratus. Sit darus numerus 10. Quadratum qui reperitur, pono 1 Q 2 N 1, qui tūc ē 2 N 1 adimas, siue 4 N, manebit quadratus. Erit ergo primus 2 N 1, secundus 4 N, summam horum oportebat esse 10, at est 6 N 1, ergo hac æquatione prodit 1 N,  $\frac{1}{2}$ . Erit itaq; si propoli inuistamus, alter 4, alter 6, & quadratus de quo agebatur 6  $\frac{1}{2}$ .

## XYLANDRI.

Nā 4 & 6 sunt 10 utiq. Si 4 auferas de  $6\frac{1}{2}$ , supersunt  $2\frac{1}{2}$  quadratus. Si 6,  $\frac{1}{2}$  superest, quadratus ipse etiā. Caterū si de 1  $2\frac{1}{2}$  N 1 auferas 4 N, manebit eius residuum 1  $2\frac{1}{2}$  quadratus lateris 1 N — 1, ut binomium quadratus erat lateris 1 N 1. Poterat autē quous alio quadrato uti. Sit enim 2, a quo si uel 2 N — 1, uel 4 N — 4 auferas, quadratus relinquetur 2 — 2 N 1 & 1  $2\frac{1}{2}$  — 4 N 4. Summa partium 6 N — 1, aequalis 10, fit 5 N  $2\frac{1}{2}$  &c.

XXIV. Propositū numerū partiemur in duos, & inueniemus quadratū ita ad has partes aptū, ut utrūlibet ei addideris, quadratus fiat. Sit diuidēdus 20. quadratū sumemus 1  $2\frac{1}{2}$  N 1. Huic siue 2 N 3, siue 4 N 8 addas, quadratus fiet. Ii ergo sint partes diuidēdi, & eorū summa, quæ debuit esse 20, fit 6 N 11. Erunt ergo partes diuidi 6 & 14. quadratus autem  $6\frac{1}{2}$ , & euident est demonstratio.

## XYLANDRI.

Fit enim 1 N,  $\frac{1}{2}$ , & hoc precio asstantur reliqui 1  $2\frac{1}{2}$  est  $2\frac{1}{2}$ , 2 N sunt  $2\frac{1}{2}$ , 1 est  $\frac{6}{5}$  summa  $3\frac{1}{5}$ . Porro 6 & 14 sunt 20, & ad utrumq. adiectū  $6\frac{1}{2}$  quadratus, quadratus costat 12  $\frac{1}{2}$  & 20. Si sum sissem loco quadrati 1  $2\frac{1}{2}$ , huius siue 2 N 1, siue 4 N 4 addas, fieret quadratus. Summa partium sic positarum 6 N 3 aequalis 20. Fit 1 N  $2\frac{1}{2}$  quadratus  $6\frac{1}{2}$ , numeri partes iidem 6 & 14, &c.

## DIOPHANTI ALEXANDRINI RERVM

## ARITHMETICARVM LIBER QVARTVS.

Guiljelmo Xylandro Augustano interprete.

¶ Atq. numerū diuidemus in duos cubos, quorū laterū summa datur. Numerus 370, laterū summa 10. Statuo latus alterius cubi 1 N 5, reliquetur latus alterius 5 — 1 N. fit summa cuborū 30  $2\frac{1}{2}$  250, æqualis 370, dato numero. fit 1 N 2. Ergo, iuxta præscriptum quæstionis, latera cuborū 7 & 3, ipsi cubi 343 & 27.

## XYLANDRI.

Numeri erāt in Græco notati, & quidā codici allenerat 1 esse dōv. reduciā scilicet curaturus. Hac quæstio cōpendio ē signorū 1 & — cōmissione repetito ualde eleganter ab autore ista soluitur, ut simplex æquatio fiat, neq. in cōnexa tractatio exeat. Et libet in gratiā ironiæ formosulas multiplicationum quibus duo cubi datorum laterum conficiuntur, oculis subycere.

1 N 5	5 — 1 N
1 N 5	5 — 1 N
1 5 N 25	— 5 N 1 2
1 2 5 N	25 — 5 N
1 2 10 N 25	25 — 10 N 1 2
1 N 5	5 — 1 N
1 5 2 10 N 25	— 25 N 10 2 — 1 C
1 C 10 2 25 N	125 — 10 N 1 2
1 C 11 2 175 N 125.	125 — 75 N 11 2 — 1 C.

Hi cubi iam sunt addendi: uidet autem ut ab altera parte defectum compensent. itaq. si mutuo peremitiū summa fit 30  $2\frac{1}{2}$  250, æqualis 370, & utrinq. reiectū 250, 30 æquantur 120, ergo 1  $2\frac{1}{2}$  4, proinde 1 N, est 2, & omnia faciliē expedita. Quod si uulgatam secutus rationem, posuisset latera 1 N & 10 — 1 N, horum cubos inuenisset 1 C & 1000 — 300 N 30 2 — 1 C. ergo summa fuisset 1000 — 300 N 30 2, æqualis 370. Primum si addas utriq. 300 N, & adimas 370, erit æquatio inter 630 30 2 & 300 N. hoc est, quadratus scorsim (ut fit in hoc genere) consideratus, 30  $2\frac{1}{2}$  & 300 N — 630, ac denique omnium numerū per 30 diuisi, 2 æquabitur 10 N — 21, ut ex hoc connexo querenda sit radix quadrata, quod genus æquationis in sextam Christifera Rodolphi regulam incidit. & 1 N, fit uel 7 uel 3, hoc est utrumq. ut ex quinta Euclidis alio loco est demonstratum

11. Dentur duo numeri tanto poscitur numero differentes, ita ut cuborum quoque id sit quod præferibitur intervallo. Sit adeo ipsorum differentia 6, cuborum 504. Pono maioris cubi latus 1 N 7, ut minoris sit 1 N — 3, & horum intervallum 6. Restat ut etiam cuborum intervallum sit 504. At quo maior minori præfatis, estis Q 7 54. hoc ergo æquatur 504. fit 1 N 5. Itaque secundum posita, latus maioris cubi, 8, minoris 2. Cubi ipsi 512 & 8, ac demonstratio evidens.

## XYLANDRI.

In Græco heic quoque mutilata erat propositio. Caterum eodē rursus sumpendio usus est autor, ut contineret se intra aequationē simplicium septa. Fiant enim cubi numerorum positorum 1 C 7 9 Q 7 27 N 7 27 maior, & minor 1 C — 9 Q 7 27 N — 27. de his 1 C & 27 N utriusque detractis, nihil reliquunt, & negativum signum ostendit — 9 Q ac — 27 non debuisse detracti. adduntur ergo ad reliquos 9 Q ac 27, & fit cuborum intervallum 18 Q 7 54 æquale 504. & utriusque residuum 54, 18 Q æquantur 430. fit 1 Q 25, ergo 1 N est 5. Quod si, ut solet alius, latera posuisset 1 N & 1 N 6: cubus procreasset 1 C minorem, 1 C 7 18 Q 7 108 N 7 216. unde minore abiectione, residuum 18 Q 7 108 N 7 216 æquaretur 504, ac tandem 1 Q esset 16 — 6 N, quæ est quinta Christi fisci, & 1 N fit 2, latus minoris cubi, 2 maioris.

111. In quadratum numerum, & in latus eius multiplicabimus alium quandam, ita ut è latere cubus, è quadrato latus eius cubi fiant. Quadratus statuatur 1 Q, erit latus eius 1 N. Qui autem in hos ducitur, sit numerus unitatum cuiuscumque cubi, ac sit sane 8. Eum li in 1 Q ducamus, 8 N: si in 1 N, 8 inueniemus. Atqui debent 8 N esse latus cubicum cubi 8. id uerò est 2. ergo 2 æquatur 8 N. & fit 1 N, 2. Ad rem ergo, erit quadratus 7, latus 2, & is qui in horum utroque ducitur, 32. demonstratio patet.

## XYLANDRI.

Heic cum in Græco mixta omnia sunt confusa, usus sum mea in vertendo libertate, & bona fide rem ipsam tradidi, quæ è verbis autoris elucere uix potuit. In ipsa propositione inter ἀριθμὸν & ἀριθμὸν decretis ὅτι αὐτῶν. ὁ ἀριθμὸς ἀριθμὸν ὅτι. Idem enim fit sine multiplicet, sine multiplicetur per decem sextâ 7 Euclidis legi autem in sequenti παραδοὺν ἀριθμὸς τῶν καὶ αὐτῶν ὅτι αὐτῶν. ὅτι αὐτῶν ὅτι αὐτῶν. nam signum Numeri male heic fuit insertum. Quos autem 8 in 1 Q ducit creare 8 N, & 8 in 1 N creare 1 absolutum: id depreffioni signorum seu deminutionis est acceptum ferendum: sic bāt enim 8 Q & 8 N. illa autem ὅτι αὐτῶν ὅτι αὐτῶν 8, & cetera usque ad ὅτι αὐτῶν ὅτι αὐτῶν sunt. hoc omnino fit ut sit Numerus, quadratus 7, & multiplicatus utriusque, 32. itaque, etiam rectius latus simplicissimè minutia exprimitur 2, & quadratus 7. Horum utriusque, si multiplicat 32, (nam 8, cubus assumptus, per 4, denominatorem 1 N, multiplicatus tantum facit) igitur 8 & 2. & (quod imperabatur) productus à quadrato latus est cubicum eius, qui à latere quadrati sunt productus. Quam generalis sit hac operatio, experiendo faciliè senties.

IV. Quadrato & lateri eius eundem adijciemus numerum, ut summæ idem sint. Pono pro quadrato 1 Q, cuius latus 1 N. Utrique addendus sit tot quadratorum, ut cū 1 Q coniuncti, quadratum faciant ac fit 3 Q. Is adiectus 1 Q, fit 4 Q: ad 1 N, facit 3 Q 7 1 N: atqui hoc æquatur 2 N, nimirum lateri de 4 Q, fit 1 N, ergo quadratus est 1, latus 1, addendus 3.

## XYLANDRI.

Ne hec quidem constet. Propositio in Græco est perobscura. μέν τι αὐτῶν, & solutio operationi non congruit. Nam ex solutione apparet τι αὐτῶν significare, debere summam eundem esse numerum: sicut 3 utriusque unitati additus 4 facit, qui numeri in Græco perhibentur. Atqui in operatione ostendit eo quod sit coniunctum addendo & latere, latus confici debere quadrati, quod ex addendo & quadrato sumto componitur: neque profectò 4 latus est quadrati 4. Immo æquatio hæc 3 Q 7 1 N || 2 N, facit 1 N non 1, sed 7: cum utrobique tollatur 1 N, & 3 Q æquantur 1 N, hoc est 3 N æquantur unitati. Erut ergo ad hypothesis si referamus, 1 Q, 2. latus eius 1, additus 3 Q, hoc est 3, fit 7, is quadrato additus 7 facit: ad latus 1, additus, 7, & uerò sunt latus numeri 7. Ergo τι αὐτῶν intelligendū ita est, ut summa qua est additi & quadrati, latus sit summa additi & lateris: hoc est, additione hac rursus quadratus & eius latus conficiantur. Proinde etiam numeri quæstionem soluentes mutandi, & sic legendum esset. γινώσκω ἀριθμὸς  
h 9 παραδ.



resse soluta quaestio. Quod autem heic traditur cōpendium de inueniēdo quadrato qui ad datum quadratū (aut etiam alium quēvis numerum) additus quadratum cōstet: ex his est desumptum, quae supra sunt expōsitae lib. 11. propos. x. xxv.

VII. Cubo & quadrato adiungimus unum eundemq; quadratum, ut eadem quae suprà, uerum inuētio fiant ordine. Sit cubus primo, quadratus secūdo, his adiungendus quadratus tertio loco. Et quoniam uolo additū quadratū adiiciendū ad quadratū darī, facere cubū: faciat cubū primū: itaq; primus secūdu tertio superat, nimirū quadrato. tertius. n. est quadratus. Iā quoscūq; duos numero posuero, eorū quod rati cū duplo eius quod ex uno in alterū fit, quadratū facient. Debeo itaq; expōsitis duob. numeris, pro summa quā eorū quadrati faciunt, ponere unitatē: quoniam unitas æquatur duob. quadratis, ei quod quæritur & ei quod adijcitur, qui sunt secundus & tertius quadrati. duplū eius quē producūt 3. & est 3 quadratus, itaq; etiam duplū eius quē producūt, est quadratus. Statuo itaq; numeros hos 1 N & 2 N: ut duplū eius quē alter in alterū ductus producat, sit quadratus. Horū itaq; sumtis quadratis, primū statuo 5 Q, tertiu 4 Q, duplū eius qd fit ex uno in alterū. Erat ergo secūdu 1 Q, ut cū secūdo fiat æqualis primo. Restat ut primus sit cubus. ergo 5 Q quātur 1 C, facit 1 N, 5. Ad postulata quæstionis hoc aptemus. Erat cubus, primus scilicet, 125. quadratus, qui secūdu obtinet locū, 25. quadratus his adiungendus, tertio loco positus, 100. & euidens est demonstratio.

## XYLANDRI.

Videbatur heic Delio opus esse uat asore, adeo & perplexa & mistata est explicatio. Quaestio quidē planissimē soluitur. Nā 125 & 100 faciunt quadratū 225: 100 & 25 faciūt cubū 125. id est, quadratū additū cubo quadratū, quadrato cubū facit, ut postulabatur. hoc enim est ci ad aē respectu precedentis problematis. & posui primo in ordine 5 Q, secundo 1 Q, tertio 4 Q, si N sit: primo primus 125 secūdu 25, tertius 100 sunt. Interim qui secundus & tertius summa 5 Q, cubū efficiat, nō explicatur. apud uos ἡ μὲν, palam est falsum, ut et illa α' ε' ζ' η' τοσούτων &c. & μὴν ὅτις τὸν εἶναι. in primo ἡ abundas. secūdu perperā est inculcatū. pro tertio legēdū μὴν ὅτις ε' ζ' η' τοσούτων. Res ita habet. Tertius cū primo quadratū, cū secūdo cubū debet conficere. Ponit itaq; autor cubū, qui est primus, æqualē esse duob. quadratū, dat scilicet & adiungendo. Eos aut quadratos beneficio quarta secūdi Euclidis sic cōparat. Latera eorū ponit 1 N & 2 N. horū quadrati 1 Q & 4 Q sunt 5 Q, duplū eius quod uno in alterū multiplicato producit, est 4 Q, quod si ad 5 Q addas, sit quadratus 9 Q. Habes cur primū 5 Q, tertiu 4 Q ponat: hūc enim esse oportet quadratū & tenore quæstionis. idēq; his possimūm usus est numeris. & quia secundus cū tertio primū æquare ponitur, relinquitur mediū esse 1 Q, restabat ergo, ut secūdu & tertius summa primus esset cubus. ergo 1 cubo eam aquat, &c.

11X. Aliter. Sit cubus primo, datus quadratus secūdo, additiuus quadratus tertio loco. Volo ut hic secūdo additus, cubū efficiat qui est primus. itē ut primus tertio additus, faciat quadratū. Eō itaq; loci res deducta sit, ut quæritū sint duo quadrati, quorū summa cū altero ipsorū cōiūcta quadratū exhibeat. idēq; cū duo quadrati, datus nēpe & adiecticius, primū efficiat cubū: ponamus alterū 1 Q, alterū 4. summa eorū cū priore, 2 Q + 4. cui æquabimur quadratū lateris 2 N — 2, qui est 4 Q + 4 — 8 N fit 1 N, 4. Ergo ponemus tertiu eorū de quib. agit numerorū esse 16 Q, secūdu 4 Q. ergo primus summa horū, 20 Q. Aequatur ergo 20 Q uni cubo, & fit 1 N, 20. Est ergo primus 8000, secūdu 1600, tertius 6400. Atq; hoc modo infinites licet quæstioni satisfacere.

## XYLANDRI.

Nā cū quadrati querantur, alter 4 Q, 9 Q, &c. alter 4, 9, 16, &c. poni potest p libito. Sed autor in minimis more suo subsistit. In Græco δ' ὅτι μὴν δ' ἂν δ' ὅτι μὴν est mutatis scribendum δ' ὅτι μὴν δ' ἂν δ' ὅτι μὴν. Cur latius sinxerit 2 N — 2, in promptu est, nimirū ut existeret 4 unitates, quæ — 2 abolerent. ita enim 2 Q & N deinde aquatur 2 Q || 8 N & fit 1 N, 4. Primus numerus 7, scribi debet, nō 7 B. Caterum 8000 cubū, reliquos quadratos esse liquet, & 6400 ad 8000 additus, facit quadratum 14400. ad 1600, cubum 1600.

1X. Cubo & lateri eius eundem adiungimus numerū, & rursum cubus ac latus eim exsistent. Sit addēdus numerus, 1 N latus cubi, Numerorum quotlibet. sit ergo 2 N. Ergo cubus est 8 C. Iam 1 N, si addas ad 2 N, fit 3 N. si ad 8 C, fit 8 C + 1 N. Ergo 8 C + 1 N æquatur 27 C. aufer utrinq; 8 C. Ergo 19 C æquantur 1 N, uel (de minimis unitate



Cubi quadra-  
to distantes.

numeris characterū 19 Q 5 quantū. Est autē unitas, numerus quadratus. & si 19 quoque Quadratorū numerus, quadratus esset: explicari iā ac solui æquatio posuisset. Sed 19 Q pueniūt ab excessu, quo 27 C. superat cubos 8. horū latus 3 N. allorū 3 N. erat. Atqui 2 N. ponebatur, & 3 N. fiebat, cōm semper addēdus 1 N. facit Numerorū lateris cubici multitudinē unitate ampliorē. Eo itaq; res redijt, ut quærēdi sint duo numeri unitate differentes, quorū cubi inter se distent, quadrato numero. Hos ponos N, & 1 N + 1, quorum cubi differunt 3 Q + 3 N + 1. hoc æquabimus quadrato, cuius latus sit 1 — 2 N. fit 1 N, 7. Iā ad postulata propolita hoc si cōferamus, numeri erūt 7 & 8. Redeamus ad id quod propolitu fuit initio. Statuo numerosū qui adiciendū est 1 N, latus cubi 7 N. erit ergo cubus 343 C. & 1 N. Si utriq; adiciatur, facit illū 8 N, hūc 343 C + 1 N. atq; hic debet esse cubus, cuius latus sit 8 N. Proinde 312 C æquabuntur 343 C + 1 N. & fit 1 N, 1. Ad propolitu. Cubus erit 343, latus 7, numerus addēdus, 1.

XYLANDRI.

Sic in Græco est. nisi quod aperta mēda hac ὅτι ὁ πρῶτος ἐστὶν ἀριθμὸς τῶν τετραγώνων, ὁ δὲ δεύτερος τῶν πενταγώνων: uel eadem uideat esse pro ὅτι ὁ πρῶτος ἀριθμὸς τῶν τετραγώνων, ὁ δὲ δεύτερος τῶν πενταγώνων, ac xlviii, m. d. lxxviii. Itē post ὁ δὲ πρῶτος γ' μὲν, desinit α. Sed solutio quaestio palā est falsa. nā si 1 ad 343 C + 1 N addas, habebis 344 C + 1, quorū hic latus illius cubici esse qui posuit, cū 344 nō sit cubus. Certē si 312 C aquatur 343 C + 1 N. Nō sit ut 169 C aquetur 1 N: & deminutus characterib. 169 Q aquetur unitati. Ergo 1 N erit 1. Latus nimirū quadrati 169, diuides unitatē: ut Algebraici canones exigūt: & uos alibi ostēdimus. Atq; sic uera quaestio solutio exstabit. Nā 1 N, si summus 1, erit latus cubi ex hypothēsi posteriore 7. cubus autē 343. Huc si addas 1, hoc est 169, cōficietur 344, cubus rursus, cuius latus cubici 7, ac tantundē sit si prius lateri, quod erat 7, addas 7, uides quid sit de nominatores, maxime diuersos, omistere. quod passi sunt euenit Græci, quia cōfusi nō utitur, & minutas seu fractos numeros (ut uocantur) uō eo modo quo uos, scribit: sed de nominatores superne uoluit. qui supē aut uariantur, aut plane negliguntur ab interpretib. Quorū cubi inter se distēt.) Vt rē hoc problema sic explicatus sermo lā subijciō. Hinc 1 C abijt. ut habes cuborū differentia, qua exstāt d. cōtextu. Cui aquetur quadratus, callidē eum latus fingit 1 — 2 N, cuius quadratus 4 Q + 4 N fit. Sic. n. unitas utriusq; abijt potest. itē 3 Q + 3 N, additū 4 N, itaq; sit æquatio inter 1 — 2 N, siue 1 N & 7. Est ergo 1 N, 7. Non inuēgā est hoc problema, sed euincēdū mihi in cōinterpretādo fuit aduersus library, infestā dicā an esset autiam?

Duos cubi, quo-  
rū summa ad  
laterū summi  
ut quadrati ad  
quadratum.

x. Cubo eiusq; lateri addemus eundem numerum, ut eadem quæ erant, in uerso fiant ordine. Est cubus quocunq; unitatum cubicarum. ac esto 8. erit latus eius 2 N, hoc est latus cubi 27 — 2 N. & si numeris 2 N addantur, fiunt cubi 27. & est cubus 27 lateris 3 N. quod si cubis 8 adiciantur, faciunt 35 C — 2 N. Hoc uolumus esse latus cubicum de 27 C, quod est 3 N. Ergo 35 C — 2 N æquatur 3 N. fiunt 3 N æquales 35 C. Ergo deminutis characteribus 35 Q æquantur 5. Non potest autem æstimatio 1 Numeri explicari, propterea quod species ad speciem non habet rationem quadrati ad quadratum. Enim uero 35 illi Q summa sunt cuborum 27 & 8. 5 autem summa laterum ex quibus illi fiunt. Res itaque in eum est deducit alio cum, ut inuenire duos cubos oporteat, quorum summa ad summam laterum ipsorum rationem habeat quadrati ad quadratum. Sit summa laterum, quotquot libu erit unitatum. ac sit sanē 2. sitq; unius cubi latus 1 N, erit latus alterius 2 — 1 N. summa cuborum 6 Q + 8 — 1 N. hæc ergo ad summam laterum, hoc est ad 2, ratione m habet quæ quadrati est ad quadratum. Est autē 2 duplus quadrati: ergo etiam 6 Q + 8 — 1 N duplum quadrati erit. proinde semissis, puta 3 Q + 4 — 6 N æquabuntur quadrato. eius latus sit 2 — 4 N. sit secūdus 10. & secūdū postulata erit alterū latus 10, alterū 16. tollo decimaltertia, & semissem; ipsorū cuborū sunt latera 3 & 8. Venio ad principio ppositū. ac cubi latus statuo 3 N. erit cubus 125 C. qui additur utriq; 3, fit cubus octonarij dēto latere positi cubi, hoc est sit 312 C — 3 N. is ad 3 N additus, cubi facit.

facit. additur autem ad 125 C, facit 637 C — 5 N. hoc debet æquare latus cubi 312 C, ergo 8 N æquales 637 C — 5 N. fiti N, 1. & iuxta postulata, cubus est 125, latus 5, apponiticius numerus 267.

## XYLANDRI.

Qui a omnia sunt depravatiſſima, ita retuli ſerè ut habebantur in Græco: quæ non DAMUM proſeſſo, ſed Oedipum uideri poſſunt deſiderare. Emendato ipſe Græca ex noſtræ interpretatione. Certe 5 & 267 cõſociunt 272, qui nequaquã eſt cubus. multo minus u numerus fiet 392 ( quæ eſt ſumma dati cubi & adiecti numeri ) in ſe cubicè multiplicato. Et ſane ingenioſiſſima eſt quæ autor docuit ſolueda huius quaſitiõ ratio. Itaq; nõ pigebit eã eruere, & reſtitui à ſua integratate cũ Lectore communicare. Cubũ quẽcum pro cubo quaſitiõis licuit ſumere, ſed more ſuo autor minimũ ſumit 8 C. cuius radix cubica eſt 2 N. Addendi autem numeri ea eſt cõditio, ut lateri cubico adiectus, cubũ cõficiat, cuius latus cubicũ ſit ſumma cubi dati & additi numeri. Ergo latus dati ab alio aliquo cubo ( heic quog; quivis poterat ſumi. ) utpoſe 27 C ſubtrahitur: reſiduum 27 C — 2 N eſt addendus numerus. liquet enim latere dati cubi, quod eſt 2 N. adiecto, cubũ 27 C. integrari, cuius latus cubicũ 3 N. Caterũ huic lateri debet æquari ſumma dati cubi & numeri additi, quæ nides eſſe 35 C — 2 N. additũ utrobique 2 N, 5. aquatur 35 C; hoc eſt de preſione facta, 35 C aquatur 5. Ergo 1 Q fit 7. Heic quid 1 N ſit, dici non poteſt, qui 7 non eſt quadratus. alioqui eius radix quadrata rem explicaret. Et ſurdiorũ numerorũ uſus locũ heic nõ habet. Ergo alia via rem aggreditur Dioph. Considerat originẽ numerorũ 35 & 5, & novo problem. ne uatur poſſuit. Queritur duo cubi, quorũ ſumma ad ſummã laterũ rationem habeat quadratam: ero explicabilẽ Latera 1 N, & 2 — 1 N. ſumma 2. Cubi, 1 C, & 6 Q 8 — 12 N — 1 C. ſumma 6 Q 8 — 12 N. Porro 2 eſt duplex quadrati, ſcilicet unius atq; ( poteramus dicere ſemiſis ) quadrati, ſcilicet 4 eſſe, ſed eoq; duplicare, ſed minimos numeros optimo inſtituto cõſeclantẽ autori ſequimur. ) Ergo eius ſemiſis quadratus quare, ex hypotheſi huius problematis, etia ſumma cuborũ ſemiſis 3 Q 4 — 6 N quadratus erit ſeu quadrato æqualis. Vt 4 tolli utring; poſſunt, ac inter 18 & 6 quadrati ſtatim, idẽ huius quadrati latus ponitur 2 — 4 N. quadratus 4 7 16 Q — 16 N aquatur 3 Q — 6 N 3 4. Abice utring; 4 & 3 Q & adice utring; 16 N, inuenies æquationem inter 10 N & 13 Q ſeu 10 & 13 N. Ergo 1 N eſt  $\frac{10}{13}$ , quod detractũ de ſumma laterum 2, reliquitur  $\frac{12}{13}$ . Sed hac latera ſi ſumerentur ſumma non æqualis, necũ dupla fieret quadrati, idẽ ſemiſis totũ ſumitur  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$ : ut cubi quog; ex hypotheſi æquantur quadrato. Quod autem de tollẽdis decimũtertijs inuenitur, talẽ eſt. Denominator omitti, adeoq; abici poteſt & debet. nã eſt cõmunis utring; laterũ: ut ſi de cubiſ numeratorũ conſtet, eorũ ſummã ad 13 habere rationẽ quadratorũ numero exprimẽdam, abundẽ ſi rei ſatiſfactũ. Numeri ergo in poſtioriẽ problemate deſiderati ſunt 5 & 8. nam ſumma horũ eſt 13. quadratorũ 125 & 512 ſumma 637, quæ ad 13 eſt ut 49 ( quadratus uidelicet ) ad 1 quadratũ. Hu itaq; conſectũ, reditur ad propoſitũ. & cubus datus ponitur 125 C, latus eius cubicũ 5 N, addendus numerus, cubus de 8 N, minus latere poſſiti cubi, hoc eſt 512 C — 5 N. cui ſi latus 5 N addatur, cubum fieri eſt evidentĩſſimum. Reſtat ut, cubus datus addendo adiuncto, hoc eſt 637 C — 5 N æquetur 8 N: lateri nimirum cubico eius, cubi qui de 8 N fiebat, & qui detractũ dati latere additi fuerat numerus. Adde utring; 5 N. habebis 637 C æquales 13 N. id eſt, charactèribus deminutis 637 C æquales 13, & facta partiſſio, ut 49 C aquatur 1 N. Eſt ergo 1 N  $\frac{1}{13}$ . Aſcõdemus hoc ad poſtulata. Latus cubi erat 5 N, eſt ergo ipſum  $\frac{5}{13}$  & cubus datus  $\frac{125}{13}$ . Additũ numerus eſt cubus de  $\frac{8}{13}$  ( hoc eſt enim 8 N ) utpoſe  $\frac{512}{13}$ , ſi hinc auferas latus dati cubi, quod eſt  $\frac{5}{13}$  ſeu  $\frac{5}{13}$ , hoc ſublato, reſtat additiſſimus numerus  $\frac{387}{13}$ . It cum lateri dati cubi  $\frac{5}{13}$  ſeu  $\frac{5}{13}$  coniunctus, ſtatim reſcit cubum  $\frac{125}{13}$ . Huius cubicum latus eſt  $\frac{5}{13}$ . Adde cubũ datũ  $\frac{125}{13}$  ad additiũ  $\frac{387}{13}$  ſumma  $\frac{512}{13}$ , hoc eſt planiſſimẽ  $\frac{8}{13}$  latus alterius cubi; ut poſſit abſolui. nam 49 eſt cõmunis meſura numerorum 392 & 243. Vides iterũ denominatores omiſſos perperam: & nobis ſudandum in reſtituenda reſuſſe.

X 1. Inueniamus duos cubos ſuis æquales lateribus. In Numeris horum latera ſtatuantur, 2 N & 3 N. Cubi ergo cõiuncti erũt 35 C, quod æquat ſummẽ laterum 5 N. & depreſſis charactèribus 35 C aquatur 5. Aequatio hæc rationali numero nõ poteſt explicari. Enimuerũ 35 Q aquatur 5. Aequatio hæc rationali numero nõ poteſt explicari. Enimuerũ 35 Q ſumma ſunt duorũ cuborũ 8 & 27, & ſumma eſt laterũ cubicorũ iſtorũ. Redijt itaq; res eã, ut querẽdi ſint duo cubi, quorũ ſumma diuiſa per ſummã laterũ, quonẽs ſit quadratus. Hoc aut oſtẽſum iã eſt. ſuntq; latera cuborũ 8 N, & 8 N. Ad propoſitũ ergo ipſum reuertor, & latera cuborũ pono 8 N & 8 N. Cuborũ

h 4 tum

rum summa 637. summa laterū æqualis, quæ est 13 N. fit 1 N.  $\frac{1}{2}$ . Secundum postulara ergo cuborum latera sunt  $\frac{1}{2}$  N, &  $\frac{3}{2}$  N. cubi ipsi  $\frac{1}{8}$  N, &  $\frac{27}{8}$  N.

## X Y L A N D R I.

Hac quoque præcedenti facile intelligitur. Notum est autem, quorum numerorum ratio est unius ad alterum ut quadrati ad quadratum, eorum inter se vel multiplicatione vel divisione numerorum exsistere quadratum. Examen. Cuborum summa est  $\frac{637}{2}$ , horum numerorū huius fracti communis mensura est 49. ergo in primis numerū summa scribitur hac  $\frac{13}{7}$ . at qui tanta etiam est laterum  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{3}{2}$  summa, quod poscebatur.

XII. Inueniamus duos cubos, quorū intervallum æquale sit intervallo laterum cubicorum. Latera sint 2 N & 3 N. Cuborum hinc ortorum intervallū est 19 C. laterum intervallum 1 N. Ergo 1 N æquatur 19 C. Explicari quid sit 1 N, non potest; quia species ad speciem non habet rationem quadrati ad quadratum. Eō itaq; sum redactus, ut inuenire opus habeam duos cubos, quorum intervallum ad ipforum laterum intervallū rationem habeat, quæ est quadrati ad quadratum. Sunt latera cuborum, 1 N, & 1 N  $\frac{1}{2}$  ut differentia ipforum, puta 1, sit quadratus numerus. Differentia cuborum est 3 Q  $\frac{1}{2}$  3 N  $\frac{1}{2}$  hæc ad 1, quod est intervallum laterum, debet se habere, ut quadratus ad quadratum. Ergo quadratus erit, qui produceretur horum altero in alterum multipli caro. Producitur uerō 3 Q  $\frac{1}{2}$  3 N  $\frac{1}{2}$ . id æquabimus quadrato cuius latus sit 1 — 2 N, & sit 1 N 7. Revertor nunc ad primum intervallum, ponoq; cuborum latera 7 N, & 8 N. laterum differentia 1 N. cuborum 169 C. ergo hi æquantur 1 N. fit 1 N.  $\frac{1}{2}$ . Ut ergo postulatū faciamus satis, latera cuborum sunt  $\frac{7}{2}$  &  $\frac{8}{2}$ .

## X Y L A N D R I.

Vbi asteriscū signavi, excidit aliquid. & rursus denominator fuit omissus (ut sæpe semper) frangit, facta solutio. Cubus de 1 N  $\frac{1}{2}$ , est 1 C  $\frac{1}{2}$  3 Q  $\frac{1}{2}$  3 N  $\frac{1}{2}$ . unde si alterū 1 C auferas, cuborū differentia sine intervallum exstat. Sciūt autem & pereleganter obvarietatem heic usus est proprietate numerorum qui sunt quadratorum similes, quod inter se vel multiplicati 9, vel 16, vel 25, quadrati faciunt numerū, quod uariē, ne lex prima uani Euclidis notū est. & Latus quidam appositū sit — 2 N, ut unitate absoluta utriusq; reiecta, inter se cōpareantur Q & N. Finis uidetur interculdis. examē subiiciamus. Laterū  $\frac{7}{2}$  &  $\frac{8}{2}$  differentia est 1. Cubi sūt  $\frac{343}{8}$  &  $\frac{512}{8}$ . Interuallū horū  $\frac{169}{8}$ , quod p̄secūda sepiū Euclidis planissimū est  $\frac{1}{2}$ . itaq; latus factū p̄posita. XIII. Inueniantur duo numeri, ut maioris cubus adscito minore numero, æquatur minori cubo adsciscētī maiore numerū. Sin numeri 2 N & 3 N. Maioris cubus adscito minore numero fit 27 C  $\frac{1}{2}$  2 N. Minoris cubus adscito maiore numero fit 8 C  $\frac{1}{2}$  3 N. Hæc ergo æqualia inuicem. Depressis nominibus, sunt 19 Q æquales unitati. Sed 1 N quid sit, explicari numero nō potest. At 19 Q sunt intervallū duorū cuborū, unitas laterū est differentia. Eō itaq; res mihi rediit, ut querendū sint duo cubi, quorū intervallū ad intervallū laterū ea sit ratio de prædictū, qua est quadratus ad quadratū. Suprà aut hoc est demonstratū. & sunt cuborū latera 7 atq; 8. Accedo itaq; ad id quod primò querebatur: numerosq; statuo 7 N & 8 N, sunt 343 C  $\frac{1}{2}$  8 N æquales 512 N  $\frac{1}{2}$  7, & 1 N fit,  $\frac{1}{2}$ . Ad postulatā, numeri sunt  $\frac{7}{2}$  &  $\frac{8}{2}$ , ac demonstratio luculenta.

## X Y L A N D R I.

Minus reliqua uisitatū est hoc problema: nisi quod falsi solutionis numeri proponuntur, denominatore neglecta. Veras examinemus. Minoris cubus est  $\frac{343}{8}$ , adde maiore  $\frac{512}{8}$ , hoc est  $\frac{855}{8}$ , habebis  $\frac{1497}{8}$ . Maioris cubus est  $\frac{512}{8}$ , adde minorem  $\frac{343}{8}$ , hoc est  $\frac{855}{8}$ , rursus habebis  $\frac{1497}{8}$ .

XIV. Querūt duo numeri, quorū summa, ipsoꝝ uterq; sed & intervallū ipsoꝝ, si unitas eis singulis adiciatur, quadrati numeri fiant. Si unitatē auferā ab aliquo quadrato, habuero primū. Fingo aliquē quadratū, cuius latus sit aliquot N & latus 3 N  $\frac{1}{2}$ . quadratus hinc fit 9 Q  $\frac{1}{2}$  6 N  $\frac{1}{2}$ . hinc abiecta unitate, primū pono 9 Q  $\frac{1}{2}$  6 N. Rursus quia uolumus primū cū secūdo & unitate quadratū facere: sed primus ac secundus iūcti cū unitate & 9, nō sunt: secūds aut cum unitate quadratū cōficit: quærendum mihi obigit quis quadratus cōiunctus cū 9 Q  $\frac{1}{2}$  6 N quadratū cōstet. Expono duos numeros, quorū multiplicatiōe unius in alterū fiat 9 Q  $\frac{1}{2}$  6 N. hoc in sese multiplicatū fit 16 Q  $\frac{1}{2}$  24 N  $\frac{1}{2}$  9. aufero 1, & statuo secūdu 16 Q  $\frac{1}{2}$  24 N  $\frac{1}{2}$  8. primus aut est 9 Q  $\frac{1}{2}$  6 N, quorū quini cū 1 quadratū facit. restat ut etiā differentia eorum cum 1, hoc est 7

est  $7 \text{ Q} \uparrow 18 \text{ N} \uparrow 9$ , æquatur quadrato, cuius latus sit nimirum  $1 \text{ — } 3 \text{ N}$ , fit  $1 \text{ N}$ ,  $18$ , ad postulata, erit primus  $3024$ , secundus  $9624$ , & manifesta est demonstratio.

## XYLANDRI.

Ne propositio quidem huius questionis intelligi ex verbis potest. Et cum alia sunt mutilata, tum  $9624$  alter desideraturus, alius est numerus, pro quo repones  $1 \text{ X} \text{ } 2 \text{ N}$ , hoc est  $1824$ , Hi autem duo numeri plausibiliter ea præstant, quæ in questione (ut est à me proposita) exiguntur. Summa ipsorum adiuncta  $1$ , fit  $5649$ , quadratus lateris  $93$ . Si ad priorem numerum  $1$  adiciatur, fit quadratus  $3025$ , lateris  $55$ , si ad posteriorem numerum addas, quadratus fit  $1625$ , lateris  $75$ . Denique, si minorem à maiore auferas, relinquitur  $2600$ , atque  $2601$  quadratus iam est lateris  $51$ . Est hæc questio valde elegans, & inter quadratorum miracula meritis locum habet. Translationem ista reposui, ut inveni. hoc est valde mutilatam. Primi inventio expedita est. Pro seculo requiritur quadratus, qui cum primo coniunctus, quadratum præstet, eum ubi inneneris, unitate multiplicato habebis utiq; secundum. itaq; fiet, ut & summa duorum, & pro se quisque unitate adiecta quadrati omnes fiant. Fient ergo duo quadrati, quorum intervallum sit  $9 \text{ Q} \uparrow 6 \text{ N}$ . Hic iam ad duplicatam æquationem recurrendum est, quæ supra huius operis libro secundo, propositione duodecima alibiq; explicata fuit. Quarendi numeri duo, quorum unus in alterum multiplicatione signatur  $9 \text{ Q} \uparrow 6 \text{ N}$ : ea, quæ ibi dicta est, lege. Auctoris verba heic exciderunt. Sed cum dicat tamen  $1 \text{ Q} \uparrow 18 \text{ N}$  invenit licuit diminare quæ fuerint, rem ego dicam  $16 \text{ Q} \uparrow 24 \text{ N} \uparrow 9$  quadratus est, cuius latus inveniri etiam multiplicata radice quæredatione posse, ad decimam sextam seculi di supra docui. Est enim ut vides  $4 \text{ N} \uparrow 3$ . Nam secutus heic quoq; est Diophantus id quod erat

$$\begin{array}{r} 16 \text{ Q} \uparrow 24 \text{ N} \uparrow 9 \\ 4 \text{ N} \uparrow \quad \quad \quad 3 \\ \hline 8 \text{ N} \end{array}$$

simplicissimum. numeros, inquam, qui multiplicatione sua intervallum componerent summis  $9 \text{ N} \uparrow 6$ , &  $1 \text{ N}$  & quia minor quadratus queritur, intervalli eorum, quod est  $5 \text{ N} \uparrow 6$ , semissem latus eius statuit, restisimè quidem, puta  $4 \text{ N} \uparrow 3$ . Reliqua deinceps plana sunt. differentia numerorum  $7 \text{ Q} \uparrow 18 \text{ N} \uparrow 6$ . Neque obscurum est, cur latus quadrati sumserit  $3 \text{ — } 3 \text{ N}$ , nimirum ut  $9$  utrinq; tolli, itaq;  $2 \text{ cum N}$  componi possent. Quadratum est  $9 \text{ Q} \uparrow 9 \text{ — } 18 \text{ N}$ , æquale  $7 \text{ Q} \uparrow 18 \text{ N} \uparrow 9$ . abiciuntur utrinque  $7 \text{ Q} \uparrow 9$ , & utrinq; adduntur  $18 \text{ N}$ : ita  $2 \text{ Q}$  æquantur  $36 \text{ N}$ , &c.

XV. Quærantur tres numeri, quorum summa summæ intervallorum quib. ipsi inter se distant, sit æqualis. Quoniam differentia maximi & medij, ac differentia medij & minimi, & differentia maximi ac minimi simul iunctæ tribus numericis æquantur. Summa autem hæc est duplum differentiæ maximi & minimi. Ergo duplum intervalli inter maximum & minimum æquatur tribus numericis. Ponamus minimum esse quadratum unitatis unius, maximum  $1 \text{ Q} \uparrow 2 \text{ N} \uparrow 1$ . Horum intervallum duplicatum fit  $2 \text{ Q} \uparrow 4 \text{ N}$ , qualium duo dicti sunt  $1 \text{ Q} \uparrow 2 \text{ N} \uparrow 2$ . Sunt autem hi tres quadrati. Ergo necesse est hæc æquare quadrato, cuius latus ponamus  $1 \text{ N} \text{ — } 4$ , & fit,  $1 \text{ N}$ ,  $9$ , ad postulata. erit maximus  $196$ , medius  $121$ , minimus  $1$ , omnia per  $25$ . Erit maximus  $196$ , medius  $121$ , minimus  $25$ .

## XYLANDRI.

Id ad me pervenit hac questio. Non autem dubito, quin ad quadratos propriè pertineat hoc problema, & tres hi numeri quadrati requirantur, quod non solutio modo problematis, sed & ordo docendi postulat. Cæterum hoc facile intelligitur, tribus numericis propositis, differentiam maximæ & minimi æqualem esse reliquorum differentijs. & proinde omnium differentiarum summam, duplum esse differentia extremorum, quod non de tribus modo, sed quocunq; numerum erum est. & exempla docent.

$$\left. \begin{array}{l} 5 \\ 6 \\ 9 \\ 16 \end{array} \right\} \begin{array}{l} 3 \\ 3 \\ 7 \\ 7 \end{array} \right\} \text{Summa } 10. \quad \left. \begin{array}{l} 5 \\ 8 \\ 12 \\ 17 \\ 23 \end{array} \right\} \begin{array}{l} 3 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \\ 6 \end{array} \right\} \text{Summa } 18. \text{ \&c.}$$

Quod si hæc questio quibusvis numericis solvi debeat, lōgè facilior est ratio. Quod uis. n. duos numeros  $p$  extremis ponere licet, modo duplū intervalli eorū summā ipsorū excedat, nā statim summa à duplo illo detracta mediū relinquet. Qui canō est ex Algebra

CANON.

*Algebra operatione tractum.* Pono enim primum 3, minimum, maximum 13. Eſto medius 1 N. Intervallum extremorum 10, eius duplum 20. tanta debet eſſe, ſumma trium numerorum. Ergo 10  $\uparrow$  1 N aquantur 20 ſi 1 N, utpote medius 4, ut videt, eadem ſumma intervalloſum 1. 9. 10.

$$\begin{array}{r} \{ 3 \} \\ 10 \{ 4 \} \\ \{ 13 \} \\ \hline 20 \end{array}$$

qua numerorum 3. 4. 13. Quod ſi extremos poſuiſſem 2 & 26. mediu invenireſſem 20. intervallo 18. 24. ſumma 48, qua & numeroru. At ſi extremos poſuiſſem 6 & 16, aut 6 & 14, non ſucceſſiſſet. aquarentur enim 20 & 1 N  $\uparrow$  22 illo modo, quod eſt 0  $\uparrow$  1 N  $\uparrow$  2. hoc aut 1 N  $\uparrow$  20 & 20, quod eſt 1 N  $\uparrow$  0, quorum utrumque eſt abſurdum. Sed, ut dixi, hec de quadratis u-

agitur. Numeri hi, 196. 121. 25. omiſſo denominatore 25, qui in his videtur, omnino ſatis ſufficiunt propoſito. Nam quadrati ſunt omnes, & ſummam conſiciunt 342. At maior minorum ſuperat unitatibus 171. medium 75, hic minimum 96. qui numeri ipſi quog, ſummam conſiciunt 342. qua de re uide qua annotavi in ad decimam ſepimi primi, &c. Sed quo pacto medius & ſumma omnium inveniantur, & ad aquationem perveniantur, & quid ſi quod aquetur quadrato lateris 1 N — 4 qui quadratus eſt 1  $\uparrow$  16 — 8 N, aut unde hac quadrati ſilio pōdeat, ac quomodo 1 N poſſit eſſe 9: dixiſſe autorem non dubito. Sed exciderint ei uerba. Nos ergo de noſtro ſubſtituamus. Duplum intervalloſ extremorum eſt 2  $\uparrow$  4 N, id aquat ſummam trium numerorum. At extremorum ſumma eſt 1  $\uparrow$  2 N  $\uparrow$  2. eam inde ſi auferamus, reliquitur 1  $\uparrow$  2 N — 2. tantu ergo eſt medius. Sed quadrati eum eſſe oportet (nam de quadratis eſt, ut dixi, quaſilio idg, uolunt uerba hac,  $\alpha\omega\gamma\epsilon\iota\ \nu\epsilon\iota\varsigma\ \pi\epsilon\alpha\gamma\epsilon\iota\omega\mu$ ). Itaq, cōparatur quadrato 1  $\uparrow$  16 — 8 N, à lateri 1 N — 4 productu, earatione nimirum, ut 1  $\uparrow$  utriusq, ſublatu aquatio inter N & unitates explicetur. nam additis & ſubtrahitis qua ratio inbet, ſunt 10 N aequales 18. & 1 N non 9, ſed 7 eſſe deprehenditur. Maximus ergo eſt  $\frac{1}{2}$ , (1  $\uparrow$  2) ſeu  $\frac{9}{2}$  (1 N &  $\frac{3}{2}$ ) (1.) hoc eſt  $\frac{19}{2}$ . Eodem modo medius colligitur  $\frac{11}{2}$ . & minimum manet, ut poſuiſſemus inſtituo, 1. Cur autem denominator abici debeat ac poſit, aliquoties in ſuperioribus monui.

XVI. Dentur tres numeri, quorum bini in reliquum ducti in numeroſ qui poſtulat producant, ſcilicet primus & ſecundus in tertium, 35. ſecundus & tertius in primum, 27. tertius & primus in ſecundum 32. Ponatur tertius 1 N. Ergo primus & ſecundus 35 N. Eſto primus 10 N, ſecundus 25 N. duo adhuc poſtulata ſunt nobis preſtanda. Secundus & tertius in primum debent 27 producere, at producant 10  $\uparrow$  250 Q. hoc ergo aquatur 27. Tertius & primus in ſecundum faciunt 25,  $\uparrow$  250 Q, & 32: & 10, & 250 Q aquantur 27. exceſſus unitatum ſuper unitates, 5, utſi etiam 10  $\uparrow$  250 Q ultra 25  $\uparrow$  250 Q habuiſſet, & qualia utique fuiſſent intervallo. ſed 25 unitates à ſecundo ſunt, 10 à primo. Volo eorum intervallo eſſe 5. Ipſi autem primus & ſecundus non ſunt quioſ, ſed coniuncti faciunt 35. Viſuuenit ergo mihi, ut 35 diuidam ita duos numeroſ, quorum differentia ſit 5. Ii ſunt 15 & 20. ſtatuo primum 15 N, ſecundum 20 N. Ita ſumma ſecundi & tertij in primum facit 15  $\uparrow$  300 Q aquale 27. ſumma primi & tertij in ſecundum 20  $\uparrow$  300 Q aquale 32. & ſi 15  $\uparrow$  300 Q aequem 32, ſit 1 N, 5. ad poſtulata ergo primus numerus eſt 3, ſecundus 4, tertius 5.

## XYLANDRI.

Nam 7 (A & B inuncti) in 5, & 9 (B & C inuncti) in 3, faciunt 27. 8, (nempe C & A inuncti) in 4, 32 producant, & poſtulat ſatis ſe planiſſimè. Operatio autem Sphingii ænigma uideri poteſt. & in uertendo quale eſt in Græco reliqui. Conabimur tamen explicare. Tertius ſiſti 1 N, cum per ſummam primi ac ſecundi multiplicatus 35 procreare debeat, hanc eſſe oportet. Hanc ſummam in primum & ſecundum pro arbitrio primum diſtribuo. nimirum 10 & 25. nam ſi 10 & 25 facerent in ſumma  $\frac{1}{2}$ , ita hec quog, res habet. Proinde ſecundi & tertij ſumma ſunt 1 N hoc eſt. Eam multiplico per primum  $\frac{1}{2}$  produciuntur 27. hoc eſt 10  $\uparrow$  250 aquale 27. Rurſum tertij & primi ſumma eſt 1 N  $\frac{1}{2}$  nimirum. id multiplico per ſecundum  $\frac{1}{2}$ , produciuntur aquale 32. hoc eſt 25  $\uparrow$  250 aquantur 32 Q. Hu duatu aquationibus inter ſe comparatis, cum utriusq, abici 250 expediat: ſi inter 10 & 25 idem eſſet quod inter 27 & 32 intervalloſ, (nam notam Q undique abijci licet) res iam ad æqualitatem deducta, adeoq, conſecta eſſet. Atqui ſatù apparet, in æqualitate inde oriam, quid ſemeri ſumma primi & ſecundi, non ratione diuiſimus in 10 & 25. nam ſi 10 & 25 quinario differret, itidem ne 27 & 32, eſſent in modo. Ergo 35 diuidemus in partes duas, quarum intervallo ſit 5. itaque errorem arte corrigimus. nam ſi id ab initio feciſſemus (docendi autem gratia & induſtria acienda

$$\begin{array}{r} a \ 35 \\ 1 \ N \\ c \ 25 \\ 1 \ N \\ e \ 10 \uparrow 250 \\ 1 \ N \\ f \ 10 \\ 1 \ N \\ g \ 10 \uparrow 250 \\ 1 \ N \\ h \ 10 \uparrow 250 \\ 1 \ N \\ i \ 15 \uparrow 300 \\ 1 \ N \\ m \ 15 \\ 1 \ N \end{array}$$

aduenia Diophantus incommodam diuisionem priore loco proposuerat. cum posteriorem diuisionem requirit peritus facile perspicit) labore hoc superdiscessimus. Diuisio est facillima, & probl. 1. lib. 1. huius operis explicata. partes 15 & 20. Ergo primo<sup>a</sup>, secundo<sup>b</sup> tribuimus, operatiq; ut prius (omni a scribendo imbecare nihil attinet) 15 Q<sup>a</sup> 300 aquari 27 Q<sup>a</sup> itimq; 20 Q<sup>a</sup> 300 aquari 32 inueniuntur. abice utraq; 300. uides antecedentes 15 & 20 eodem anteo numero, quo 27 & 32 consequentes. non enim hec proportione, sed interualli aequalitate euolat aequalitas. Ergo 5 est ultimus numerus. primus 3. secundus 4. ut diffutare de corruptissimis Diophanti uerbis prolixius, non sit opus.

XV 11. Tres numeri quærantur, quorū summa æquet quadratū: ita ut quadratus cuiuslibet ipsorum, cum sequente ipsum numero quadratum conficiat. Medium ponamus numeros quorū quot libuent. ac sit 4 N. cūq; debeat quadratus prius huius adiectus quadratū facere: in eo nunc res uertitur, ut inueniam quadratū, cui si adiciam 4 N, summa sit quadratus. Pono duos numeros, quorū unus in alterū multiplicatus producat 4 N. atq; hi sunt (qui eū metiuntur) 2 & 2 N. quorū interualli semissis 1 N — 1 ponatur pro numero primo. Iam ergo hoc est confectū, ut primi quadratū eū secūdo numero faciat quadratū. Restat ut medij quoq; quadratus adiecto tertio quadratū cōficiat hoc expedietur, si quadratū habeā, qui ademit 16 Q. maneat quadratus. Pono latus 4 N + 1. sit quadratus eius 16 Q + 8 N + 1. aufer 16 Q. habes tertium, 8 N + 1. Superest ut hi tres quadratū sua summa cōficiant. at summa est 13 N. huic æquabimus 169 Q. fit 1 N, 13 Q. Ad propositū hac aptemus. Erit primus 1 Q — 1, secundus 52 Q. tertius 104 Q + 1. Ita tria iā postulata impleuimus, non definito euanū quid uel quantū sit 1 N. Restat ut quadratus tertij, hoc est 10816 Q + 208 Q + 1, cum numero primo summam condar quadratum. At summa est horum 10816 Q + 221 Q. & depressis characteribus 10816 Q + 221. hoc æquatur quadrato. Ponimus eius latus 104 N + 1. fit 1 N<sup>2</sup>, 52. Quod si ad postulata transferatur, erit primus 3602 N, secundus 157374, tertius 317304.

## XYLANDRI.

Ex mea uersione corrigi plerq; Græcorum uerborum menda possunt. Est autem ualde ingeniosa solutio questionis, sic satis difficilia quatuor postulata habentis. Ratio primi inueniendi explicata est ad decimam quartam huius, & sextam eiusdem, ac trigessimam quintam secundi. tertij pendet a dictione Laterum, sapienter uero indicat a. Trium autem numerorum summam cal lide 169 Q Q aquat, ut in fine possit fingendo latere quadrati post depressos characteres solvere questionem aequatione explicata. Postrema æquatio sic habet. Laterum 104 N + 1 quadratus est 10816 Q + 208 N + 1, cui aquatur 10816 Q + 221. abice utrumque Q & unitas. ita æquatur 208 N ac 221 fit 1 N. <sup>11</sup> (In Græco numeri sunt corruptissimi, quibus satisfieri questionis debuit: ob ineptam minustarum notationem.) Ergo 1 Q facit <sup>10816</sup> 17902, & 13 Q sunt <sup>121</sup> 17902. unde si auferat <sup>17902</sup> 17902, hoc est 1, primus extabit <sup>10816</sup> 17902 (lege γ, ζ, α, β, ψ, θ, α.) secundus est <sup>11</sup> 17902 (scribe ut ζ, r, repetito denominatore.) Tertius <sup>117304</sup> 17902 (pro numeratore) λ, α, ζ, & α, relidit scriptum fuit.) Caterum denominatore abiecto numeri sunt falsi. Longum autem est & ualde operosum examem. Summa omnium <sup>11</sup> 17902, quadratus numerus, cuius latus <sup>11</sup> 219. Ne ignauus uidear seruire, cetera tibi relinquo exploranda. omnia consentanea deprabendes.

XV 12. Dentur tres numeri, quorum summa sit quadratus numerus: cuiuslibet aut ipsorum quadratus demto qui eū ordine insequitur numero, quadratus restet. Medium tuus statio 4 N: & cum hoc demto quadratus primi sit futurus quadratus: superest ut quadratum inueniam qui demtis 4 N maneat quadratus. Quæritur duo numeri, quorum alterius in alterum multiplicatione 4 N producantur. hi sunt, qui eum metiuntur, 2 & 2 N. horum summa semissim 1 N + 1 statio primū numerum. Sic uni postulato sum factum est. Porro eū quadratus secūdi tertio multatus numero debeat quadratum relinquere: quadratum lateris 4 N — 1, quod est 16 Q + 1 — 8 N aufero de quadrato secundi, id est 16 Q. relinquuntur tertius 8 N — 1. sic secundo etiam postulato satisficit. Rursum quia tres hi, hoc est summa eorum 13 N, æquantur quadrato, id sit 169 Q Q. Ergo 1 N fit 13 Q. quod si positus applicetur, fit primus 13 Q, secundus 52 Q. tertius 104 Q — 1. ita rursum in dictione tria postulata sunt absoluta. Superest ut quadratus tertij demto numero primo conflet quadratū.

at qua-

at quadratus ille primo detracto numero fit 10816 Q Q — 221 Q. & depreſſis cha-  
raſteribus 10816 Q — 221. Hoc æquatur quadrato, cuius latus ponimus 104 N  
— 1, fit 1 N, III. Ad propoſitum, erit primus 17 — 89. ſecundus 64 unitates 692. ter-  
tius 127, 568.

## XYLANDRI.

Qui cum metiuntur.) Alter ſcilicet altero de quare dictum eſt ad ſecundi xxxv. Cate-  
rimum quia hic maior ignoratur quadratus, ſumma ſemiſſe utitur. à 221, indefinite ſolus eſt, ſu  
aſſimatione Numeri nondum comperta operamur. Finis quaſtionis eſt depravat. Uluma a-  
quatio ſic habet. Quadratus lateris 104 N — 1 eſt 10816 Q Q — 221 N, cui æquatur 10816  
Q — 221. Quadrati utriusq. abſciuntur, ſicq. 1, & adduntur utriusq. 208 N ita fit, ut 1 andi  
208 N æquatur 221 ſit ergo 1 N non 11, ſed  $\frac{111}{104}$ . & 1 Q eſt  $\frac{111}{104}$ . Ergo 13 Q ſunt  $\frac{14417}{1016}$ . ad  
de 1, habet primum  $\frac{17171}{1016}$ . ſecundus eſt  $\frac{82089}{104}$ . tertius  $\frac{119613}{1016}$ . Horum ſummam inuenies  
 $\frac{2081149}{1016}$  quadratum, cuius latus  $\frac{1461}{104}$ . Cætera ipſe comperies ſatiſſacere poſſulaſi.

XXI. Inueniendi ſunt duo numeri, quorum primi cubus coniunctus cum ſecū-  
do, cubum conſecit: ſecundi autem quadratus primo adiecto, quadratum exhibe-  
at. Pono primum 1 N: ergo alter eſt 8 — 1 C. ita fit ut primi cubus addito ſecundo  
numero cubus ſit. Reſtat ut quadratus ſecundi primo adiuncto ſit quadratus. At ſe-  
cundi quadratus adiecto primo fit 1 CC 11 N 1 64 — 16 C. \* Vbi ſiquæ deſunt ad-  
das, quæ abundant auferas æqualia ab æqualib. utrobique reſequuntur 32 C æquales  
1 N, hoc eſt de minimis charaſteribus, 32 C æquantur 1. Eſt autem 1 quadratus, & ſi 32  
Q etiam quadratus eſſet, iam ſolutam dediſſemus æquationem. Enimvero 32 illi C  
proſciſcuntur à bis 16 C, ortis ex duplicata multiplicatione 1 Cip 8, itaque 32 Q ex-  
quater 8 orti ſunt. Proinde id mihi incumbit, ut inueniam cubum, qui per quatuor  
multiplicatus, quadratum procreet. Is cubus eſto 1, cuius quadruplū æquatur qua-  
drato. ac ſint 4 C æquales 16 Q. fit 1 N, 4. Hoc accōdemus inſtituto. Sit 1 C, 64.  
Statuo ſecundum 64 — 1 C. Reliquum eſt ut huius quadratus primo numero ad-  
iecto, quadratus maneat. Sed quadratus ſecundi cum primo numero coniunctus  
facit 1 CC 11 N 1 4096 — 128 C. hoc æquatur quadrato. cuius latus ſit 1 C 1 64 32  
1 CC 1 128 C 1 4096: additis & detractis quæ ratio imperat, tandem 256 C æquantur  
1 N. ſit 1 N  $\frac{1}{16}$ . Ergo ad rem, primus eſt  $\frac{1}{16}$ , ſecundus  $\frac{14417}{1016}$ .

## XYLANDRI.

Nam primi cubus eſt  $\frac{1}{4096}$  qui additus ſecundo, conſecit cubum  $\frac{261144}{4096}$ , cuius latus cubicus pro-  
creo ſine 4. Quadratus ſecūdi  $\frac{6371891544}{16777216}$  adde 17, hoc eſt  $\frac{1048576}{16777216}$  ſumma ſit  $\frac{63710001015}{16777216}$   
quadratus lateris  $\frac{261144}{4096}$  quod annuendum duxi. Porro ubi alteriſcum poſui: exciderunt hæc  
circiter verba. Hoc æquatur quadrato. cuius latus pono 1 C 18. quadratus 1 CC 1 6 C 1 64.

Ita omnia conſtabunt. Cubum  $\frac{261144}{4096}$  quoniam æquum heic vocari cubum per 4 multiplicatū,  
reſ ipſa me docuit, ita & in ſequenti  $\frac{261144}{4096}$  eſt quadruplicatū.

XX. Inueniantur in infinitate tres numeri, ut bini ſemper quem producant uni-  
us in alterum multiplicatione, is addita unitate fiat quadratus. Vt habeam produ-  
ctū primi in ſecundum, aufero 1 de quocunq. libuerit quadrato. eius latus ſit N ali-  
quot pro arbitrio, & 1 ſit latus 1 N 1, erit quadratus 1 Q 1 2 N 1. ergo primus in ſecū-  
dum facit 1 Q 1 2 N. Sit ſecundus 1 N. ergo primus 1 N 1 2. Rurſus ſecundum in tertium  
productus cum unitate quadratus ut fiat: eodem modo agens, à latere 3 N 1 qua-  
dratum procreo 9 Q 1 6 N 1. aufero 1, ergo quod ſit ex ſecundo in tertium, eſt 9 Q 1  
6 N. Atqui ſecundus eſt 1 N. ergo tertius 9 N 1 6. Denique productus è multiplica-  
tione tertij in primū, adſcita unitate, eſt 9 Q 1 24 N 1 33, æquale quadrato. Hic nume-  
rus 9 eſt quadratus, & ſi duplū eius quod ſit ex latere iſtius numeri in unitates a b ſo-  
lutas æquaretur numero Numerorum: indefinite iam ſatiſfactū eſſet tribus poſtu-  
latis. Ceterū 13 unitates heic conſectæ ſunt ex multiplicatione 3 in 6, & additione  
1. Porro unitates duæ ortæ ſunt ab eo quod fiebat bis 1 N ducto in 1, & unitates 6 ab  
eo quod fiebat bis 3 N ductis in unitatem. Volo itaq. ut bis numeri in bis numeros  
ducti cum unitate faciant quadratum. Atqui bis numeri in bis numeros ducti, ſunt  
quadruplū numerorum. uolo ergo quadruplū ipſorum addita unitate fieri qua-  
dratum. Enimvero quorumcunq. duorum numerorum, unius in alterum productū  
quadruplū



quadruplus cum quadrato differentia ipsorum, quadratum facit. Ergo si quadratum numerorū differentie statuamus 1, quod sit uno in alterū multiplicato, eius quadruplū cum 1, facit quadratū. & si differentia quadratū ponimus unitatē, ipsa quoq; differentia erit unitas. Itaq; latera quadratorū quibus hec utimur, statuenda sunt in Numeris deinceps, addita unitate. puta ut sint 1 N 1, 2 N 1. Proinde quadratus lateris 1 N 1 est 1 Q 1 1 N 1. unde si auferas unitatem, primi in secundum productus multiplicatione est 1 Q 2 N. esto secundus 1 N, erit primus 1 N 2. Rursum quadratus lateris 2 N 1 est 4 Q 4 N 1. auferi. ergo secundus in tertium facit 4 Q 4 N. & cum secundus sit 1 N, erit tertius 4 N 4. Atq; ita soluta est questio indefinitē, ut bini quicq; unus in alterum multiplicatione numerum producant, qui addita unitate quadratus fiat, 1 N autem quot libuerit unitatum aestimabis. Hoc enim est infinitē querere, tales positiones constituere, ut quamcunq; Numeri aestimationem ijs accommodes, semper propositi postulatis satisfiat.

Infinitē querere.

## X Y L A N D R I.

Tertius in primum quoque, 4 Q 12 N 8 producit, cui si addas 1, quadratus est lateris 2 N 1. Volumus autem has hypothases examinare, 1 N valore positus 5 & 12. Primus hoc modo sit 14, secundus 12, tertius 52. At 14 in 12 sunt 168 in 52, 624. 52 in 14, 728. His singulis adde 3, habes quadratos 169, 625, 729. Illo modo primus est 7, secundus 5, tertius 24. producti 135, 120, 168. autē unitate 3, 321, 169. Tute in alijs quibusvis experiri licet numeris. Vt autem est naderet Diophanti quadratorum latera quae lege essent sumenda, usus est theoremate, quod ex quinta secunda Euclidis facile demonstrari potest. Numeri 7 & 12, productus 84. quadruplum 336. adde 25 differentia quadratum, fit 361 quadratum. Numeri 3 & 11, productus 33, quadruplum 132. differentia 8, quadratum 64 cum 132 facit 196 quadratum.

Quadruplum producti cum quadrato differentia, producentis, quadratus.

XXI. Dentur quatuor numeri, quorum bini queni alter in alterum ductus facit, is addita unitate fiat quadratus. A quadrato aliquo unitatem si detraxero, residuum erit is qui sit ex primo in secundum. Sit quadratus lateris 1 N 1, scilicet 1 Q 2 N 1, unde si abijcio 1, quod ex primo in secundum sit, 1 Q 2 N relinquitur. Sit ergo primus 1 N, secundus 1 N 2. Rursum ut quod ex primo in tertium sit, adiuncta unitate sit quadratus: secutus ea quae supra demonstravi, quadratum lateris 2 N 1 sumo, quod est 4 Q 4 N 1. ergo unitate abiecta 4 Q 4 N est quod sit ducto primo in tertium. Et cum primus sit 1 N, erit tertius 4 N 4. Iam quia uolo quod sit ex primo in quartum adscita unitate fieri quadratum: deinceps à latere 3 N 1 quadratum sigo 9 Q 6 N 1. & abiecta unitate, qui sit ex primo in quartum relinquitur 9 Q 6. & cum primus sit 1 N, erit quartus 9 N 6. Porro qui sit secundo ducto in quartum, unitate adscita quadratum facit. atqui sic constatur 9 Q 24 N 13. Huic æquabimus quadratum à latere 3 N 4. Fit 1 N 1. Ergo secundum posita, primus est 1, secundus 33, tertius 68, quartus 105.

## X Y L A N D R I.

Vbi in uertendo à palam falsis descuerim, conferendo experieris. Sed propositio & agnatio minima, & solutio numeri falsissima sunt. Nam quadratus à 3 N 4, est 9 Q 24 N 16. cum quo si agnes 9 Q 24 N 13, utriusq; 9 Q 24 N reiectū, 13 & 16 æquabuntur, quod est absurdissimum. Itaq; lateri faciemus 3 N — 4. ut quadratus 9 Q — 24 N 16 æquatur 9 Q 24 N 13. nā sic utrobq; abiectū 9 Q ac 13, & additū 24 N, æquabuntur 3 & 16 N facit 1 N, 17. ac tantus est primus. secundus 1 N 2. est 2  $\frac{1}{16}$  seu  $\frac{1}{8}$ . tertius 4 N 4 est 4  $\frac{1}{8}$  hoc est  $\frac{1}{2}$  vel  $\frac{1}{2}$ . quartus 9 N 6 est 6  $\frac{9}{16}$  siue  $\frac{105}{16}$ . Primus in secundum creat  $\frac{1}{16}$ , adde 1, id est  $\frac{17}{16}$  habes  $\frac{17}{16}$  quadratum. Primus in tertium facit  $\frac{1}{16}$ , adde  $\frac{17}{16}$ , atpote unitatem, habes  $\frac{1}{16}$  quadratum. Primus in quartum facit  $\frac{105}{16}$ , adde 1, habes  $\frac{141}{16}$  quadratum. Secundus in tertium producit  $\frac{17}{16}$ , adde 1, fiet quadratus  $\frac{1300}{16}$ . Secundus in quartum facit  $\frac{1469}{16}$ , adde 1, fit  $\frac{1711}{16}$  quadratus lateris  $\frac{61}{16}$ . Tertius denique in quartum producit  $\frac{7125}{16}$ , adde 1, habes quadratum  $\frac{7196}{16}$  cuius lateris  $\frac{1}{16}$  quod uolui demonstrare.

XXII. Tres numeri proportionales inueniantur, quorum binorum differentia sit numerus quadratus. Ponatur minimus 1 N, medius 1 N 4, ut cum excedat quadrato. tertius quoq; 1 N 13, ut quadrato superet medium. Porro maximi & minimi dif-

ferentia

ferentia si esset quadratus numerus, iam indefinitè satisfactū quæstioni esset. Est autem 13, qui numerus componitur additis 9 ad 4. Quærendi igitur sunt duo quadrati æquales uni quadrato. quod faciliè fit lateribus trianguli rectanguli sumtis 9 & 16. Statuo minimum 1 N, medij 1 N + 9, maximū 1 N + 25. Horum semper bini quadrato differunt. Superest ut etiam proportionales sint. At quales sunt, eorū medij quadrati equatur productū ex primo in ultimum. Hic est 1 Q + 25 N. id ergo æquatur 1 Q + 18 N + 81 quadrato medij, fit 1 N = 81. ac tantus est primus, secundus 140. tertius 56.

## XYLANDRI.

*Aequationis & quæstionis solutionem falsam esse, liquido constat. Nam si ab 1 Q + 18 N + 81 & 1 Q + 25 N abiciatur 1 Q + 18 N, restabunt 81 & 7 N æqualia. ergo 1 N est  $\frac{7}{2}$ . Iti autem tres numeri 81, 140, 56. si essent proportionales, implerent etiam conditionem à nostris deceptam, & ab Euclide demonstratam ab lib. 7. propos. 20. At si in 56 multiplicamus, producit 4136. & quadratum de 140 est 19600. numeri nihil minus quam æquales. Qui uero sunt proportionales illi, cum uterq. sit minor medio, immò etiam summa ipsorum cum non attingat? Iam si ab 140 subductus 59 reliquit, nequaquam quadratum. ut neq. 54 quadratus est, quem 56 ab eodem subtrahit reliquit. Quæramus ergo utras & postulatis satisfacturos numeros. 1 N est  $\frac{7}{2}$ . ergo tantus primus, secundus 1 N + 9, est  $\frac{25}{2}$ . tertius 1 N + 25, est  $\frac{59}{2}$ . Hos esse proportionales constat. Nam primus in tertium  $\frac{59}{2} \times \frac{2}{7}$  producit. ac tantundem est medij quadratus. Proportio autem maioris ad minorem est utrobique 16 ad 9. Porro aufer primū à secundo, supersunt  $\frac{6}{2}$ . hoc est 3 quadratus. à tertio, restant  $\frac{3}{2}$ , id est 1, quadratus. Ab eodem secundo, relinquuntur  $\frac{1}{2}$ , id est 16, quadratus.*

XXIII. Inueniantur tres numeri, ut qui eorum multiplicatione solidus cõficeretur, cum quous ipsorum cõiunctis, quadratum faciat. Ponamus solidū ex his tribus ortū, esse 1 Q + 2 N. & primū numerū 1. ita enim solidus huius adiectus quadratū faciet. Idem solidus cū secundo nūmero ut quadratū faciat, de quadrato aliquo aufert 1 Q + 2 N. residuum erit secundus. Si quadratū huius latus 1 N + 1. ipse 1 Q + 6 N + 9. Iam aufero solidū 1 Q + 2 N, restat secundus 4 N + 9. Iam cum solidus sit 1 Q + 2 N, prima adest in secundū multiplicatio producat 1 N + 9. per hunc ille si diuidatur, habebimus tertium. Verū hęc diuisio non est possibilis. Ut aut fieri possit sciendū est quod d sicut se habet 1 Q ad 4 N, ita etiā 2 N ad 9. & permutatē ut 1 Q ad 2 N, ita 4 N ad 9. At 1 Q semissis est (quantū ad unitates attinet) de 2 N. ut si 4 N quoq. eodē modo suū sent semissis est 9. instrui posset diuisio. At qui 4 N proficiscitur ab eo, quod 6 N amplius est quā 2 N. & 4 N sunt orti à duplo eius quod fit ex 3 in 1 N. Iam 9 quadratus est de latere 3. Res itaq. cū deducta est, ut quærendus sit numerus loco unitatū rēu, à cuius duplo si duæ auferantur unitates, residuum sit semissis quadrati qui fit ab eo numero. Sit is numerus 1 N, huius duplum detracto binario est 2 N - 2. Quadratus 1 Q ergo huius semissis æquatur 2 N - 2. Ergo 1 Q est æquale 4 N - 4. fit 1 N. Reuertor nunc ad primū propositum. Primum numerū posueram 1, solidū autē extrū multiplicatione constat, 1 Q + 2 N. Verū solidus ille etiā cum secundo debet eomponere quadratū. Ergo secundum habebō, si ab aliquo quadrato subduxero 1 Q + 2 N. Quadrati huius latus pono 1 N, & tot unitatē, ut harū de duplo si 2 auferantur, residuū semissis sit quadrati unitatū. id est, ut demonstrauimus 1, latus erit 1 N + 1. huius quadratus 1 Q + 4 N + 1. unde si solidū detraxero, restat secundus 2 N + 1. Iam primo in secundū ducto 2 N + 1 produciūtur, per quē si diuidatur solidus, prodetur tertius, nimirū  $\frac{1}{2}$  N. Restat ut solidus ille unā cū tertio, quadratū cõficiat. fit autē 1 Q + 2 N. hoc æquabimus 4 Q. fit 1 N, 5. Ergo secundū ea q̄ posuim⁹, primus est 1, secundus 34, tertius 2.

## XYLANDRI.

*Multa quæ in Græco erant utrisq. uersione nostra fretus corriges. Vides ut in secundo ponendo in commodum quod acciderat, arguēte corrigatur. Nam ponitur 23, quæ 1 N adscribitur inde quadratum fieret. itaq. ostendit non 3, sed 2 esse adscribendum uni N, ut diuisio expediat. Aequationem autē hanc 1 Q æquatur 4 N - 4 non explicauit autor, cum sit de eorum ueterum genere, earum quas quinta quarti Euclides desinit. Nam (ut alibi docuimus) dimidium de 4 N (charactere omisso) est 4. unde si auferatur (ob signum -) 4, relinquuntur ubi 4 quod*

quod sine additis ad 2 sine inde auferas, 2 erit ualor 1 N. Diuisio quoque solidi 1 Q<sup>†</sup> 2 N in secundum & primi productum 2 N<sup>†</sup> 4, satis est arguta. Superiorum inferiora quod ad numeros attinet sunt dupla, sed in superioribus characteres inferioribus sunt uno ordine maiores. Si ergo 2 N per 2 N multiplicemus, habebimus 1 Q. Si 4 per 2 N existens 4 N. est ergo 2 N quotiens 1. In ultima aequatione 4 Q sumuntur, ut 1 Q utring, abiecto, aequatio sit inter 3 Q & 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N. Et 1 N est, nam 5, sed 3. Proinde numeri etiam quos querebamus, primus 1 sine 2, secundus 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, tertius 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Sic enim sunt corrigendi. Horum primus in secundum facit 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, quod productum in tertium ubi duxeris, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> habebis, solidum de quo res est. adde ei primum seu 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, habes quadratum 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Adde solidum secundum, habebis 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> quadratum. Adde solidum tertium, fiet 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> quadratum, quod libuit ostendere. XXIV. Inueniantur tres numeri, ut qui ex ipsis sit solidus, quouis ipsorum multatus, fiat quadratus. Sit primus 1 N, solidus autem 1 Q<sup>†</sup> 1 N, qui multatus primo, quadratus sit. Iam cum solidus e tribus confectus sit 1 Q<sup>†</sup> 1 N. & primus sit 1 N: utique productus secundum in tertium multiplicatione erit 1 N<sup>†</sup> 1. ac ponamus secundum esse 1. ergo tertius est 1 N<sup>†</sup> 1. Superest ut solidus tam secundum quam tertio detracto, utrobique fiat quadratus. At secundo multatus, fit 1 Q<sup>†</sup> 1 N — 1: tertio adempto, retinetur 1 Q — 1. horum utrunque æquabitur quadrato. Hec iam duplicata æquatio existit. Attripo interuallum, quod est 1 N. & constituo duos numeros, quorum unius in alterum multiplicatione 1 N procreetur. ij sint 2 N & 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. ut hic ducatur in duplum lateris Quadrati. Est ergo quam nostri æquatio. & fit 1 N<sup>†</sup> 17. ac primus eorum qui quantuntur est 17. secundus 1, tertius 25.

## XYLANDRI.

Vt hic dueatur, nescio enim quid aliud sibi uelint hac, ταχὶ καὶ ταῦτα ἀποδείξω. B. τὸς δ' ὁμαμῶς. Duplicata autem æquatio sic soluitur. Summa componentium interuallum est 2 N<sup>†</sup> 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, huius semisus 1 N<sup>†</sup> 1, quadratum habet 1 Q<sup>†</sup> 1 N<sup>†</sup> 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. huc æquatur 1 Q<sup>†</sup> 1 N — 1. Vtrig. parti 1 Q adime, & 1 adde, rursum 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N utring, aufer, æquabuntur 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Q<sup>†</sup> 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N. Ergo 1 N facit 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Et qui quantuntur numeri sunt 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 1, & 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Solidus qui sit primo in secundum productum in tertium multiplicato, est 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Unde si primum, hoc est 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, auferas, relinquitur quadratum 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Si secundum puta 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, relinquitur quadratum 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> si tertium, uidelicet 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, relinquitur quadratum 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. & abunde satis sit positulatus.

XXV. Datum numerum in duos numeros diuidemus, ut qui sit altero in alterum multiplicato, sit cubus suo multatus latere. Sit numerus 6. partes ponantur 1 N & 6 — 1 N. multiplicatio eorum producit 6 N — 1 Q. Hoc æquatur cubo cui suum desit latere. Fingo cubi lateris aliquot N — 1. ac sit latus eius 2 N — 1. cuius cubus, latere detracto, fit 8 C<sup>†</sup> 4 N — 12 Q. hoc æquatur 6 N — 1 Q. Hec si numerus utring; fuisset æqualis, restabat ut C & Q æquarentur, & numero uero exprimeretur solutio. At 4 N ab excessu proficiscuntur supra 2 N: scilicet ex ter 2 N. & si ter 2 N amittat 2 N, tum sunt bis 2 N. At 6 illi dantur ex hypothesi. Eo itaque deductus sum, ut querendus sit loco 2 N numerus aliquis, qui bis sumtus faciat 6. Is est 3. Ergo cum quæ 6 N — 1 Q æquales cubo cui suum desit latus: hoc ego pono 3 N — 1. cuius cubus, ipso latere detracto est 2 C<sup>†</sup> 6 N — 20 Q, quod æquatur 6 N — 1 Q. fit 1 N, 26. Est ergo primus 26, secundus 136.

## XYLANDRI.

Postrema hac falsa esse omnia, uel cæco appareat. Nam cubus lateris 3 N — 1 est 27 C — 27 Q<sup>†</sup> 9 N — 1. unde si ipsius latus auferas, relinquitur 27 C — 27 Q<sup>†</sup> 6 N, quad residuum æquatur 6 N — 1 Q. Aufer utring, 6 N, & adde utring, 27 Q. æquatio erit inter 27 C & 26 Q. uides totum compendium in eo fuisse, quale latus cubi ad quem referenda est æquatio, poneretur. Ceterum 1 N est 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Et cum hic sit altera diuidendi pars, qui propositum est nobis sex, sine 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> altera erit 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Hic numerus per 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> multiplicatus, producit 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Q<sup>†</sup> 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N. Quod an sit 6 N — 1 Q. quidemam licet. 1 N est 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 1. Ergo 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N. At 6 N sunt 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N, sine 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N. aufer 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N, habes 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N residuum. Iam cubi latus est 3 N — 1, hoc est 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N — 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, nimirum 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N. Ergo ipse cubus 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N. unde si latus ipsius auferas, quod est 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N seu 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N, relinquitur 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N, hoc est (nam bi numeri communem habent mensuram 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>) 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> N, est, latus factum huius propositi. & quia non ipsis, addit obuia est intellectui rei, uolui eam radiis ubi obiter communiter artare.

XXVI. Datum numerum in tres partes diuidemus, e quibus ortus solidus, cuius sit,

bus sit, latus habens æquale summæ interuallorum quibus bini inter se distant. Diuidendus sit 4. solidus quem tres partes constituunt, sit 8 C (cubum enim esse oportet) lateris 2 N. Iam interualla primi & secundi, secundi & tertij, tertij & primi, iuncta duplum faciunt eius quod est inter tertium & primum. hoc est, Si tres fuerint numeri inæquales, trium interualla duplum sunt interualli extremorum. Numerorum autem & interuallorum summa debet esse eadem. Ponamus tertium primo maiorem interuallo 1 N, & sit primus 2 N (poteram quoruvis N sumere) tertius erit 3 N. Cumq; solidus his tribus comprehensus sit 8 C: & primus in tertium diuisus 6 Q producat: consequens est secundum fore  $1\frac{1}{2}$  N. Hoc loco si secundus tertio minor, maior primo existisset: iam questionis satis erat factum. Verum secundus prodijt diuiso 8 per id quod ex primo in tertium fiebat: primus autem & tertius nō sunt temerè sumti, sed qui unitate differant. Eō itaque deuenimus, ut quærendi sint duo numeri unitate differentes, ut per eum qui altero in alterum multiplicato gignitur, diuiso octonario, numerus existat minore maior, & maiore minor. Sit minor 1 N, maior 1 N 1. productus eorum multiplicatione 1 Q 1 N. per quem si 8 diuisus, erit medius 1. is maior debet esse quàm 1 N, minor quàm 1 N 1. Quorum interuallum cum sit 1, etiam interuallum primi & medij minus unitate erit. Ergo secundus cum unitate maior erit primo. Secundus addita unitate, & resolutus in minuiam, sit b, hoc ergo maior est quàm 1 N 1. & facta reductione 1 Q 1 N 1 8 maius est quàm 1 C 2 Q 1 N. Auferantur similia à similibus, relinquitur 8 maius quàm 1 C 1 Q. Fingamus cubum in quo contineantur 1 C 1 Q. sitq; latus eius 1 N 1 3. & quoniam 8 maius sunt quàm 1 C 1 Q: cubus quoq; à dicto latere maior quàm 1 C 1 Q æquemus etiam latera, 1 & 1 N 1 3. Fit 1 N, 5. Iam ad ea quæ posueramus hoc accommoderit. Erit primus 8, secundus 9, tertius 5. & omnibus per 15 multiplicatis, primus 40, secundus 27, tertius 25, communis denominatore 15 reiecto. & inueniuntur tres numeri, quorum ex multiplicatione ortus solidus, sit cubus, latus habens summam interualli eorum. Statuo itaq; primum 40 N, secundum 27 N, tertium 25 N. & solidus horum trium est cubus, cuius latus æquatur interuallis ipsorum coniuñctis. Volo autem hos tres æquare unitatibus datis, numero scilicet propoſito, qui est 4. Ergo 92 N æquantur 4. fit 1 N, 1. Ad posita, prius erit 40, secundus 27, tertius 25.

## XYLANDRI.

Solutio quidem uera est. Nam 1 N fit  $\frac{1}{3}$ . Primus ergo  $\frac{40}{3}$ , secundus  $\frac{27}{3}$ , tertius  $\frac{25}{3}$ . Pro quibus reiecto denominatore soli numeratores 40, 27, 25 sufficiunt: cum liqueat solido creato, etiam denominatorem fuisse cubicum existiturum. Itaq; primo in secundum ducto fiunt 1080. hoc per tertium multiplicata habes 27000, qui est cubus à latere 30. Sed & ipsorum numerorum interualla sunt 13, 2, 15. hoc est 30, uti postulat. Præterquam autem quod menda in Græco dignot sunt, quos correximus inter uertendum: ualde mutilata sunt ea, quæ explicatus habent admodum difficiles. Quæ de interuallorum summa dicuntur, ex dictis ad tertij quintam ac propositionem huius libri decima quintam satui intelligi possunt. Enumero 8 C æquat aut cubus à latere 1 N 1 3 factus, qui maior sit quàm 1 C 1 Q. itaq; latera etiam æqualia esse, communis dictæ æ noticiæ. Aequantur ergo 2 N C 1 N 1 3. At sic 1 N non fit 5, sed 3. Oportuit ergo scriptum esse latus cubi 1 N 1 5, ut 1 N fiat 5. hoc enim deinde in noui hypostasis tenuisse autorem apparet. Vnus fit, si 1 N C 1 N 1 1 resoluatur per ualorem 1 N, nunquam fiet, ut 8 diuisus per compositum ex illis, maior fiat eo qui loco 1 N ponitur. Nam si 1 N fit 3, quotiens erit  $\frac{1}{3}$ , seu  $\frac{1}{3}$ . Si 1 N est 5, quotiens erit  $\frac{1}{5}$ , utrobque minorum minor. Aliud igitur auertenda est hoc inuentio. Et uidentur unde hypostases Diophantæ  $\frac{22}{3}$ ,  $\frac{27}{3}$ , emerſerint, id est  $\frac{22}{3}$ ,  $\frac{27}{3}$ , nam id facile est ratiocinari, hic cum porro ad soluendam questionem usum esse positionibus, ac 1 N ei fuisse  $\frac{1}{3}$ . Arbitror nihil enim adfirmo) explorato non ualere pro 1 N, intellegisse autorem, per minus uiam agendam: & sinxisse conditione oblata hypostases, more suo. Hoc factu suæ euidens, idcirco medium numerum non quadrare postulatis, quia extremarum multiplicatione uim magni produceretur numerus. Minor autem quin produceretur, si idem essent maiores, apertissimum est. Ergo pro 5, 2 ponemus, sed res non succedet, quod experiri dice. Fit ergo 1 N,  $\frac{1}{3}$ , erit alter extremus  $\frac{1}{3}$ . Horum multiplicatione producit  $\frac{20}{9}$ , per quem si diuisus 8, quotiens

quatuor habebitur? qui certe minore est maior, maiore minor. quod manifestum est, triline numeris Diophantici, ad communem decimarum quintarum partium denominationem redactis. Variari hoc poterat, nam & etiam pro 1 N accepta nos expedivissimus rem. Sed & prime positiones variari ipsius potest modus: quod persequi non est tempestivum. Causam hypostrophon nides crutam, qua reducta sub idem nomen, cur eo absolvantur, nolo inculcare. Cetera iam ante indicavimus. Ponuntur ergo  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}$ , omnes signo N affecti, reducta omnes ad eundem denominatorem, eamque postmodum missum factum. Atque si a satis postulatus, hoc excepto, quod non 4 (ut flagitabat) sed alius numerus est summa partium. Reliqua liquet.

XXVII. Denitur duo numeri, ut qui sit multiplicatione alterius in alterum, utroliber adiecto cubum faciat. Primum pono aliquot N, quorum numerus sit cubus, verbi gratia 8 N. alterum 1 Q. — 1. Ita alteri postulatorum satisfiat. Nam si alter in alteri multiplicato ad productum adijciatur prior, cubus existit. Reliqui est ut productus huc etiam posteriore assumto cubus fiat. Fir autem hic coniunctis 8 C† 1 Q. — 8 N — 1. quod æquatur cubo. Huius latus fingo 2 N — 1 & fir 1 N, 14. Ergo iuxta positiones nostras, prior erit 113, posterior 27.

## XYLANDRI.

Si 113 per 27 multiplicetur, sicut 3051. quibus sine 27, sine 113 addas, neutriubi cubum invenies. Quoad positiones attinet, cubum qui fieri primo ad productum numerorum addito, aut 8 C† 1 Q. quibus sit 8 N (primum) detraberentur, superest 8 C — 8 N, quod sit ex primo in secundum. id si per 3 N dividatur, utpote primum, secundum invenies 1 Q. — 1. Latus cubi propter 8 C & 1 abolendus in æquatione, statuitur 2 N — 1. cubus est 8 C† 6 N — 12 Q. — 1. hinc æquatur 8 C† 1 Q. — 8 N — 1. Viring. 8 C abijciuntur, adduntur utriusque 12 Q. & 1 & 8 N, ita sit æquatio inter 14 N & 12 Q. Ergo 1 N est  $\frac{1}{2}$ . Est ergo quasitorum alter  $\frac{1}{2}$ , alter  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  (1 Q. — 1) minimam  $\frac{1}{12}$  multiplicato  $\frac{1}{12}$  per  $\frac{1}{12}$  productur  $\frac{1}{144}$ . Hinc si addas  $\frac{1}{144}$ , hoc est  $\frac{1}{144}$ , summa erit cubus  $\frac{1}{144}$ , lateris  $\frac{1}{12}$ . Sin eidem producto addas  $\frac{1}{144}$ , sine  $\frac{1}{144}$  summa erit  $\frac{1}{144}$ , cubus & ipse, à latere  $\frac{1}{12}$ . & satisfactum est quaestioni.

XXVIII. Inveniantur numeri duo, quorum unius in alterum multiplicatione qui sit, utroliber ipsorum detracto fiat cubus. Rursum primus ponatur 8 N, secundus 1 Q. — 1 semper. Ita productus eorum multiplicatione, demto secundo, sit 8 C† 8 N — 1 Q. — 1. hoc æquatur cubo. Est autem impossibile. Rursum primum statuo numerum 1 N cubicum & 1. ac sit 8 N† 1. secundus 1 Q. uno in alterum multiplicato, & primo ab eo quod sit sublato, fir cubus. Rursum secundum si ab eodem producto auferamus, relinquitur 8 C† 1 Q. — 8 N — 1 æquale cubo. hunc conficio à latere 2 N — 1, fir 1 N 14. & si ad posita id accodemus, primus est 125, secundus 196.

## XYLANDRI.

Confusa & mixta hæc sunt in Græco. Cur priorem positionem impossibile egi gere dicat, non exprimitur. Certe si 8 N in 1 Q. — 1 ducatur, sit 8 C — 8 N, unde si secundum auferas, habebis 8 C — 1 Q. — 8 N — 1. atque ita textum verborum anteriorum corrigeas. Hoc si cum cubo lateris 2 N — 1 (cum nullo enim alio posito) conferas, cum 8 C† 6 N — 12 Q. — 1: nihil sit absurdum. æquabuntur enim 14 N & 12 Q. Sed si primum de producto abtuleris, relinquebat 8 C — 10 N æquale cubo cuius latus poni nullum potest quin absurdum incidat. Itaque mutatur positio, & pro primo (in Græco primus & secundus in verso ordine ponuntur. ad rem nihil interest: malui tamen servare perspicuitati, maxime cum solutionis numeri eo ordine ab antore ponantur, ut in versum libri arithmetici debere appareat.) ponitur 8 N† 1, pro secundo 1 Q. nam ex his productur 8 C† 1 Q. ut 1 Q. primo abiectione, evidens sit 8 C restare cubum. Reliqua sunt eadem quæ in superiore propositione. Ergo 1 N heic quoque est  $\frac{1}{2}$ . si primus  $\frac{1}{2}$ , secundus  $\frac{1}{3}$ . Hoc per primum multiplicato, sunt  $\frac{1}{12}$  &  $\frac{1}{12}$ . Unde si primus  $\frac{1}{12}$  auferatur, superest  $\frac{1}{12}$  cubus lateris  $\frac{1}{12}$ . Si ab eodem producto secundum, qui est  $\frac{1}{12}$ , auferas: relinquitur  $\frac{1}{12}$  cubus, latus habens cubicum  $\frac{1}{12}$ . Ita hæc quoque explicata est quaestio.

XXIX. Queruntur duo numeri, quorum unius in alterum multiplicatione qui sit numerorum summa tam addita quam detracta ei, cubus sit. Sit cubus quem productus cum summa numerorum conficit, 64. & cubus quem summa numerorum à producto subtracta relinquit, 8. Horum euborum intervallum 56, duplum est sum-

mae numerorum: horum ergo summa 28. Et quia productus cum summa facit 64, relinquitur productum esse 36. Eò itaq; loci deductus est, ut duos numeros inueniam quorum summa sit 28, productus uno in alterum multiplicato 36. Elio maior 1 N 14: erit minor 14 — 1 N. reliquum est, ut qui sit uno in alterum multiplicato, nimirum 196 — 1 Q. sit 36. Fit 1 Q æqualis 160. Quod si 160 esset quadratus numerus, soluta esset questio. Enimvero 160 est excessus 196 supra 36. Et 196 est quadratus numeri 14, qui est semissis de 28. itaq; 196 sunt semissis 28 in se ductus. At 28 semissis est de 36. ergo 14 sunt quadrans de 36. Est autem 36 interuallum duorum cuborum 64 & 8. & 36 est cuborum horum summa semissis. Itaque eò redactus sum, ut querendi mihi sint duo cubi, quorum interualli quadrans in se sit ducatur, ipsorum cuborum semisse de quadrato qui sic fiebat subducto, quadratum relinquitur. Sit latus maioris cubi 1 N + 1, minoris 1 N — 1. sunt cubi, maior 1 C + 3 Q + 2 N + 1. minor 1 C + 3 N — 3 Q — 1. Horum interualli quadrans est 1 1/2 Q + 1/2, qui si in se ducatur, fiunt 2 1/2 Q Q + 1 1/2 Q + 1/2. Vnde si semissem summa cuborum, qui est 1 C + 3 N auferas, relinquantur 2 1/2 Q Q + 1 1/2 Q + 1/2 — 1 C — 3 N. hoc æquatur quadrato. Sed propter minutias omnia multiplicentur prius per 4. erunt 9 Q Q + 6 Q + 1 — 4 C — 12 N. Huic æquabimus quadratum, cuius latus sit 1 Q + 1 — 6 N. Est ergo quadratus 9 Q Q + 42 Q + 1 — 36 C — 12 N, æqualis 9 Q Q + 6 Q + 1 — 4 C — 12 N. Additis & detractis utrobique æqualibus, tandem 32 C æquatur 36 Q. fit 1 N 8/3. Iam ad ea quæ posueramus hoc conferatur. Cuborum latera posuimus, maioris 1 N + 1, minoris 1 N — 1. et hoc 8/3, illud 2/3. Cubi ergo ipsi, maior 28 1/3, minor 17 1/3. Venio nunc ad id quod erat initio propositum, ac quarto, quomodo duo numeri dentur, quorū productus uno in alterum multiplicato, cum summa ipsorū numerorū coniunctus, cubū 4 2/3 faciat. idemq; productus summa eorū multiplicato, pducitur 1 2/3. Erat 1 Q 3/4; hoc æquatur 2 4/5. reducitur cetera quoq; ad idē partium nomē, & auferantur æqualia ab æqualib; æquatio erit inter 2621 4/5 Q & 25 fit N 300. ad positiones hoc si cōferas, erit primus 1728, secundus 728, & eundē est demonstratio.

## X Y L A N D R I.

Valde est arguta huius questionis tractatio. & quamvis mendosa sunt multa, tamen ea corrigere non fuit laboriosum. Denominatores passim omisi, tenebras rei offuderunt. Quod de primo libro dicit, vide eius propositionem trigessimam, & quæ nos ibi docuimus. Sed ultimam partem more nostro expediamus, cū habeat nonnullam perplexitatem. Aequatio est inter 1 2/3 & productum 1 1/2. Si addatur utrobique 1 2/3, & utriusq; abiciatur 1 1/2, sine 1 1/2. Aequatio erit inter 1 1/2 & 1 2/3. (nos inter 25000 ponit & 2621 4/5, reduci a æquatione, & nihilominus re ad id quod nos agimus, recedente. Nam ut in Græco 35 myriades significare oportet.) Ergo 1 N sit 10 1/2. Primum ergo 1 N 1 1/2, erit 1 1/2. secundus 1 1/2 — 1 N, erit 1 1/2. Omitti hoc loco denominatores nullo modo possunt, nisi omni auctu deprauare. Est enim in se multiplicandus denominator. & numerator alterius item multiplicandus ad denominationem æqualitatem perducendum, ut mox patebit. Ipsas etiam minutias si ad minores redigeremus, ter minus rationes turbaremus nostras. cubicum enim oportet esse denominationem, qui in se ductus, est productus quadratum, cubicus tamen etiam est ille quadratus, ut nec ex elementis Algebricū liquet. Superest ut experiamur, satisfaciā ne numeri a nobis inuenti postulatū questionis. Certè si omisso denominatore 1728 in 728 multiplices, 1257984 produceretur, cui si summato numerorum horum addas, consis 1260440, nequaquam cubicus. si summam productū adimas, superest 125528, nihil magis cubicus. At si 1 1/2 per 1 1/2 multiplices, produceretur 1 1/2. Summa numerorum est 1 1/2, ad idem productū nomen redacta, 1 1/2. Quin denominator sit cubicus, nempe arithmetica initiatus dubitabit. Itaq; cum nunc demum seponamus, & 1257472 addamus ad 1257984, hoc est de numeratorib; uiderimus, sint ne cubici. Summa est 2515456 cubicus: la

bus eius 136. *Auferemus* 1257472 de 1257934, relinquetur 512. quæ esse cubi, pueri nosse debebunt. XXX. Aliter hoc ipsum consequemur. Hac in re scias, quod si sit quivis quadratus diuisus in duas partes, quarum altera sit latus eius, harum partium altera in alterâ multiplicata, & additis producto ipsius partibus, cubus fit. Statuatur itaque quadratus 1 Q, & diuidatur in 1 N, ac reliquum quod est 1 Q — 1 N, fiet productus ex parte in partem cum summa partium, 1 C, cubus. Superest, ut productus idem summa partium detracta, cubus sit. At fit hoc modo 1 C — 2 Q, hoc æquatur cubo qui sit minor quam 1 C. ac fit  $\frac{1}{4}$  C. Omnia per octo multiplicentur, erunt 8 C — 16 Q æquales 1 C. fit N  $\frac{1}{2}$ , ac tantus est primus, secundus ergo  $\frac{1}{4}$ . X Y L A N D R I.

Numeri solutionis æquationis & questionis omissio denominatore erant corrupti. Est autem scitu theorema de quadrato numero, quod hic adhibetur, & causa eius in proprium. Nam si verbi gratia quadratus 49 diuidatur in 7 & 42. & 7 per 42 multiplices, sumi 294. heic ad cubum septenarium implendum nihil desideratur, præter id quod sit ex 7 in reliqua totius 49 quadrati parte, nepe in 7. at quod sit, est summa ipsarum partium. Porro si  $\frac{1}{2}$  in  $\frac{1}{4}$  multiplices, gignetur  $\frac{1}{8}$ . Summa ipsorum  $\frac{1}{2}$ , seu  $\frac{1}{4}$ , hoc addita, productum facit  $\frac{3}{4}$ , cubi laterum  $\frac{1}{2}$ , detracta ab eodem, relinquit  $\frac{1}{4}$ , cubi laterum  $\frac{1}{2}$ . Aliâ solutione habuisses, si in æquatione  $\frac{1}{4}$  C, posuisses  $\frac{1}{2}$  C, &c. aut p 1 Q, sumisses 4 Q, &c. potest enim infinites variari hoc. Sed in minimis cum Dioph. accipiamus. XXXI. Quatuor numeri quadrati dentur, quorum summa cum summa laterum cõiuncta, numerum imperatum efficiat. Ac sit is numerus 12. Omnis quadratus numerus, suo latere & unitatis quadrante auctus, quadratum exhibet, cuius latus semisse unitatis multatum, sit prioris quadrati latus. Ergo quo æquimus quatuor numeri, ii suis aucti lateribus, 12 faciunt: & si quatuor insuper quadratibus unitatibus augeatur, quatuor continebunt quadratos. Sic aut 12 excreuit in 13: addita nimirum unitate. Ergo 13 diuidendus, est in quatuor quadratos, ut si de singulorum lateribus semissem unitatis auferam, latera habeam quatuor quadratorum quadratorum. Diuiditur autem 13 in duos quadratos, 4 & 9. & rursus horum uterque in alios duos quadratos, in 64, 144, & 81. Sumo cuiusque latus \*, & à quouis aufero  $\frac{1}{2}$ . erunt latera quadratorum qui quæ runtur, 11, 7, 19, 13. ipsi ergo quadrati 121, 49, 361, 169.

## X Y L A N D R I.

De numerum quadratum æquationis, scitu est manifestum, est in propositione nox τρεῖς γινώσκεις excidit. falsò etiâ scriptum fuisse pro uadit nos agere pro uadit & nō agere, res ipsa docet. Theorema enim hoc de quadrati numerum est ex quarta secunda Euclidis desumptum. Nam si lateri cuiusvisque quadrati adducias  $\frac{1}{2}$ , & quoniam in illo quadrato circumponas, utrumque eius supplementorum facies similes laterum, & ambo iuncta, latera æquabuntur. quadratum autem quoniam semper est  $\frac{1}{4}$ . Totius aut sit facti quadrati latus, supra latus prioris quadrati habere  $\frac{1}{2}$ , uel ex hypothesi notum est.

Ita heic quadratum 25, laterum 5, descripsi, adiectisq; lateri  $\frac{1}{2}$ , fit totum maius quadrati latus 5, supplementum utrumque 2, ambo iuncta 5, quadratum in quoniam  $\frac{1}{4}$ , totius quoniam 5, totum quadratum eo auctum, 36. Ceterum diuisio numeri 13 in quadratos quatuor multis est, ut & reliqua deinceps. & quid sit nos, & non possumus intelligere. Quia aut supra lib. 2. prop. 8. & 9 nos Dioph. re docuit, eius auctoris heic propositum absoluemus. Notissimum est 13 componi additione duorum quadratorum, 4, & 9. Horum uterque in alios duos quadratos est diuidendus. Diuidamus



quadratum 4 in duos quadratos, sit alter 1 Q, alter 4 — 1 Q. hunc quadratum æquale fingamus à latere 2 N — 2, uerit 4 Q — 4 N. sunt quadrati  $\frac{1}{4}$  &  $\frac{16}{16}$ , diuidamus quadratum quod, 9 in duos quadratos. Sint eorum latera 1 N & 2 N — 3, quadrati 1 Q & 4 Q — 9 — 12 N. summa 5 Q — 9 — 12 N æqualis 9, fit 1 N  $\frac{1}{2}$ , ergo quadrati sunt  $\frac{1}{4}$ , &  $\frac{16}{16}$ . Quatuor ergo quadrati, quorum summa 13, sunt  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{16}{16}$ ,  $\frac{1}{4}$ , &  $\frac{16}{16}$ . Latera horum  $\frac{1}{2}$ , &  $\frac{16}{16}$ , de quorum uno quoniam ubi detraxerit, restabit latera quatuor quadratorum. Ut expediret subtrahere omnia in decimas partes conuertere, sic de  $\frac{16}{16}$  auferet  $\frac{1}{16}$ , supererit  $\frac{15}{16}$ , ipsa latera. erunt ergo quadrati  $\frac{1}{16}$ ,  $\frac{15}{16}$ ,  $\frac{1}{16}$ , &  $\frac{15}{16}$ . Summa horum quadratorum, hoc est 7, adde 5 (nam summa laterum est  $\frac{15}{16}$ ) habes impatiū numerum 12.

i 4 Si pro.



Si positus numerus fuisse 1202 quadrati fuisse 625. 389. 144. Si quodlibet experiri, & rationari ad modum prescriptum.

XX XI. Quærantur quadrati quatuor, quorum summa, detracta laterum summa, numerus exhibeat prescriptum. Sitq; is 4. Enimvero quibus quadratus numerus, si suo multetur latere, & residuo  $\frac{1}{2}$  unitatis accedat, quadratus fit, cuius latus semisse unitatis auctum, latus pristini quadrati præstet. Ergo hi quoq; quadrati quatuor, suis singuli multati lateribus, si residuorum summæ accedat quatuor quadrates, id est 1, quatuor quadratos æquabunt. At multatorum lateribus summa ponitur 4. ergo 1 adiecta, fient 5. Proinde hoc mihi datur negocij, ut quinque diuidā in quatuor quadratos numeros, quorum singulorum lateribus ubi adiecerō  $\frac{1}{2}$  unitatis, repererō id latera postulatōrū quadratorū. At si diuiditur in quadratos 9, 16, 64, 36. horū laterib; 3, 4, 8, 6, singulis  $\frac{1}{2}$  adiecio, inuenioq; latera 11, 13, 21, 17. Ergo qui postulantur quadrati, sunt 121, 169, 441, 289.

XYLANDRI.

Deuominatores omisi omnia falsa de urru redignus. Theorema ex 4 & 7 secundi Euclidi & typo ad superiorē propositionē posito intelligi potest de quadrato 121 latus 11 aufer, super sunt 110. adde  $\frac{1}{2}$  habes quadratū  $\frac{121}{4}$ . cuius latus  $\frac{11}{2}$  adde  $\frac{1}{2}$  habet 11, latus pristini quadrati. Porro quatuor in duos quadratos 1 & 4 restā diuiditur. Vnitatē diuidimus in duos quadratos. sunt latera 1 & 2 N — 1, quadrati 1 & 4 & 2 — 4 N + 1. Summa 1 & 2 — 4 N + 1 æquatur 1. fit 1 N  $\frac{1}{2}$ . ergo quadrati  $\frac{1}{4}$  &  $\frac{9}{4}$ . iam 4 in duos quadratos diuidimus, ut supra est factum. Sunt ergo quadrati, quorū summa 5 conficiat  $\frac{10}{4}$  &  $\frac{16}{4}$  latera  $\frac{5}{2}$  &  $\frac{4}{2}$  adduntur singulis, sicut  $\frac{11}{2}$  &  $\frac{17}{2}$  sunt ergo quatuor quadrati  $\frac{121}{4}$  &  $\frac{169}{4}$  &  $\frac{441}{4}$  &  $\frac{289}{4}$ . Quorum summa  $\frac{1001}{4}$  seu 10  $\frac{1}{4}$ . At laterum summa est  $\frac{8}{2}$  seu 6  $\frac{1}{2}$  quo ab 10  $\frac{1}{4}$  subtrahit, quatuor superant, uti poscebatur. Potest autem proponi, ut loco 4. numerus 1430 præstiberetur. soluisent questionē in 36, 121, 441, 900, &c.

XX XI. Vnitatē in duos diuidemus numeros, & utrique datum aliquem numerū adieiçimus, & summa altera in alteram multiplicata quadratum producemus. Sit adieiçendi 3 & 5. Pono partium alteram 1 N, ergo altera erit 1 — N. illi li 3 addo, fiunt 1 N + 3; huic si 5 addo, fiunt 6 — 1 N. hac summa per illam multiplicata, producentur 3 N + 18 — 1 Q. quæ æquantur quadrato, sitq; is 4 Q. & addatur utrique, quod alteri decrat, fit 5 Q æquales 3 N + 18. quæ æquatio rationalis nō est. Verum 3 Q quadratus sunt cum unitate. oportet autem hoc multiplicato in 18, & addito quadrato semissis eius numeri qui ad N est adscriptus, hoc est addito 2  $\frac{1}{2}$  fieri quadratū. Itaq; eò redacta sum, ut quæ quadratū qui unitate auctus, itaq; per 18 multiplicatus si sit, productū 2  $\frac{1}{2}$  additis fiat quadratus. Esto hic 1 Q. Ergo iam 18 Q + 20  $\frac{1}{2}$  æquantur quadrato. Omnia per denominatorē multiplica. 72 Q + 81 æquatur quadrato, cuius latus fingō 8 N + 9. fit 1 N, 18. ergo is quadratus est 32 4. Ad posita hoc captemus. & 3 N + 18 — 1 Q æquemus quadrato. statuo nūc 32 4 Q. & fiti N unitates 78, hoc est 6. Ergo secundum posita primus numerus est 6, alter 19.

XYLANDRI.

Doctē heic Diophantū est locutus: ita ut nō quivis sit adscripturus quid sibi velit. Explicemus ergo. Aequatio inter 5 Q & 3 N + 18 est ex compositarū genere, ad septimā Christophori Rodolphi regulā pertinet, quam demonstravimus ad sextā secunde Euclidi. Sic autē eā oportet tractare. 1 Q æquabitur 3 N + 18. omnib; per 5 diuisi, qui numerus fuit a quadrato unitate auctū (d & 2 Q præfictus. Hec iā Diophantus semisse de  $\frac{1}{2}$  (ut præcipi canon) selicet more suo in se multiplicat, fiunt  $\frac{5}{2}$  quibus ut adici possint  $\frac{1}{2}$  necesse est: id uā minus quā 5 per 5 multiplicari, ut fiant  $\frac{25}{2}$  qui ad additi, cōficiunt  $\frac{27}{2}$ . ac denominator quidem interrim omitti potuit, quem fieri 27, & habere radicē quadratā, in præu est. Canon autē iā requisitū ut de 92, etiā numeratore, radicē quadrata accipiat, quod fieri nequit, cum  $\frac{1}{2}$  minutus numerator 309, numerus sit d 92  $\frac{1}{2}$  (ut vocat) surdus. Alius ergo in prima æquatione numerus 2 adieiçendus fuit, qui & quadratus esset, & unitate auctū, sicut 18 ductus, additu 2  $\frac{1}{2}$ , quadratu haberet radicē, ut explicari porro aequatio secundū canonē possit. Si nostrā cōsuetudinē respicias, semper de  $\frac{1}{2}$  erat  $\frac{1}{2}$ , quadratus eius  $\frac{1}{4}$ , cui ut addas  $\frac{1}{4}$ , 18 & 5 per 20 sunt multiplicanda, fiunt  $\frac{180}{20}$  & additu  $\frac{5}{20}$ , sunt  $\frac{185}{20}$ , qui est iurdis iterū numerus, ut non difficile sit nonā illā quadrati inuentionē etiā huc accommodare. Porro quod per 4 denominatorē omni i suber multiplicari auctor, prudenter facit.

e12

est enim 4 quadratus. Et cum 15  $\frac{1}{2}$  20  $\frac{1}{2}$  aequetur quadrato, etiam eorū quadruplū quadrato a-  
quabitur. Cuius latus fingatur 8 N  $\frac{1}{2}$  9, obscurū nō est, scilicet ut si mring, sublatus, equatio  
sit inter Q & N. nā quadratus sit 64  $\frac{1}{4}$  144 N  $\frac{1}{4}$  31 aequalis 72  $\frac{1}{2}$  81. mring, abice 64. Q  $\frac{1}{4}$   
81 restat 144 N aequalis 8  $\frac{1}{2}$  17. Posterioris aequationis explanationē, quia materia ad  
nos peruenit, integrā de nostro largimur leiorē. 3 N  $\frac{1}{2}$  18—1. Aequatur 32 4. ergo 325  $\frac{1}{4}$  4.  
quatur 3 N  $\frac{1}{2}$  18. 1. Aequabitur  $\frac{1}{4}$  N  $\frac{1}{4}$  31. semisū de  $\frac{1}{4}$  est more nostro  $\frac{1}{4}$  31. cuius quadrā  
in  $\frac{1}{4}$  31. hinc ut addere possit  $\frac{1}{4}$  31 de nominatore 1a factū metiatur numero 1200, 18 per  
1200 multiplicabū, & addes 90 sicut  $\frac{1}{4}$  31. Huius radix quadrata est  $\frac{1}{4}$  31. quibus si accedat  
habes 1 N ualere  $\frac{1}{4}$  31. (ita enim in Græco fuit) hoc est  $\frac{1}{4}$  31. nā cōmuni mensura nu-  
merarum 78 & 325 est 13. Partes ergo in quas unū.ū diuiditur, sunt  $\frac{1}{4}$  31 &  $\frac{1}{4}$  31. Adde maiori 1.  
minori 5 (ita enim accipiendam esse uolunt aē auctoris, hypostasēs docuerunt.) sicut  $\frac{1}{4}$  31 &  $\frac{1}{4}$  31.  
cumq; numeratos quadrati, ne dubiū quidē est, quin quadratū sint producturi ex se. ita dōmō  
Euclid. apud Campanū, de denominatore satis constat fore quadratum si in se ducatur, etsi qua-  
dratus non fuisset. sit autem  $\frac{1}{4}$  31. cuius latus  $\frac{1}{4}$  31.

20 x 21 v. Aliter unitatē in duas diuidemus partes, & utiq; addito qui datur seorsim  
numero, summa altera in alterā ducta quadratū producemus. sintq; addēdi parib;.  
3 & 5. Esto pars altera 1 N—3 (eo scilicet numero egens, quem addere ei iubemur)  
erit altera 4—1 N. Priori si addas 3, sit 1 N. posteriori si 5, sit 9—1 N. Ex harum mul-  
tiplicatione existit 9 N—1 Q, quod æquatur quadrato. Sitq; hic 4 Q sit 1 N.  $\frac{1}{4}$  31. Si  
ad positiones hoc applicare coner, detrāhere 3 ab  $\frac{1}{4}$  non possum. Opotet ergo 1 N  
ita poni, ut maior sit quā 3, minor quā 4. Porro 1 N esse  $\frac{1}{4}$  inuenitur et eo quōd  
9 diuidebamus per 5. at est quadratus cum 1. iam si 9 diuisus per quadratum aliquē  
unitate auctum, facit 3, utiq; per quem diuiditur, is erit 3. Est ergo 3 quadratus unita-  
te auctus. Ea abijciatur. relinquitur 2 quadratus. Rursus secundam partem uolumus  
diuisum per quadratum unitate auctum facere 4. Ergo per quem diuiditur 9, is est  
quadratus unitate auctus. Ergo quadratus cum unitate maior est 12  $\frac{1}{2}$ . Et tollatur u-  
nitas, ergo maior quadratus est 12. ostensum est etiam secundam partem esse quadra-  
tū. Proinde eo deducitur res, ut quadratus sit inueniendus maior quā 1  $\frac{1}{2}$ , minor  
quā 2. resoluo hęc in partes quadrati sexagelimasquartas. sūt 80 & 12. 8. Est aut hoc  
facile estq; quadratus 100, hoc est 25. Reuertor ad id quod initio erat propositum.  
Querebam 9 N—1 Q ut æquarentur quadrato, nimirum iam inuenio æquentur 25  
Q sit 1 N, 12 4. ergo secundum posita, prior pars est 21, altera 20.

## X Y L A N D R I.

At rursū obscura sunt hæc, & deprauata in super. Certē 9 N—1 Q aequalis 25  $\frac{1}{4}$  1 N fa-  
ciunt 36, non 12 4. Atq; 21 & 20 si ponantur unitatis partes, denominatore oportet ut intel-  
ligi 41, qui componitur ex quadratis 25 & 16, si quid hoc forte ad rem faciat. Certē  $\frac{1}{4}$  31 &  $\frac{1}{4}$  31  
sunt numeri, quibus questio explicatur. Nam si 3 ad illū, 5 ad hunc adicias, sicut  $\frac{1}{4}$  31 &  $\frac{1}{4}$  31  
(cum 3 sint  $\frac{1}{4}$  31, & 5 sint  $\frac{1}{4}$  31), qui sua multiplicatione omnino quadratum facient, ob causam  
ad finem superioris propositionis traditam. sit autē  $\frac{1}{4}$  31, hoc est  $\frac{1}{4}$  31. Porro  $\frac{1}{4}$  31 &  $\frac{1}{4}$  31 sunt 1. &  
nihil est quod in solutione hac desideres. Itā cum  $\frac{1}{4}$  31, has 3 ad  $\frac{1}{4}$  additis, satis liquet 1 N esse  $\frac{1}{4}$  31,  
cui si addimas 3, scilicet  $\frac{1}{4}$  31, reliquatur 1 N—3, nempe  $\frac{1}{4}$  31. Itē si de 4, hoc est de  $\frac{1}{4}$  31, auferas  
 $\frac{1}{4}$  31, qui est 1 N, manent 4—1 N, nimirum  $\frac{1}{4}$  31, altera pars unitatis diuisa. ita q; omnino satis est  
etiā hypothesis nostrā. Videamus autē unde 1 N efficiatur  $\frac{1}{4}$  31. Unde, inquit, hinc adeo, quod 9  
N—1 Q comparatur & æquatur cum quadrato nō 25, sed  $\frac{1}{4}$  31. Si enim utrobq; addatur  
1 Q, sicut 9 N aequalis  $\frac{1}{4}$  31 Q, uel characterib; depressis 9 æquatur  $\frac{1}{4}$  31 N. diuide 9 per  $\frac{1}{4}$  31 ha-  
bes 1 N asstimatum  $\frac{1}{4}$  31. In Græco ita q; pro quod scribendum quod. & addendus denominator  
pū. Sed & pro 12  $\frac{1}{2}$ , 13 dē scribi debet B dē 2  $\frac{1}{2}$ . Nam si 9 per 4 diuidas, quotiens est 2  $\frac{1}{2}$ , unde si au-  
feratur 1, reliquitur  $\frac{1}{2}$ . Ergo quadratus intra huius metas inueniendus erat, intra 2 & 1  $\frac{1}{2}$ , aquan-  
dum 9 N—1 Q, qui quadratus unitate auctus cum 9 N comparatur. Hoc ut fieri posset, cum sa-  
tis appareat per minutū rem consore, numerum 64 pro denominatore delegit auctor. ita 2 sūt  
 $\frac{1}{4}$  31 &  $\frac{1}{4}$  31 sunt  $\frac{1}{4}$  31. Inter hæc incidit quadrati  $\frac{1}{4}$  31 &  $\frac{1}{4}$  31 de quibus optioe data Dia-  
phantum delegit  $\frac{1}{4}$  31, quod est  $\frac{1}{4}$  31. Quod si  $\frac{1}{4}$  31 delegeris, N erat futurus  $\frac{1}{4}$  31, partes u-  
nitatis  $\frac{1}{4}$  31 &  $\frac{1}{4}$  31 illi 3, hinc 5 si addas, sicut  $\frac{1}{4}$  31 &  $\frac{1}{4}$  31 quorum numeratos quadrā-  
ti, ita q; etiam ex 91 productus quadratus, ut supra fuit demonstratum. Idem de quadrato  $\frac{1}{4}$  31  
experiā

experiri licet: nam certiores conficietur. Hinc etiā videre licet quantū cum difficultatib. fuerim conficiatū, & quid beneficium analytice posuit.

XXXV. Datum numerum diuidemus in tres numeros, ea lege, ut qui fit primo in secundum multiplicato, siue ei addas tertium, siue a dimas, quadratus existat. Sit datus numerus 6. Statuatur pars tertia 1 N, & secundus unitate amplior, sit 2. Ergo primus erit 1 — 1 N. Restat ut qui fit multiplicatione secundi in primum, tam detracto quam addito tertio sit quadratus. sit æquatio duplex, 8 — 1 N æquantur quadrato, & 8 — 3 N æquantur quadrato. Non est autem rationale, quia numerorum inter se ratio non est quæ quadrati ad quadratum. Sed primus numerus unitate minor est secundo: & tres numeri similiter maiores secundo. Eo itaque res deducta est, ut inueniendus sit numerus ad secundum, ut qui eum unitate excedit ad unitatem

quadrati numeri. Sit is qui queritur N. qui unitate eo maior sit, erit 1 N + 1. qui unitate minor, 1 N — 1. Hos uolumus inter se rationem habere, quæ est quadrati numeri ad quadratum. Sit 5 + 2 ad 1, ut 1 N — 1 ad 4. fiunt 4 N — 4 & 1 N + 1 ad 1. & sunt hi expositi numeri ea inuicē ratione, quæ est quadrati ad quadratū. nunc ergo 4 N — 4 æquantur 1 N + 1. fit 1 N, 5. Statuo itaq; secundū 5, tertius autem cit 1 N. primus ergo est 13 — 1 N. Restat ut qui fit ex primo in secundum tam detracto quam addito tertio fiat quadratus. Sed qui sit ex primo in secundum cum tertio est 65 — 2 N, æquale quadrato. & idem demtro tertio 65 — 6 \* omnia per 9 fiunt 65 — 70 N æquales quadrato: & 65 — 24 N æquales quadrato. Ex quo numeros æquationis unius, multiplicans per quatuor, fiunt 260 — 24 N æquales quadrato, & 65 — 24 N æquales quadrato. horū nunc intervallum sumo 195, & statuo duos numeros, quorū uno in alterū ducto fiant 195. ij sunt 13 & 15. horū intervallū semissis in se, quæ minor quadrato. fit 1 N, 8. Ad posita, primus erit 5, secundus 5, tertius 8, & demonstratio est evidens.

XYLANDRI.

Nihil de prænotatis excogitari potest itaq; metuo ne oleum & operā (quam aiunt) perdam, si configare coner. Ex solutione questionis apparet, quæ de fenario diuidendi res partes, ut prima in secundū ducta qui sit numerus, tertia uel addita uel detracta fiat quadratus. itaq; mendū est pro 5 nihil nos moratur: neq; est insolens in hoc libro. Partes sunt 1, 1, 1, summa 3. hæc est 6 prima in secundum multiplicata fit 3, adde 1, seu 1, habet quadratū 16. Itē de 3, effer 1, relinquitur quadratū 1. de duplicata æquatione satū multa sua diximus locū: sed heic omnia ita sunt, ut dixi, corruptæ: ut diuinare uix liceat. Sed experiamur tamē. Secundū unitate amplior, i. e. 1 N + 1. Tercio uero 1 N — 1. Intelligendū parati, secundum diuab. unitatibus maiore potuisse propositi ad diuidendū numeri 13 citi 6, semissim habet 3. ergo secundū statuatur 5, cum tertius sit 1 N positus, primo relinquetur, ut est in textu, 1 — 1 N. Causam uellē Diophantus hanc positionē reddidisset: si quidē nō intercidit, quod ille fideliter tradiderat. Certū quē in textu sunt numeri, 1 — 1 N, 2, & 1 N, totū diuidendū, 6, nequaquam faciunt, sed eius duntaxat semissim, ut dubiū nō sit, secundū falsū perhiberi 2, pro 3. siquidē reliqui rectē habeant. Na 6 diuidendū esse, uel solutio questionis inuenit. At enim primo in secundū ducto, fit 5 — 5 N, cuius tertius addatur, 1 N, fiunt 5 — 4 N. Si adimatur, 5 — 6 N erunt. Hac cū Diophantus ita nequaquā cōsentinus. Certū 8 — 1 N citi auctori nostro productus ex primo in secundū, addito tertio 1 N, ergo ipse productus fuit 8 — 2 N. atqui primus expressē perhibetur 1 — 1 N, ut necesse fuerit secundū poni, 2 quod quale sit, non sūt perspicua. Hac ergo neq; coherens, neq; cōsuetū explicari cōmode possunt. Cur rationale esse negat duplicē æquationem? quasi nullo tāle duplicatā æquationē antea tractauerimus? uel hoc ipso libro propos. xlv & lxxv uidebu exempla. Sed istud arithmetici locum heic non habet. nam si intervalum 8 — 2 N & 8 — 3 N, quod cit 2 N, componamus, uerbi gratia, ex 3 & 4 N, erit æquatio inter 4 & 1 N + 1 & 8 — 1 N, in explicabilis: ut uidetur. Quod simili modo eueniet si 5 — 4 N & 5 — 6 N consideres. Hoc ergo uidetur auctor dicere, non esse numeros quadratorum similes, quod diuersa species componuntur, & scilicet N, & unitates, neq; sic ille quadrati uidetur expediri æquatio explanari res posse. Hæc igitur hypoteses misisse faciamus. & rem hoc pacto attenuemus. Theorema, cui Diophantus innotuit ratio, non est expressum: ipsa autem misere confusa. Arrolemur quantum possumus. Nam primū quidē secundū maiore unitate

unitate ponere autem neq. voluit, neq. potuit, si solutionē respicias, quāvis id id verba praefere-  
ram. Sed veluti secundum ita unitate differre à tertio atq. superari, ut si unitas & adderetur  
& adimeretur secundo, residui ad summā ratio esset quæ est quadrati ad quadratū quos sum-  
fit more suo minimis (variari enim isthæc potuisse manifestū est.) Cum ergo ponitur secundus  
1 N. & 1 N. 1 ad 1 N. — e a ratione, quæ est 4 ad 1: per 19 septimi Euclidis aequatio existit in-  
ter 1 N. 1 & 4 N. — 4 ac sit 1 N. 3. (nonum non est, quod in Diophanto scribitur, denomina-  
tore emissis.) Censam huius iussu ita esse rationem, quod ultimo posuimus 1 N. reliquorū mul-  
tiplicatione 1 2 — 1 N. produci oportuit, si 1 N. addito debuit esse quadratus, 1 2 1 N. itidem,  
si N. detractio relinquendus ex hypothesi suū quadratus. Persequamur cetera. Cum secundus  
sit 3 & tertius 1 N. summā trium 6, necesse est primū esse 6 — 3 — 1 N. hoc est 3 — 1 N.  
Multiplicetur primus in secundum, sit 6 — 3 — 1 N. adde tertium, hoc est 1 N. habebis 6 — 3 — 1 N.  
Itē aufer tertium de producto primi in secundū, habes 6 — 3 — 1 N. Itaq. per 9 (ut de denomina-  
tore multiplicata, rediguntur ad integros numeros 65 — 6 N. & 65 — 24 N. Arguitur por-  
tū est quod quadruplicando 65 — 6 N. effingit 260 — 24 N. ut N. se abolentibus, aequatio con-  
sistat in ubiq. unitatibus. atq. huius adeo rei causa aequatio illa superior addita fuit. nam  
6 N. & 24 N. sunt ut quadratum ad quadratum, quod fuerat in duplicatū aequationibus: 1  
— 1 N. & 8 — 3 N. itemq. 5 — 4 N. & 5 — 6 N. intervallū inter 260 — 24 N. atq. 65 — 24  
N. est 195. Id autem cōponit ex 13 & 15, quorū intervallū semisū quadratū habet 1, quod aquetur  
65 — 24 N. hoc est 64 aquantur 24 N. Fit ergo 1 N. 3 & secundus est 3, summa omnium 6. Er-  
go primo etiam 3 relinquuntur. Ita prius deploratum problema, pameu sibi restitimus: sublevis  
sumum, & observatū apprimè dignum.

XXVII. Inveniuntur duo numeri, ut si alter ab altero eandē partē sine eadē par-  
tes acceperit, ratio ad reliquū sit ea quæ poscitur. lubemus addere primo secūdi par-  
tē vel partes, itaq. reliqui esse triplū. secundū autē, si eandē partē eadēque partes pri-  
mi acceperit, esse reliqui quineuplū. Statuamus secundū 1 N. 1. pars seu partes eius  
sit 1. Primus ergo erit 1 N. — 1, ut si partē partesue secūdi, hoc est unitatē acceperit,  
sit reliqui triplū, quippe 3 N. triplū est residui 1 N. Volumus etiā secundū, si primi can-  
dē partē, partesue eadē assumerit, residui esse quineuplū. Sed quoniam duo hi nume-  
ri iuncti faciunt 4 N., & secundus aliquid accipit, primusq. id dat, & summa residui sit  
quineupla, & iuncta eū residuo summa sit 4 N. residuū utiq. erit pars de 4 N. ea, quæ  
aliquota sit & Numerus numerer: hoc est 2 N. Ergo si 3 N. — 1 tollamus 1 N., habebi-  
mus primi partē vel partes. si aut tollamus \* \*, sunt 7 N. — 1. Nā secundus si à primo  
accipiat 7 N. — 1, sit quineuplū eius quod relinquitur primo. Superest hinc ut quæra-  
mus an quæ pars vel partes sunt 1 N. 1, eadē sit de 3 N. — 1, hoc 7 N. — 1. Cū autē tale  
aliquid quærit, 7 N. — 1 & 1 N. 1 aequalia sunt quod sit ex unitate in 3 N. — 1. hoc est,  
partes alternatim multiplicantur. Funt 7 N. & 4 — 1 2 quales 3 N. — 1 & sit 1 N. 5. Iam  
ad positiones, erit primus 15, & secundus 12. Erant autem partes secundū 1, 1 videamus  
an etiam 1 secundū erunt 7. & multiplico per 7 duos numeros, erit primus 8, secundus  
12, partes 7. Et quia primus nō habet 7, multiplico per 3, ne in unitatem excidamus,  
Erit primus 24, secundus 37, partes 7, & demonstratio manifestā.

## XYLANDRI.

In eadem cum priore navī est hac propositio, quin 2 pro 5 heie scripta sint, non dubio Si 3 de  
24 auferas, idq. 36 adicias, habebis 20 & 40, summa residui duplam. Contrā si 3 de 36 ablatum  
ad 24 adicias, summa & residuum aquantur, utrunque 30. Hac ergo ita sunt affecta, ut pla-  
nè Delio opus heit sit natatore. Si de 3 N. — 1 primo, conerit auferre 7 N. — 1, idq. addere secū-  
do, inanis profectū, ne dum summam residui quineuplam facias. Quæritur ergo, posito pri-  
mum esse 3 N. — 1, secundum 1 N. 1, quid auferri primo, addi secundo possit, ita ut summa  
residui sit quineuplū. Prima positio nūc ratio est evidens. Secundū sic indagemus. Summa positorū  
numeriorū est 4 N. hāc oportet sequeplā esse eius quod relinquitur primo, si secundū suo detractū  
auferat. Hac perspicuū est considerāti quorūcūq. numerorū naturā, si enim duo numeri sunt, alter  
alterius multiplex, summa ad minore multiplex erit, numero rationis unitate aucto puta 3 &  
15 sunt quineupla summa 15 ad 3 sequeplā, 15 ad 2 noneupla, 20 summa ad 2 decupla, &c. Relin-  
quitur ergo primo 3 N. & debet secūdo 2 1/2 N. — 1 atq. si 10 partio fiet 1 1/2 N. planissime ad residuū  
primi quineuplū. Itaq. postulatis satisfactū erit, si constaret eandē partem esse de 3 N. 1,  
quantā

quanta est  $2\frac{1}{2}N$ —1 de  $3N$ —1. Obscurum non est, hos quatuor numeros esse proportionales; quādo affirmamus eandē utrobique, totius parit sine portione ablatā fuisse. Duc ergo 1 in  $3N$ —1, &  $1N$ —1 in  $2\frac{1}{2}N$ —1, sicut producti aequales  $2\frac{1}{2}Q$ —1  $1\frac{1}{2}N$ —1 atq;  $3N$ —1. additūq; & dē-  
 titū qua par est,  $2Q$  aquantur  $5N$ . Est ergo  $1N$ ,  $2\frac{1}{2}N$  Hypothesis, hoc aptemus, sit primus  $\frac{1}{2}N$ —1, hoc est  $\frac{1}{2}N$  secundus  $\frac{1}{2}N$ . Atq; hi planissime satisfaciunt omnib; postulat. Primo adque unitatem, ademtam secundo, sit summa  $\frac{1}{2}N$  tripla residui  $\frac{1}{2}N$ . Quanta autem parit secundi fuit unitas, tanta etiam parit primi, ademta ipsi, secundo est addenda. Id regula proportionum demonstrabit quale sit,  $\frac{1}{2}N$  dant 1, quid  $\frac{1}{2}N$  ostenditur  $\frac{1}{2}N$  tantam esse partem primi, quanta unitas est secundi. & si  $\frac{1}{2}N$  in  $\frac{1}{2}N$  in  $\frac{1}{2}N$  ducas, idem producit. Primus multatus  $\frac{1}{2}N$ , retinet  $\frac{1}{2}N$   $\frac{1}{2}N$  ad secundum si addas,  $\frac{1}{2}N$  conficies, quincuplam summa. Habet & artificiosam & verā quasī demonstrationem: & qua scilicet Diophantus scire uirg; possit. Autoris uerba longe sunt corruptiora, quā ut coniecturis emendari integrariue possint, qui ex libro meliore restituet, ei ad nobis agentur gra-  
 tia. De uariē mutandis & positionibus & solutione, non est necesse monere.

XXXVII. Inueniantur duo numeri infiniti, ut qui ex uno in alterum ducto sit, est ipsorum summa conficiat numerum præscriptum. Is est 8. Sit primus  $1N$ , secundus  $3$ , productus ipsorum multiplicatione cum summa ipsorum, est  $4N$   $3$ , hoc æqua-  
 tur 8. Fit  $1N$ ,  $\frac{1}{2}N$ . Ad posita, erit primus  $\frac{1}{2}N$ , secundus  $1$ . Consideremus nunc unde  $1N$  sit factus  $\frac{1}{2}N$ , nimirum quia  $\frac{1}{2}N$  diuidebamus per  $4N$ . Ipse  $5$  est id quo datus numerus se-  
 cundum excedit, &  $4N$  unitate secundum excedunt. Ergo quantumcunque sta-  
 tuamus secundū, & dato numero (ut heic ab 8.) auferamus, residuo per numerum diuiso, qui excedat secundum unitate, existet primus. Sit secundus, uerbi gratia  $1N$ —1, aufer hoc de 8, restant 9—1  $N$ . hoc diuide per secundum unitate auctū, puta per  $1N$ , habebis primum  $\frac{1}{2}N$ . Atque sic in infinitate soluta est quasīo. & unius in alterum multiplicatione productus cum summa ipsorum 8 faciet. Infinitum hoc di-  
 citur, quia quocunque unitates pro  $1N$  usurpes, semper positiones hæc resolutæ, ques-  
 tionis postulatis satisfaciunt.

## XYLANDRI.

Paucula quedā mēda sustulimus. In finitā solutiones admittit quasīo, cum pro secundo uel primo etiā potuerit leuati quiduis. Sit primus  $1N$ , secundus  $2$ , sit etiā primus  $2$ . Sit primus  $1N$ , secundus  $7$ , sit primus  $\frac{1}{2}N$ , &c. Sit in proposito exemplo infinitati: ubi quidē nos primus nō  $9N$ —1, quod falsum est, sed  $\frac{1}{2}N$  posuimus  $1N$ , erit secundus  $1$ , primus  $\frac{1}{2}N$ , productus  $\frac{1}{2}N$ , summa ipsorum  $\frac{3}{2}N$ , summa horum  $8$ . &c.  $1N$  ergo secundus  $4$ , primus  $\frac{1}{2}N$ , productus  $\frac{1}{2}N$ , summa ipsorum  $\frac{5}{2}N$ , summa horū  $\frac{1}{2}N$ , id est  $8$ . &c. Cetera uide ad sequentem propositionem.

XXXIX. Inueniantur tres numeri, ita ut quem bini faciunt planum, is cum eo-  
 rum summa cōiunctus, faciat datum numerum. Numeros autem daros necesse est quadratos esse unumquemlibet, si ei unitas adjiciatur. Primi & secundi summa cō-  
 plano ex ipsis otto sit 8, secundi & tertij 15, tertij & primi 24. Quoniam uolo qui sit ex primo in secundum, cum cum summa ipsorum fieri 8, ponatur secundus quocunq; unitatum, detrahaturq; ab 8, diuiso residuo per numerum unitate secundo maiorem, proderur primus. Sit secundus  $1N$ —1, erit primus  $9N$ —1. Rursum quia qui sit ex secundo in tertium cum summa eorum facit 15, ab his aufero  $1N$ —1, & di-  
 uido per unitate maiorem secūdo, hoc est per  $1N$ : sit tertius  $16N$ —1. Hic in primū ductus quem producit, ei si accedat summa ipsorum, fit  $144Q$ —1. hoc æquatur 24. fit  $1N$ , 12. ad positiones hoc applicemus, erit primus 33 secundus 7, tertius 68. omnia multiplicentur per denominatorem, sit primus 165, secundus 84, tertius 240.

## XYLANDRI.

Ponamus ut placuit Diophanti exscriptori primus  $9N$ —1, secundus  $1N$ —1, tertius  $16N$ —1. Multiplicemus primū in secundum, sit  $1Q$ —1  $10N$ , adde ipsos numeros, sit summa  $9Q$ —1, quæ aequalis sit 8. Ergo  $9Q$  sunt 9, &  $1N$  est 1. Ergo primus sit 8, secundus nihil, quod est oppido absurdum. At secundo in tertium ducto, sit addita eorum summa  $16Q$ —1 aequalis 15. & rursum  $1N$  sit 1. Ergo rursum secūdo est nihil, uides quā hoc sint absurda. Porro primos in tertium  $9N$ —1 in  $16N$ —1 faciunt  $144Q$ —1  $25N$ , summa ipsorum  $25N$ —2 illis ad-  
 uecta, sit  $144Q$ —1 aequalis 24. sine  $144Q$  æquantur 25. Ergo  $1Q$  est  $\frac{1}{12}N$ , ergo  $1N$  est  $\frac{1}{12}N$ . Resol-  
 uantur iam positiones  $9N$ —1, est  $\frac{1}{12}N$  minus  $\frac{1}{12}N$ , hoc est  $\frac{1}{12}N$ , primus secundus  $5N$ —1 est  $\frac{1}{12}N$

minuuntur, quod cum fieri non possit, illud ab hoc deducit autor, ut sint 7, nulla huius licentia  
 communistrata causa. tertium est  $\frac{7}{2}$  —  $\frac{7}{2}$ , 10 N — 1, scilicet  $\frac{7}{2}$ . Quod additur de commu-  
 ni denominare, primum est. Nam 33 in 165 quinque, 7 in 84 duodecies inest. Itaque, necesse est  
 aliquid hinc excessisse. Nam hi numeri questionis plane non satisfaciunt.  $\frac{1}{2}$  in  $\frac{7}{2}$  multiplicat-  
 habet  $\frac{7}{4}$ , adde  $\frac{7}{4}$ , seu  $\frac{14}{4}$ , summa  $\frac{21}{4}$  nihil minus quam 8. Sed & quod datos numerus uniti  
 unitate singulos a quadrato abesse, quam causam habeat non explicatur: cur ita sit necesse, fa-  
 cile apparet ex aequatione 144 Q — 1 & 24. Nam cum unitatem adijci oporteat ad 24, nisi  
 hoc pacto fieret quadratus, explicari in verum numerum aequatio non posuisset: puta si 144 Q — 1  
 aquarentur cum 30, aut 9, aut 12, &c. quia radix quadrata ex 31, 10, 13, &c. haberi non potest.  
 Causa autem falsitatis omni in eo est, quod (ut & in superiore propositione fecerat) 9 — 1 N  
 per 1 N dividere cum debeamus, pro vero quotiente, qui est  $\frac{1}{2}$ , falsum posuit 9 N — 1 Librarius,  
 & reliqua confudit omnia Nam si sit valor Numeri, sane quia hac nihil dividit, 8 erit 8. Est  
 autem 8 etiam 9 N — 1. Verum hoc ipsum absurdum est absurdum quoniam alio absurdo, tan-  
 tum ponere primum numerum, quantum fieri debeat amborum summa ad productum ex ipsis  
 adiecta: & secundo dare nihil. Ponamus denum primum ex superiore propositione, secundum 1  
 N — 1. pro tertio sequamur canonem, auferamus secundum 15, & reliquum per 1 N divi-  
 damus, fiet tertium. Primo in tertio ducto, produciuntur. huius si addas summam ipsorum, con-  
 ficiet. Atque, hac summa aquarebuntur 24. & facta (ut solemus appellare) reductione 144 — 1 Q  
 aquaretur 24 Q, hoc est, 144 || 25 Q. Atque, hec quoque apparet, cur dati numeri, unitate singuli  
 debeat quadrato aliquo esse inferiores, ut paulo ante in nitosa aequatione etiam licuit videre.  
 Fieri ergo 1 N  $\frac{1}{2}$ . Restat ut demonstremus, hoc pacto solui questionem, & omnibus eius postulatis  
 satisfieri. Resolvamus hypothesi 9 — 1 N, est  $\frac{7}{2}$  —  $\frac{7}{2}$ , hoc est  $\frac{7}{2}$ , quod dividi per  $\frac{1}{2}$  (nem-  
 pe per 1 N) oportet. sit  $\frac{7}{2}$ , tantus est primus, secundum  $\frac{7}{2}$  esse, tertium vero  $\frac{7}{2}$ , eadem secus  
 comperies. Diophantus hos tres numeros redeget ad eandem denominationem, sexagesima-  
 rum scilicet partium, ut essent  $\frac{105}{60}$ ,  $\frac{70}{60}$ ,  $\frac{140}{60}$ , quod artificum alibi tradidimus, neque, vero sunt ne-  
 cessarium. Si A in B multiplicet,  $\frac{70}{60}$  emergent. atque A est  $\frac{14}{12}$ , B  $\frac{10}{12}$ . Summa omnium  $\frac{140}{60}$ , ut  
 mirum est. Si B in C, habebis  $\frac{140}{60}$ , sed B est  $\frac{14}{12}$ , C  $\frac{10}{12}$ , summa omnium  $\frac{140}{60}$ , hoc est 15. Cui A du-  
 ctio gignet  $\frac{140}{60}$ , iam C est  $\frac{60}{60}$ , & A est  $\frac{60}{60}$ , summa omnium  $\frac{140}{60}$ , videlicet 24. Incudens est hac,  
 quam laboriosius operatio. Alioqui licebat duobus primis ut collibuisse per precedentem pos-  
 tulo, & 7, & 7, tertium invenire, & satisfacere questionem. Sed nos etiam Diophanti emenda-  
 tionem subiecta exposita proposita per altationem volumus ostendere.

$$\begin{array}{l} a \quad 9 - 1 N \\ \quad 1 N \\ b \quad 9 - 1 N \\ \quad 1 N \\ c \quad 9 - 1 N \\ \quad 1 N \\ d \quad 16 - 1 N \\ \quad 1 N \\ e \quad 144 - 1 Q - 25 \\ \quad 1 Q \\ f \quad 21 N - 2 Q \\ \quad 1 Q \\ g \quad 144 - 1 Q \\ \quad 1 Q \end{array}$$

XXXIX. Inveniantur duo numeri infinitè, ut qui ex uno in alterum sit, summa  
 ipsorum multarum, datum numerum exhibeat. Hic est 8. Statuamus primum 1 N,  
 secundum 3. Qui fit ex altero in alterum, dempta ipsorum summa, est 2 N — 3, quod  
 æquatur 8. Fiti 1 N, 5. Ergo secundum positiones, primus est 5, secundus 3. Rursum  
 dispicio unde factum sit quod N est 5, nimirum quia 11 diuidebatur per 2. Atqui  
 11 est summa dati & secundi numerorum. 2 autem N sunt unitate minor numeri  
 secundo. Itaque si statuerò secundum quantumcunque, cumque dato adijciam, &  
 summam diuidam per unitate minorem secundo, invenero primum. Sit secundus  
 1 N + 1, adde ad 8, fiunt 1 N + 9. diuide per unitate minorem secundo, scilicet  
 per 1 N. fit 1 + 9 N. itaque infinitè soluta est questio. Hæc propositio, lemma est se-  
 quenti inferiens.

XL. Dentur tres numeri, ut qui produciuntur binis altero in alterum multiplicatis,  
 demta eorum summa sit qui poscitur numerus. Oportet datos seu postulatos num-  
 mero 5, quemque unitate minorem quadrato esse. Planus è primo in secundum demta  
 ita summa ipsorum sit 8. secundi in tertij itidem horum summa multarum, 15. tertij in  
 primum summa horum amissa 24. Heic iuxta lemma iam expositum, si secundum  
 statuo 1 N + 1, addo hoc ad 8, fiunt 1 N + 9. diuido hoc per unitate minorem secun-  
 do, hoc est per 1 N, nascitur primus 1 + 9 N. Sed & tertius hoc modo invenietur 1 +  
 16 N. duobus itaque postularis satisfecimus. Denique primus in tertium ductus  
 quem produciunt, demta eorum summa facit 144 Q — 1, æquale hoc 24. & fit 1 N,  
 15. ad positiones hoc si conseras, erit primus 17, secundus 17, tertius 92, quos si  
 uclis idem habere nomen, omnia per 60 multiplicabis, erit primus 285, secundus  
 204, tertius 460.

## XYLANDRI.

In fine est  $\alpha\alpha\alpha\alpha$ , Aliter. Sed aliunde hoc, & otiose inculcatum, cum problema sequens nihil tale tractet, eodem autem quo superiora usito laborant hac problemata. Non enim  $1 \div 9$  N.

a  $\frac{1N+9}{1N}$  sit, si  $1N \div 9$  per  $1N$  diuidatur, sed  $\frac{1}{9}$ , quomodo prius problema horum soluitur in infinito. Est enim ualor Numeri 4. ac ponamus secundum  $1N \div 1$ . u. erit 5. primus sit  $1 \div 9$  N, erit 37. producant hi 185, unde si 42 (summam ipsorum) auferas, 143 restant, cum 2 possintur. At si primus statuatur  $\frac{1}{9}$ , u. hoc pacto erit  $\frac{1}{9}$ , quod si per 5 (secundum) multiplices, emergent  $\frac{5}{9}$ , summam amborum est  $\frac{1}{9}$ , qua a producto sublata,  $\frac{4}{9}$  relinquit, hoc est 8. Restat ut ueram posteriorum solutionem exponamus. Sit ergo secundus  $1N \div 1$ , erit primus (ut ante)  $\frac{1}{9}$ , & tertius iuxta canonem non  $1 \div 10$  N, sed  $\frac{1}{10}$ . Hoc ubi per primum multiplicaueris,  $\frac{1}{9}$  producet, cui si adimas  $\frac{1}{9}$  (hac enim est summa primi & tertii) relinquetur nimirum  $\frac{2}{9}$  aequale 24, rursumq.  $1N$  est  $\frac{1}{9}$ . Ergo primum est  $\frac{1}{9}$ , secundus  $\frac{1}{9}$ , tertius  $\frac{1}{9}$  (si uolet ad unum reducere, erunt communi denominatore 60 confusito, hi numeratores 235, 204, 460. qui soli numeri integri incorrupti apud Diofantum supererant.) Experiamur autem au satisfiat postulatu. Primo in secundum ducto sunt  $\frac{1}{9}$ , summam ipsorum  $\frac{1}{9}$ , inde aufer restant  $\frac{1}{9}$ , hoc est 8. Secundus in tertium producit  $\frac{1}{9}$ , summam ipsorum  $\frac{1}{9}$ , inde subtrahit, relinquitur  $\frac{1}{9}$ , hoc est 15. Deniq. tertius in primum generat  $\frac{1}{9}$ , unde si ab eadem ipsorum summam  $\frac{1}{9}$ , superfuit  $\frac{1}{9}$ , hoc est 24. Variari poterant hac multis modis, etiam loco 8, 15, 24. alij adfuit numerus, 35, 48, 63, 80, 99, &c. modo unitate adiecta quadrati qui fierent, quibuscumq. ne in furdos res extitad.

XL I. Duo numeri infinite dentur, ut qui sit uno ipsorum in alterum ducto, ad summam ipsorum habeat proportionem quae praescribitur. Sit producti ad summam triplatio. Statuo primum  $1N$ , secundum 5. Planus ex ipsis sit 5 N, quod triplum sit ad  $1N \div 5$ . ergo  $3N \div 15$  aquantur 5 N. fiti  $3N \div 7\frac{1}{2}$ . quod si positionibus nostris accommodemus, primus erit  $7\frac{1}{2}$ , secundus 5. Considero heic,  $1N$  fieri  $7\frac{1}{2}$ , quia 15 per 2 N diuiditur. At 15 sunt secundus per datae rationis numerum multiplicatus, & 3 sunt intervallum secundi, & numeri rationis. Ergo si quantumcumq. statuerimus secundum, & multiplicemus eum per numerum rationis datae, ac productum diuidamus per intervallum, quo secundus rationis numerum excedit, inuenietur primus. Secundus sit  $1N$ , multiplicat per 3, sunt 3 N. diuide per  $1N - 1$ , habes primum  $\frac{1N}{1N-1}$ .

## XYLANDRI.

In Græco mutilata sunt hæc. Porro si  $7\frac{1}{2}$  & 5 addas, habes  $12\frac{1}{2}$ , quorum triplum  $37\frac{1}{2}$ , tantum dem sit ex 5 in  $7\frac{1}{2}$  Variari posse hoc, non est obscurum. Sed adhibenda est cautio. Sit primus  $1N$ , secundus (uerbi gratia) 12. Summa  $1N \div 12$ . huius triplum  $3N \div 36$  aquantur 12 N, quod sit uno in alterum ducto. sit primus 4, secundus 12. Nam quater 12 sunt 48, cuius tripla est ratio ad summam amborum, 16. Statuamus porro primum  $1N$ , secundum 2. & ratio maneat eadem. Producitur 2 N, quod sit triplum ad  $1N \div 2$ , ergo  $3N \div 6$  aquantur 2 N, &  $1N \div 6$  erit nihil, quod est absurdum. Hoc monuit, ut intelligas secundum maiorem reite ponere numero quo ratio producti ad summam futura exprimitur.

XL II. Dentur tres numeri, ut quem bini producant planum, is ad eorum summam ea sit quæ poscitur ratione. Sit productus est primo in secundum ad summam ipsorum triplus: est secundo in tertium ad summam horum quadruplus: est tertio in primum ad summam eorum quinquipulus. Statuatur secundus  $1N$ , erit ex præcedente lemmate primus  $\frac{1}{4}$ . Eodemq. modo tertius  $\frac{1}{4}$ . Restat ut primus in tertium ductus quem producit, is ad summam ipsorum sit quinquipulus. Producitur autem  $\frac{1}{4}$ . Summa autem horum est  $\frac{1}{4}$ . Huius summæ ergo quinquipulum  $\frac{5}{4}$  æquatur  $\frac{1}{4}$ . Et abiecto communi denominatore, 12 Q æquantur 35 Q — 120 N. ita fiti  $1N$ , 120. Id nunc ad positiones applicemus, quæ erant  $\frac{1}{4}$ ,  $1N$ . Si 120, ut  $1N$ , in primam multiplices, in 3 N, erunt 360, reliquum est ut 120 ducas in  $1N - 4$ , sunt 31. relinquitur ergo primus 361. Secundus 120. non enim ab aliqua numeri parte denominabatur. Pro tertio 120 in 4 ducas, sunt 480. item in denominatorem  $1N - 4$ , sunt 20. restat ergo tertius 480. & manifesta est demonstratio.

## XYLANDRI.

Nonnulla omnia sunt deprauata. Itaque ab æquationis initio ad uerbum omnia descriptis Latine.







Serie numerorum. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17.

/ / / / / / / / / / / / / / / /

Trigoni. 1. 3. 6. 10. 15. 21. 28. 36. 45. 55. 66. 78. 91. 105. 120. 136. 153. &c.

Primum statuitur 1. adde 2. habet 3. secundum huius 3. habet 6. tertium huius quartum numerum serie naturalis addet, & sic deinceps angebuntur trigoni. Sed & alia elegantior ratio est eos invenendi, multiplicando impares naturalis serie expositos, per binos numeros ordine numerandi sibi succedentes. ita

Impares. 3. 5. 7. 9. 11. 13. 15. 17. &c.  
Multiplicantur per 1 & 2. 2 & 3. 3 & 4. 4 & 5. 5 & 6. 6 & 7. 7 & 8. 8 & 9.  
Fiunt trigoni 3. 6. 10. 15. 21. 28. 36. 45. 55. 66. 78. 91. 105. 120. 136. 153.

Hoc locoratiorem nullam fraterum aut furorum haberi; sed de utriusque numeris agi & absolute notum est. Quod si quaratur numero aliquo proposito, sit ne (verbi gratia in quem supra posuimus) 3828 trigonus; & si sit, quotus in ordine & cuius progressionis numerorum ab unitate naturalis serie proficiscitur summa: eius questionis solutionem Diophantus oblique perstrinxit. Omnium scilicet trigonus per octo multiplicatus, accedente unitate sit quadratus. Ergo 100, 200, &c. trigoni non sunt: quia 101, 181, 289. quadrati non sunt. At si 3828 per 8 multiplicet, & unitate productum addas, 30625 conficitur, quadratus numerus. Est ergo 3828 trigonus. Ut

scias quotus sit, & quæ serie numerorum coagmentatus (radicem vocant hoc trianguli) latus quadrati sit facti unitate multa, reliqui semisus ostendit ultimum progressionis numerum: primum est 1. Verbi gratia, radix quadrata de 30625 est 175. anser 1, restant 174. cuius semisus 57. Est ergo 3828 trigonus in ordine (unitate pro primo, ut solet, numerata) octogessimus septimus: ac conflat 1 & 57, omnibusque in medio numeris in unam summam collectis. Nam 1 & 57 sunt 58. cuius semisus (ut canon poscit) in 57 multiplicatus, summam numerorum 3828 egreditur. Sic 5050 per 8 multiplicatus, adiecta productum unitate sit 40401. quadratus, cuius radix 201. ergo semisus de 200, id est 100, est radix trigoni 5050, hoc est, ut est centesimus, sit collectus omnibus ab 1 ad 100 (huiusmodi inclusis) numeris. Huius trigonorum proprietatem meminisse etiam Plutarchi nosset in quarta Platonica questione. quam nos

ex Algebra demonstrare hoc loco satum habebimus. Cuius trigono aequatur  $\frac{1}{2} \cdot 2 \cdot 1 \cdot N$ . Nam si canonis dicti ignaro mihi imperaretur, ut trigoni 703 radicem exponerem, (quod nunquam de quoniam trigono intelligendum liquet.) 1 N ego pro ultimo progressionis numero ponerem: sed & numerus terminorum progressionis Arithmetica, qualem definiuimus, in unam summam contracta, quam datum exprimit trigonus, erit 1 N. primum autem terminus in hoc negotio semper est unitas. Ergo canonem progressionis Arithmetica in unam summam colligenda sequor.

addo primum ultimo, hoc est 1 ad 1 N, sit 1 N + 1. hoc per semisum numeri terminorum, vel huius totum per semisum summam primi & ultimi (idem enim esse constat) multiplicato: producit  $\frac{1}{2} \cdot 2 \cdot 1 \cdot N$ . Hoc ergo aequatur unitati cuius trigono numero 3, hoc est, summa cuiusvis progressionis numerorum naturalis serie continuata ab unitate: & hanc aequatur cum 703. Superest, ut videamus quantum sit, id est quot unitatibus astringatur 1 N. Hic 5190 (huius enim laboramus) animadvertat huius quatuor esse octo: & numerum per 2, max. productum per 4, multiplicare, esse illum numerum octuplicare. Nam cum  $\frac{1}{2} \cdot 2 \cdot 1 \cdot N$  aequatur 703: utriusque detracto  $\frac{1}{2} \cdot 2 \cdot 1 \cdot N$ , erit aequatio inter  $\frac{1}{2} \cdot 2 \cdot 1 \cdot N$  & 703. Ergo si per 2 omnia multiplicentur, 1 N aequabitur 1406 — 1 N. (videt trigonum per 2 esse multiplicatum?) iam secundum canonem ut aequatio explicetur, semisus unitatis N notata, hoc est  $\frac{1}{2}$  in se multiplicatur. sit  $\frac{1}{4}$ . addendum est 1406, (duplum trigoni.) quod nunc fiat, per 4 multiplicatur (ita sit octies 703) subscripta sibi, sit scilicet  $2812$ . & addito  $\frac{1}{4}$ , colligitur  $2812\frac{1}{4}$ . (Hic videt quinque ad octuplum trigoni addatur.) Summa radix quadrata est  $24\frac{1}{2}$ . sed  $\frac{1}{2}$  canon afferri iubet. ita 1 N sit  $24\frac{1}{2}$ , sine 37. Ergo 37 est radix dati trianguli 703, hoc est trigonissimumus trigonus est 703, & summa est numerorum 1, 2, 3, & 37. serie naturali procedentium. Vides ut sapienter ex Algebra pulcherrimos canones extruxerit? Nonne eadem opera & Plutarchi locum illustramus (quod idem, DEO volente etiam aliis suis locis nostram lucubrationum facimus) & Diophanto lemmata lucem attulimus. Sed & canonem de Arithmetica progressionibus obiter auximus: quem alio loco collocare praestulimus. Sub cultro me relinquit, diceres? neque problemata interim satum sit? Certe modestus Lector veniam nobis debet, si neque

Plutarchi locum illustratus.



experientia dicitur. Itaq; hanc quoq; nos propositionē suā integratē restitutam damus: ut, si sit, Græcæ omnia facere possit, ac promissa uera reponere. Varii solutio innumerum modū potest, alys triangulis, quadratis, cubis, pro arbitrio ad positiones adscitis.

XLV. Quæritur tres numeri, ita ut excessus maioris supra medium ad excessum medijsupra minimum sint quæ præcipitur ratione. Porro autem binij quadratū faciunt coniuncti. Sit ratio interualli maiorum ad interuallum minorum tripla. Jam cum summa medijs & minimi sit quadratus, esto 4. ergo medius erit maior binario. sit itaque 1 N + 2. erit minimus 2 — 1 N. Et cum interuallum maioris & medijs ad interuallum medijs & minimi sit triplum: hoc autem sit 2 N: erit illud 6 N. Ergo maximus est 7 N + 2. Superfunt duo postulata, nimirum ut primus & medio, & secundum minimo addito, fiat quadratus. Heic mihi duplicata occurrit æquatio, cum & 8 N + 4 quadrato, & item quadrato 6 N + 4 æquentur. & quia unitatum numerus est quadratus, expedita est æquatio. Statuo enim duos numeros, quorum uno alterum ducto producantur 2 N: quam legem esse duplicis æquationis nouimus. Sint  $\frac{1}{2}$  N & 4. Fit 1 N, 12. At ubi me adposita consero, non possum auferre 12 (1 N) à 2. Volo itaque 1 N inueniri minorem binario: atque sic etiam 16 minus erit quàm 6 N + 4. Nam binario in 6 multiplicato, & 4 addito, sunt 16. Quando igitur quæro 8 N + 4 æquales quadrato, itemq; 6 N + 4 æquales quadrato: sed & binatio sit quadratus 4: ita iam tres sunt quadrati, puta 8 N + 4, 6 N + 4, & 4. & interuallum inter maximum & medium, interualli inter medium & minimum est triens. Itaq; eò res redit, ut inueniendus sit quadratus, ut interuallum maioris & medijs, triens sit eius quo medius minimum superat: ac præterea minimus sit 4, medius minor quàm 16. Statuatur minimus 4, latus medijs 1 N + 2, erit ipse 1 N + 4. Cum ergo interuallum inter maiores, interualli inter minores sit triens: hoc autem sit 1 N + 4, erit interuallum maximi & medijs  $\frac{1}{2}$  N + 4. Adde hoc medio, habebis maximum  $\frac{1}{2}$  N + 5  $\frac{1}{2}$  N + 4, quod æquatur quadrato. Multiplica totum per 9, sicut 12 Q + 48 N + 36 æqualia quadrato, sed & quadrans horum, 3 Q + 12 N + 9 æquatur quadrato. Præterea constitutum erat ut medius quadratus minor esset quàm 16. ergo etiam latus eius minus oportebit esse quàm sit 4. est autem latus illud 1 N + 2: ut utriq; binario abiecto, 1 N oportet minorem esse quàm est 2. Superest ut 3 Q + 12 N + 9 æquem quadrato. Effingo quadratum à latere quod sit 3 — aliquot N. Fit autem N ex aliquo numero sexies sumto, & adsciscente de minimis sibi 12, qui fuit æquationis numerus, ac diuiso in interuallum quo Numeri quadratis abest à Quadratorum numero, scilicet 3, qui sunt in æquatione. Eò itaque deducta est res, ut inueniendus sit numerus, qui sexies sumtus, adiecto 12, ac diuisus in interuallum quo quadratus ipsius ternario præstat, quotientem autem minorem exhibeat. Sit is 1 N. is per 6 multiplicatus, itaq; 12 auctus, sit 6 N + 12. ipsius autē quadratus detractis 3, habet 1 Q — 3. Volo igitur 6 N + 12 diuidi per 1 Q — 3, ut quotientis fiat binario minor. Sed & secundus diuisus per 1, duplum quotientis facit, ergo 6 N + 12 ad 1 Q — 3 rationem habent minorem quàm sit 2 ad 1, ergo etiam planus qui sit ex 1 N 6 N + 12 minor est quàm qui ex 2 in 1 Q — 3, hoc est quàm 3 Q — 6. Adijciantur 6 quæ defunt utriq; , sunt 6 N + 18 æquales 3 Q. In æquatione hac explicanda, dimidium numeri charactere N insigniti in se ducitur, sunt 9. & numerus Q insignitus in absolutos ducitur, sunt 18, quibus adde 9, habes 45, cuius latus minus est quàm 7. adde semissem N, non minus quàm habebis. ita fit, ut 3 Q + 12 N + 9 æquantur quadrato lateris 3 — 5 N. Fit 1 N, 42, hoc est 21. Posuit autem medijs quadrati latus 1 N + 2: erit quadrati latus 43, ipse quadratus 1849. Venio ad primum propositum, & statuo quadratum 1849 æquales 6 N + 4. omnia in 121, fit 1 N 1765. Estq; minor binario. Ià adposita initio quæstionis. Statueramus medium 1 N + 2, minimum 2 — 1 N, maximum 7 N + 2. Erit maximus 1007, medius 2817, minimus 887. & quando denominator est 726, nō est quadratus, sextans autem eius est 121 quadratus. Rursum itaq; omniū sextantes accipiuntur, fiet primus 1834  $\frac{1}{6}$ , secundus 409  $\frac{1}{6}$ , tertius 14  $\frac{1}{6}$ . Quod si in integris hæc habere desideras, ne semisis intercurret, omnia per quatuor multiplica. Erit primus 7338, secundus 1878, tertius 58. & manifesta est demonstratio,

## XYLANDRI.

Non Platonici obsecratoria sunt hac monstra numeris, sed folijs Sibylla confusiora. Prima hypothesis satis habens commodi. Ad duplicatam quod attinet aequationem, 1 N fit 112 (male iβ pro iβ legitur) omnino. Nam si addas  $\frac{1}{2} N$  & 4, quorum multiplicatione 2 N componitur, fit  $\frac{1}{2} N + 4$ , cuius semis  $\frac{3}{2} N + 6$  in se ductum,  $\frac{9}{4} N + 12$  producit, aequale 8 N + 4, utrinque 4 abijcimus & 1 N, fit aequatio inter  $\frac{5}{4} N$  & 7 N, ergo 1 N est 112, &  $\frac{1}{2} N$  ac 4 idem sumebantur, ut utringue abijci 4 possent, quod non contingeret si  $\frac{1}{2} N$  & 4 N summissi. At tertius ponebatur 2 — 1 N, quod hac ratione esset 2 — 112, quod est absurdum. In positione posteriori inuertitur problematis conditio. Et cum interuallum maiorum ad interuallum minorum triplicū fuerit, heic contrā sit minorum differentia tripla ad differentiam maiorum. Quod scripsi, medius minor quā 16, id sequentia demonstrant ita debere esse. & alioqui cū 16 sit quadratus, quid attinet ei latius fingere, ut heic fingitur 1 N + 2? Quod  $\frac{1}{2} N$  &  $\frac{1}{2} N + 4$  per 9 multiplicatis, id est non sine causa factum: quia scilicet 9 est quadratus, per quem deberent ad integros numeros reduci, quo etiā consilio per 4 diuisis, ut quadratus dywagū maneret. Sed quae sequuntur. Fit autem 1 N ex aliquo numero, &c. libenter fateor me nō intelligere, nec, uolui operam ludere in hi obsecratisibz perlustrandis, quam alibi rectius ponere licebat. Cur statim questionis mutetur, ut cuius, apparet, necp ut inueniatur ualor Numeri minor binario, per quem prima hypothesis resoluantur. Quaestio est de latere ponendo, cuius quadratus aequetur 3  $\frac{1}{2} N + 12$  N + 9. Cur pars eius lateris sit 3, facile apparet: scilicet ut 9 utringue abijci possint, sed & — N esse debent, ut in quadrato & 2 affirmari, & N negari, itaq. utriusq. comparatio. Ponamus latius 3 — 4 N, quadratus 9 + 16 N — 24 N aequabitur 3  $\frac{1}{2} N + 12$  N + 9, abijce utringue, 9 ac 3  $\frac{1}{2} N$ , & adyce utrobique, 24 N, sicut 13  $\frac{1}{2} N$  aequales 36 N, & 1 N  $\frac{1}{2}$  maior binario. Si latius statueris 3 — 3 N, inueniessis etiā gradiorē, scilicet 5, quod expectariū latus. Si autem latius statuas 3 — uel 5, uel 6, uel 10, &c. N, semper ualor radicis fiet minor quā 2. Quod cū ipsa multiplicationē & inter aequationes comparationū translatione nullo negotio sentire possis, equidem non uideo quorsum labyrinthi isti peruagando debeamus nos macerare: maxime cū res in surdam aequationem excidat, inter 3  $\frac{1}{2} N$  & inter 6 N + 18, hoc est 1  $\frac{1}{2} N$  & 3 N + 9, quā ille suo more oboluescit, cum 2  $\frac{1}{2} N$  sit, necesse habuit 18 per 2 multiplicare. Fit autem 1 N propter 1  $\frac{1}{2}$  45 + 2, pro quo; suo arbitratu sumpsi auctor, cum potueris 6, 7, &c. accipere. Videamus nūc reliqua. Lateris 3 — 1 N quadratus est 9 + 25 N — 30 N, aequalis 3  $\frac{1}{2} N + 12$  N + 9, deme utringue, 3  $\frac{1}{2} N$ , & adde 30 N, fiet aequatio inter 42 N & 32 N. & 1 N sit  $\frac{1}{10}$ , hoc est  $\frac{1}{10}$ , paulo minus binario. Ergo 1 N + 2 est  $\frac{21}{10}$ . Eius ergo quadratum  $\frac{441}{100}$  aequabitur 6 N + 4, ut minori parti duplicata aequationis, sit 1 N  $\frac{1101}{100}$ , minor aliquantulum binario. Tam ad primas positiones hoc accommodemus, eaq. per eam inuentum Numeri ualorem resoluiamus. sunt maximus  $\frac{11007}{726}$  medius  $\frac{1117}{726}$  minimus  $\frac{97}{726}$ . Hi ergo sunt qui desiderabantur numeri, & satisfaciunt positioni. Idq. experiamur. Aufer medium a maiore, supersunt  $\frac{10231}{726}$ , aufer a medio minimum, restant  $\frac{1009}{726}$ . Est aut illud residuum huius triplum. Adde primum secundo, habebis summam  $\frac{11107}{363}$ , hoc est (nam & communis est mensura, cū numerator & denominator similes sint) quadratorum: quod si non perspicis, experiendo cognosces  $\frac{11107}{363}$ , quadratum lateris  $\frac{11}{3}$ . Adde primum tertio, habebis summam  $\frac{11007}{363}$ , hoc est (eandem ob causam)  $\frac{11007}{363}$ , quadratum lateris  $\frac{11}{3}$ . Adde medium tertio, habebis  $\frac{2006}{363}$ , hoc est  $\frac{2006}{363}$  sine 4, utiq. quadratum. Prater alia hoc etiam obseruare in hac translatione possis, nostram quā Graecorum translationem minutiarum multo esse expeditiorem. Numerorum nitia dedita opera relinqui. De appendice tamen Diophantea ob Graecum minutiarum morem, radiiores hoc a nobis auctary accipiant. Senario u & numeratores omnes diuidit, & communem denominatorem 726, qui hoc pacto quadratus fit. & ita expa-  
nuntur. <sup>1834</sup><sub>726</sub> Tam si unus numerus multos multiplices, non mutari proportionem est uisum. Ergo ad semisses illos numeratores amolendos, ut denominator quadratus intirum maneat, omnia per 4 (quadratum minimum) multiplicas. ita numeri quiesciunt <sup>7313</sup><sub>726</sub> <sup>1878</sup><sub>726</sub> <sup>39</sup><sub>726</sub>, nostroru befferi. eos satisfacere positioni certum est: itaq. esse calculi se docebit. Heic quoq. improbus labor me expedit: & perperamus ea, quae pume inaccessa uidebantur primo obtinui.

XLVI.

Inueniantur tres numeri, ut excessus qui est quadrati a maximo orti supra quadratum medij, ad excessum medij supra minimum ratione sit quo praescribitur. Bini autem sumti, quadratum faciant. Excessus porro quadrati a medio supra quadratum minimi, sit ad excessum medij supra minimum triplis. Quando maximus

& medius quadratum faciunt, faciant 16 Q. eritq; maximus maior quam 8 Q. sit ergo maximus 8 Q + 2. Et quando maximus ac medius coniuncti superant summam medij & minimi: hi ergo iuncti nunus sunt quam 16 Q. amplius interim quam 8 Q. Sint ergo hi simul 9 Q. Ergo cum maximus & medius iuncti sint 16 Q. maximus autem 8 Q + 2, medius est 8 Q — 3, ac proinde tertius 1 Q — 2. Et quando uolo excessum, quo quadratus maximi quadratum minimi superat, esse triplum excessus medij supra minimum: ille autem est 64 Q. hic 7 Q. uolo 64 Q. esse triplum ad 7 Q. at hoc triplicatum facit 21 Q. at 64 Q. ex trigices bis duabus unitatibus orti sunt. Incumbit ergo mihi, ut numerum aliquem inueniam qui per 32 multiplicatus faciat 21. is est 21. Pono ergo primum 8 Q + 21 medium 8 Q — 21 tertium 1 Q — 21. Estq; impletum unum postulatorum. summam scilicet medij & minimi esse quadratum. Sunt autem medius & minimus 9 Q — 41, & quales quadrato: cuius latius sit 3 N — 6. & sit 1 N, 597. Ad positiones, erit primus 106, tertius ergo 1376. Secundus autem 263 344. tertius 138681.

## XYLANDRI.

Quid nūc amplius? Parū defatigati inhiat in hanc propositionem. cuius solutio quā eleganter ad nos peruenit exscripta, faciliū uidet. Per omnia siue faciliā intellectuū, hypothesis sic exponamus.

Summa 9 Q  $\left\{ \begin{array}{l} A \ 2 \ Q + 2 \\ B \ 2 \ Q - 2 \\ C \ 1 \ Q - 2 \end{array} \right\}$  Summa 16 Q. Hoc modo satisfactū est duobus posu-  
latu: cum primi ac secundi summa sit quadrata stemq; primi & tertij. Ale-  
gus minimum quo superat id est 7 Q. Quadratus maximus est 64 Q. 722 714. Qua-  
dratus medij est 64 Q. 22 — 32 Q. 74. Horum interuallum est 64 Q. Neque debuit  
esse 21 Q. Hic dignū iudice nodus incidit: sed noster codex eloquia Diophantea ad nos non  
pertulit. Dissiciliam originem incommodi, ut medeamur: siquidem possumus. Numerus hic 64  
Q. quā ratione fuit productus, eadem si producamus 21 Q. rem consecrimus. Proinde loco bi-  
nary alius quarendus est, cuius quadruplum in 16 ductum, 21 procreet. Nam 64 Q. interualli  
inuenio hoc docet, 2 bis in 8 (mitto signa prudens) multiplicatum fuisse ad quadratorum u-  
trinque inuentionem, & tu subtractione minoris quadrati de maiore, aequale productum fuisse  
adiciendum. Sicut ergo oculus 10, 64 fecerunt: ita quaremus numerum, qui per 8 multiplicatus,  
21 faciat. cuius quadratus (itidem ut 2, quadratus de octonario) additus & detractus 8  
Quadratus absolutus, primi & secundi hypothesis exhibeat. Compendio hoc dixit Diophan-  
tus, intelligi, uoluit, loco binary alium quarendum, qui per 24 multiplicatus, 21 produ-  
cat. Ego causam commonstrare uelim. Inuenio est panē puerilis: si enim 11. Ergo primus  
panet 8, 2 + 11 secundus 8 Q — 11, summa, ut ante, 16 Q. Secundum de 9 Q. au-  
fer, habes reliquum tertium. Vitata sunt hoc loco Diophanti uerba 2, ut & initio. Nam  
non secundus & tertius, uerū hic & primus, sua summa 9 Q. efficiunt. Est ergo tertius  
Q — 11 & superatur à medio quantitate 7 Q. Quadratum maximus est 64 Q. 22  
122 112 Q. Medij autem 64 Q. 22 1022 — 11 Q. horum interuallum plant est 31 Q.  
triplum cuius quo summa primi & secundi, summam primi & tertij excedit. quod erat inter-  
uallum 7 Q. Nihil ergo ad perfectam solutionem nobis decet, quam quod summa secundi &  
tertij an quadrata sit, nondum liquet. Ea autem est 9 Q — 11. Hic de unius uicā ut ar libe-  
tate, & tibi indagandos numeros Diophantos, corrigendosq; (si hanc rem sat agi) re-  
linquam. ipse de mea soluiam questionem 9 Q — 11 (minutiam enim minimi terminis  
expresit) aequatur quadrato. Poterā hūc per 4. p. aut alium quadratum multiplicare, ma-  
ximè per 16. sic enim 144 Q — 21 aquarentur quadrato. uerū id tu, si placet sequere. Ponā-  
mus latius quadrati, cui 9 Q — 11 aquare debeat, esse 3 N — 11 sit 1 N, 11. Breuitatis causa opera-  
tiones omitto. Hic scit circūspicius sit, (quod hac negocia unice requirunt) cūq; sensus animaduertens re-  
peccasse. Nā cū 1 N unitas sit minor, quadratus quoq; eius unitatē nō aquaret, mediū ut superet.  
(Hæc hypothesis quā sit uera, nemo nō statim uidet in numerorū tractatū uersatus.) Quic ergo  
11 ab hoc quadrato inducemus, q. s. agit at hypothesis: ita ut ualor Numeri unitatē superet, sit illi  
indidici attente conuenire. Nō de 1 N quidem dubitari nō potest, quin ad unū abo-  
lendu in aequatione 9 Q sola hac positiō sit apta: sed & hoc manifestum est, quicquid eum an  
adque.



adijiciemus, negatio debere signo—copulari. aliquo absurdam quod erat cōficienturum, ultra se ostendit. Quapro magis auxerit numerum unitatū per— $3$   $N$  subtrahendatū, ut latus singendi quadrati cōfigure: tanto maiore fore  $1$   $N$  unitate, vel ratiocinando perspicies, vel experiendo videbis. ut noui ei perplexus hypothesib. plani sit superuacaneū uti. Semper quidē diuisor erit duplum eius quod sit unitatibus in numerum  $N$  adscripto ductū. diuidetur aut quadratus harū ipsarū unitatū, adscitū  $\frac{1}{2}$ , nam ipse ciphra ductus hoc subministrat. Ergo nisi quadratus qui sit unitatib. signo—ad  $3$   $N$  annexus in se multiplicatus, excedat aliquanto duplum eius quod sit  $9$  unitatibus in  $3$  (qui est  $N$  numerus) nihil efficietur. Proinde statuamini latus  $3$   $N$ — $6$  erit quadratus  $9$   $2$   $36$ — $36$   $N$ , aequale  $9$ — $\frac{1}{2}$ . Ergo  $37\frac{1}{2}$  aequatur  $36$   $N$ . (Habes Diophantos numeros, nobis ratione certa in minimū acrfantibus oblatos. & in his acquiescemus, aliqui statuerā  $3$   $N$ — $3$  ponere pro quadrati latere. Sed scilicet mos gerendus est Diophanti exscriptori.) Ergo  $N$  est  $\frac{13321}{10480}$ . &  $1$   $N$  est  $\frac{13321}{10480}$ . sed &  $\frac{1}{2}$  sunt sub eodē denominatore sunt  $\frac{10480}{21776}$ . Est ergo primus, si hypotheses dextere resoluas,  $\frac{13321}{21776}$  secundus  $\frac{17191}{21776}$  tertiū  $\frac{15159}{21776}$ . Horum quadratos, & reliqua nolui adscribere, ne paterocinam uictus suscepisse indugstri exilimari possem. magna mihi molesta fuit, rem eructe explorare, in numerum. Discipulorum ha sunt partes, scriuari singula, & periculum sua diligentia facere in examinandis singulū, neq. ego hic compendia Logistices trado. Confirmare autē hoc possum, numerus satisfacere postulati, quos nos perhibuimus. rediguntur aut per communem mensuram ad minores eiusdem nominū, sed tu uideris.

## DIOPHANTI RERVM ARITHMETICARVM LIBER QVINTVS.

**E**ntur tres numeri proportionalitatis geometricæ, ita ut quinis corū multarum certo uno aliquo numero fiat quadratus. sitq. iste numerus  $12$ . Est aut geometrica proportionalitas, quando numerus qui sit extremorum altero in alterum multiplicato, quadratus est medij. Quapro numerum quadratum quod detrahās fiat quadratus, quod facili sit, & est  $42\frac{1}{2}$ . pono alterum extremorum. Ergo medius erit  $6\frac{1}{2}$   $N$ . Restat ut horū uterq. demus  $12$  sit quadratus. Quadrato uaque aequatur cum  $1$   $Q$ — $12$ , tum  $6\frac{1}{2}$   $N$ — $12$ . Horum intervallum  $1$   $Q$ — $6\frac{1}{2}$   $N$  id metitur  $1$   $N$ , mensura  $1$   $N$ — $6\frac{1}{2}$ , quorum intervallū semisis in se si ducatur, sit  $60$ , quod aequatur minori, siue  $6\frac{1}{2}$   $N$ — $12$ . sit  $1$   $N$ ,  $301$ . Ergo positiones si ad hūc exigantur, erit primus  $42\frac{1}{2}$  secundus seu medius  $346\frac{1}{2}$   $144$ . tertius  $13321$ .

X Y L A N D R I.

Diophobum apud inferos Aeneas nō tam difficulter agnouit, atq. ego sensum & formam p. u. errimi huius problemati: adeo est lacerum. Explicemus ergo. In progressionē seu proportionē (proportionalitatem uocamus *ἀναλογία*, cum *λόγος* proportionē usurpamus) geometrica descriptione pro *πλὴν ἑξ ἑκά τῶν μὲν*, legendum est, *πλὴν ἑξ ἑκά τῶν μὲν*. Res nota est ne lex 20. scripsimus Euclidis. Queruntur ergo tres numeri continue proportionales, quorū quisiq. 12 abiectis sit quadratus. Ipsam opum docet, quadratos eos fore antequam multentur duodenario: utiq. exire mos. Sed uerba hac *ἑκά τῶν μὲν ἑξ ἑκά τῶν μὲν* *ἀνὰ μὲν ἑξ ἑκά τῶν μὲν*, mutila sunt, & quadratum requiri, cui si auferatur  $12$ , maneat quadratus, res ipsa docet. nisi enim quadratus effet, multiplicati per  $12$  radix haberi quadrata nequiret, ut ex annotatū a Campano & nobis ad noui Euclidis parat. & sequens problema simile huius; discreti quadrati meminit. Quomodo ergo si quadratorum inueniamur, undecima secundi nosse docuit Diophantus. Posuit autē  $1$   $N$  &  $1$   $N$   $1$ . ita quadratorum differentia  $2$   $N$   $1$  aequatur  $12$ . sit  $1$   $N$ ,  $5$ ; ergo aliter  $6\frac{1}{2}$  quadratum huius, ut maioris, & detractionis  $12$  patiens non mutata natura,  $42\frac{1}{2}$  si ergo est maximus. minimus  $1$   $Q$  per eum multiplicatus, sit  $42\frac{1}{2}$   $Q$ , cuius latus  $6\frac{1}{2}$   $N$ . Reliqua per duplicatā cōficientur aequationē, de qua alibi praeceptū satis. Merentur et mensurā uocat duos numeros, quorū multiplicatione cōponitur  $1$   $Q$ — $6\frac{1}{2}$   $N$ , intervallū dupla aequationis. *ἡ sunt*  $1$   $N$ , &  $1$   $N$ — $6\frac{1}{2}$ , quorū differentia  $6\frac{1}{2}$   $N$   $1$  semisis  $3\frac{1}{2}$  huius quadratus  $\frac{13321}{10480}$ , qd. minoris, hoc est  $6\frac{1}{2}$   $N$ — $12$  aequatur. Fit autē  $1$   $N$  quadratus sic nota,  $12$  utrinq. adde, habebis  $6\frac{1}{2}$   $N$  aequales  $\frac{13321}{10480}$  (quia  $12$  sunt  $\frac{13321}{10480}$   $12$   $\frac{13321}{10480}$  tantus ergo est  $1$   $N$ . Cum ergo posuerimus primū siue maximū  $42\frac{1}{2}$ , secundū  $6\frac{1}{2}$   $N$ , tertium  $\frac{13321}{10480}$  multiplicatis p. ductū, scilicet  $\frac{13321}{10480}$ , hic est medius. Minimū est  $1$   $Q$  ergo  $\frac{13321}{10480}$  in se ductū, facit quadratū  $\frac{13321}{10480}$ ,  $12$  est tertius seu minimus. Primū aut sunt cōtinuē proportionales hi numeri, explore. Multipli.

At si triplicetur  $\frac{1}{2}$  primus, id est  $\frac{1}{2} \times 169 = 84\frac{1}{2}$ , tertium. Compendio hinc iterum, si quidem obseruaueris, 169 & 10816 communem habere mensuram, quod in ipso opere animaduerti potuit uam  $42\frac{1}{2}$  sen-  
 sita ortus est, ut sit quadratus 13 lateris, numerus 169. sed 10816 quadratus est lateris 104, quod 15 in 8 multiplicatus fiebat. diuide 10816 per 169, inuenies 64 precise. Ergo 169 est communis mensura numerorum 169 & 10816, pro quibus per 2 & 17 V. 11 Euclid. ponemus 1 & 64. & multiplicabimus  $\frac{1}{2}$  in  $\frac{1}{2} \times 169 = 84\frac{1}{2}$  sicut  $\frac{1}{2} \times 10816 = 5408$ , aut uidem fieri, si medius, nimirum  $\frac{1}{2} \times 169 = 84\frac{1}{2}$ , in se ducitur: hoc est radice quadrata hinc esse illius, loquet. Sunt ergo  $42\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2} \times 10816 = 5408$ , tres numeri cōti-  
 nenter proportionales, quod in minimis exercitatorum gratiam demonstrandum duxi. Porro 12 aufer à primo, superest 30, quadratus lateris  $\frac{1}{2}$ . Aufer 12 ( $\frac{1}{2} \times 12$ ) à secundo, superest  $\frac{1}{2}$ , qua-  
 dratus lateris  $\frac{1}{2}$ . Aufer 12 (id est  $\frac{1}{2} \times 12$ ) à tertio, reliquitur  $\frac{1}{2}$  quadratus lateris  $\frac{1}{2}$ . Fides etiam huic postulato satisfactum planissime. Si in opere per X. 1 secundum posuisssem 1 & 64, & 1 & 2, quadratum inuenissemus 16, quo posito pro altero extremorum, res in aequalitate suis-  
 set deducta, numerig, facti 16. 16. 16. Si 1 & 2, 3. quadratus fuisset 12, &c. Nam persequi omnia non habeo necesse, satis est indicasse.

II. Dantur tres numeri continuè proportionales, quorum quilibet detractio numero qui præscribitur, fiat quadratus. sitq; præscriptus numerus 20. Quæro quadratū, qui adiectis 20 fiat quadratus. is est 16. Hunc pro altero extremorum pono, pro ultimo t. Q. ergo medius est 4. N. Ergo, ut in præcedente propositione, restat ut tam 4 N + 20 quam 1 Q + 20 æquantur quadrato. Horum interuallum est 1 Q — 4. quem cōpo-  
 nunt 1 N & 1 N — 4, sua multiplicatione, quorum interualli semipsis in se multipli-  
 catus, facit 4, quod æquetur 4 N + 20, minori quadratorum. Est autē hoc absurdū, cum oportent 4 non esse minus quam 20. Est autem 4 quadrans numeri 16. Porro 16 numerus est non casu & temerè oblatas: sed quadratus est, qui adsumtis 20 faciat alium quadratum. Quærendus ergo est quadratus, qui cum quadrante habear, maiorem quam est 20, tum adiectis 20 fiat quadratus. Vtiq; quadratus hic erit maior quam 80. Est autem 81 quadratus, maior octogenario. Ergo si later quadrati quem quærimus, statuamus 1 N + 9, erit quadratus 1 Q + 18 N + 81. Is cum 20, quadratus esse debuit. Ergo 1 Q + 18 N + 101 æquantur quadrato. Ponamus eius later 1 N — 11, fiet quadratus eius 1 Q + 121 — 22 N æqualis 1 Q + 18 N + 101. fir. 1 N, 1: ergo cum quæsit quadrati later fuerit 1 N + 9, erit quadratus eius 90. Recurro nunc ad id quod initio erat positum, & extremorum alterum statuo 90: tertium 1 Q. erit medius 9. N. Iam cōueniens est, ut quæram quo pacto & 9. N + 20, & 1 Q + 20 æquantur quadrato singula. Interuallum est 1 Q — 9. N. quod meretur 1 N, mensura 1 N — 9. Interualli huiusce semipsis in se ductus, facit 361, quod æquat minor, scilicet 9. N + 20. Fit 1 N, 41. ergo secundum posita erit primus 90, secundus 389, tertius 1681.

## XYLANDRI.

Flitima hac liquidò sunt falsa. In superioribus quadam mendosa sunt, quorum emendatio ex uersione nostra peti potest. pro  $\mu\acute{\iota}\nu\omicron\varsigma$  &  $\alpha\gamma\iota\mu\acute{\iota}\nu\omicron\varsigma$ , lege  $\mu\acute{\iota}\nu\omicron\varsigma$  &  $\tau\acute{\iota}\mu\omicron\varsigma$  in  $\mu\acute{\iota}\nu\omicron\varsigma$ . Nam cum pos-  
 sitione numeri 16 (qui quadratus, etiam 20 antequam quadratus manet) in absurdum incidisset, quod 4 (quadratus eius) cum 4 N + 20 æquabatur: sensu loco 16 alium quadratum ponendum, quod 20 adiectis quadratus idem fieret, sed quadratus haberet qui 20 excederet unitate. qua-  
 lio omnino futurus erat, qui præter 2 & N haberet unitates 11. Est ergo obseruatione digna hac hypothesis (sue ut noster ait) hypotafcos correctio artificiosissima. Later enim quadrati deinde 1 N — 11 callide statuit, ut absolutus numerus amplior quam 101 fieret, & — N exsisteret, aequatioq; abiectis utriusq; 2 absolueretur. Nam 101 abiectis utriusq; & additis 22 N, fit 20 æqualis 40 N, & 1 N est omnino 1. Later quadrati 1 N + 9, est 9. quadratus 90. sen-  
 titur. Porro numerorum, quorum unus in alterum ductu interuallum mensura & metietis confisteret, est interuallum 9. huius semipsis in se,  $\frac{1}{2} \times 9 = 4\frac{1}{2}$  efficit, cui aquatur 9. N + 20. Aufer utriusque 20, quod idem est  $\frac{1}{2} \times 20$ : reliquitur 9. N æquales  $\frac{1}{2} \times 20$ , & peracta diuisione 1 N depræbendum esse  $\frac{1}{2}$ . Ergo primus ex hypothesis correctæ est 90. secundum 9. N (fit  $\frac{1}{2}$  tertius  $\frac{1}{2} \times 90 = 45$ ), nimirum 1 Q. Experiamur, an postulatus quæstionis hi numeri satis respondant. Quæ in re mirum in modum uos compendium supra traditum adiuuabis. Multipli-

Multiplicemus  $90\frac{1}{2}$  per  $\frac{181}{1772}$ , sicut  $\frac{181}{1772}$  (nam 361 & 23104 communem habent mensuram 361, & multiplicatio fit instituitur.  $\frac{1}{2}$  per  $\frac{181}{1772}$  multiplicetur, &c.) Tantumdem fit si medius in se ducatur. Sunt ergo tres inveniendi numeri continenter proportionales. Adde primo 20, fiet 110; quadratus, laterum  $\frac{1}{2}$ . Ad secundum,  $\frac{1}{2}$ , adde  $\frac{1}{2}$  (scilicet 20) habes  $\frac{20}{1}$ , quadratum laterum  $\frac{1}{2}$ . Adde  $\frac{4610}{1772}$  (puta 20) ad  $\frac{181}{1772}$  habes quadratum  $\frac{4610}{1772}$ , cuius laterum est  $\frac{681}{1772}$ . Nihil ergo desiderari iure potest in nostris solutionibus numerus: ex quibus corriges Græcos, si ita videbitur.

111. Dato numero tres numeros adijciemus, ita ut quiuis eorū & qui à binis producitur quibusvis, dato numero assumto fiat quadratus. sitq; datus numerus 5. In porisimilibus hoc habetur, Si duo sint numeri, quorū tam uterq; quā qui ex ipsis producitur unius in alterū multiplicatiōe, semper dato numero adiecto fiant quadrati: eos exortos esse à duobus continenter proximis quadratis. Duos ergo quadratos ordine se consequentes statuo, laterum 1 N + 3, & 1 N + 4. Quadrati hi sunt, alteri Q + 6 N + 9, alteri Q + 8 N + 16. Ab utroq; horum tollo 5, & statuo alterum 1 Q + 6 N + 4, alterum 1 Q + 8 N + 11. Tertium summam horum, demta unitate, scilicet 4 Q + 14 N + 29. Restat ut hic quoq; adscito quinario sit quadratus. Ergo 4 Q + 14 N + 34 æquantur quadrato. Eius latus 2 N — 6 statuatur. fit quadratus 4 Q + 16 — 24 N, quod æquetur 4 Q + 14 N + 34, & fit 1 N, 26. Ergo secundum positiones, primus erit 2861, secundus 7645, tertius 2336.

1 V. Dato numero, invenire alios tres, ita ut quiuis ipsum & qui ex binis quibusvis, fit, detracto dato numero faciat quadratū. Datus sit 6. Rursus similiter duos expono quadratos deinceps in ordine quadratorum constitutos: unum 1 Q, alterū 1 Q + 2 N + 1. his adijcio datum, sunt primus 1 Q + 6, secundus 1 Q + 2 N + 7. tertius itidem sit duplum amborum demta unitate, hoc est 4 Q + 4 N + 19. Fit 1 N, 17. Ergo secundum posita primus est 4996, secundus 729, tertius 2466.

## XYLANDRI.

Harum duarum propositionum explicationem suam adfero, mirari non debes, cum neque sciamus vera sint, neque porisima cui iunguntur (quod ex libris de proprietatibus numerorum ab autore scriptis desumptum fuisse apparet, quos desideramus) expressum sit, neque cum eo hypothesis, nisi neque, cum ipsa propositione consentiant. Videamus æquationem & solutiones. Arguamur ista inuitur inter 4 Q + 28 N + 34 & 4 Q + 16 — 24 N. Primum abycimus 4 Q + 34: reliquum aequalis inter 2 — 24 N & 28 N, ergo 2 æquantur 52 N, itaq; N est  $\frac{2}{13}$ . Hoc ad hypothesis auctoris accommodemus. Erunt latera quadratorum 3  $\frac{1}{13}$  (1 N + 3) &  $\frac{1}{13}$  (1 N + 4). Proinde ipsi quadrati  $\frac{461}{169}$  &  $\frac{16}{169}$ . Quorum utrumq; ubi quinario multiplicaveris, habebis primam quasitorum  $\frac{181}{676}$ , secundum  $\frac{4}{676}$ . Quod ad tertium attinet, æquatio ipsa demonstrat eū duplum poni summam ipsorum numerorum unitate multatum. Nam sit 2 Q + 6 N + 4 & 1 Q + 8 N + 11 addas, 3 Q + 14 N + 15 summa erit: cuius duplo 4 Q + 28 N + 30 finitatem abstruleris, 4 Q + 28 N + 29 reliquitur pro tertio, qui addito quinario deinde cū quadrato laterū 2 N — 6 æquetur, ut 1 N fiat  $\frac{1}{13}$ . Ergo tertius est omnino  $\frac{22}{169}$ . In Græco æquatio si soluta numerator omissus est, perhibeo de auctore: qui contra decit solutionū numeris, ultimo etiam numeratore ambiguit scripto. Sunt ergo qui quærebantur numeri  $\frac{181}{676}$ ,  $\frac{4}{676}$ ,  $\frac{22}{169}$ . atq; hos ipsas invenies, si hypothesis per valorem 1 N resolvas. Proinde ut postulatis satisfaciā questionis, perscrutiamur. De duobus primis, quibus utriq; adiecto, quadrati fiant, dubium non est, cum sint ex hypothesis quadrati quinario multipli. Adde 5 etiam ad tertium, nempe  $\frac{125}{676}$ , fiet numerator (nam de denominatore quinsu quadratus, dubitandi causa nulla relinquitur) 23716, quadratus, à latere 154. Ergo addas singulis invenietur. Primo in secundum multiplicato finis  $\frac{11871}{676}$ , adde 5, hoc est  $\frac{11876}{676}$ , fit numerator 2415725, omnino quadratus à latere 4915. Idē hoc expeveris etiam in reliquorum binorum multiplicatione, & quinario ad productum adiectione. Veram ergo ingeniosissimi huius problematis solutionem erimus. Superest ut porisima etiā ipsam ad effectū ad causam reversum iussimus à analysi investigemus. Quo loco memineris nos heic non in eo esse ut proprietates numerorum demonstremus, (neque enim arithmetice heic, sed logicæ tractamus) sed ut Diophantum interpretemur, interim non dissimulantes, in hoc genere Algebraicæ operationis nimis demonstrationum obtinere, quod & alibi, & ad superioris libri quadragesimam quartam propositionem docuimus. Hoc quoq; tenendum, quod ex Aristotelica analytica doctrina dicimus, invero sufficere unius exempli, quo totū habitus representetur, quod



nullum intercidit. 4 & 9 sunt 13. huius duplum & 2, sunt 28. id est tertium. 4 in 9 facit 36. adde 12 summam eorum, fit 49. Item 9 in 28 facit 252. adde 37 summam ipsorum, habes 289. Denique 28 & 9 sunt 32. adde ad 12, quod fit ex 4 in 28, habes 144. notum est aut 49, 289, 144 esse quadratos. Aliud exemplum. 25 & 36 sunt 61. huius duplū & 2 sunt 124. Considera tres hos numeros, 25 in 36 productus 900. adde 61, habes 961 quadratū lateris 31. Itē 36 in 124 facit 4464, adde eorū summā 160, habes 4624 quadratū cuius latus est. Itē 124 in 25 facit 3100, adde 149 eorū summā habes 3249 quadratū cuius radix est 57. Hoc igitur porissima cōstat sibi, et ceteris ex Algebra ductū & demonstratum operatione. In propositione ergo & questionis & porismatis summa detracta 10 perperā est posita: & porismatis verba planē falsa sunt atq. confusa. neg. exaxōdixā quicquid ad rēfāciat. Forē pro exemplo & 16 ante sumptas, et quā nos posuimus, de Græco intercedit r. sed & ubi tertius ponitur, ut ē β extrinū fuisse, ratio & sequētia mōstrāt. Nā si in nostrū exemplū tertius qui adiungitur quadratū, fuisset quadratū (28 uel 124) nihil opus erat hac quæstione. Nunc ut ea solui possit, pro quadratū statuit quos nides quadratos laterū 1 N 1 & 1 N 2 unitate differentium. Nā si statuisset 2, & 4 tertius fuisset ductū porismatis 10 & 2, cui aequale quadratū fingi nō potuisset. Heic cum tertius fiat 4, & 12 N 12, diuisio per 4 quadratum, hoc est quadratū cuius nullo negotio quadratū cōparatur, ita latere cōstituto, ut sape antē explicatā causam repetere nihil attineat. (Quod fieri etiā potuit, si totū quadratū ad 2 N — unitatib. certis aquaretur.) Aequatio etiā nullo negotio explicatur, & 1 N fit 1 & 2. Quid est? Cum ergo primus fit 1, & 2 N 1 est 1, hoc est in summa 2. Secundum 2, & 1, minimū in summa 2 (cuius latus unitate superat latus prius, quod est 1), ut nides optimē omnia coherere. Tertius 4, & 12 N 12 est 2, 8, 12. hoc est 2 ac tantūdem fit si summa prius & secundū (2) duples, ac duplo (2) addas. Ergo hypotatū & porismati planē factū fecimus. An etiā questionis postulātū? Numeri quadrati sunt 1, 4, 9, 16. Primū in secundum ductū 16 — præerat summam ipsorum 12 sen 12 addē, confis 28 quadratū lateris 5. (Certē subtrahitio summa locum non habet. relinquetur enim 22, nequaquā quadratū. Secundus in tertium ductus gignit 144, adde 16 sen 160 summā eorum, finit 176 quadratū lateris 13. Tertius in primum productus 36 — bis adde summā eorū 12 sen 48, confisur 84 quadratū, cuius latus 9. Nihil ergo non legitimē factum.

VI. Inueniemus tres numeros, quorum quiuvis binario mēlatus, fiat quadratus. & qui fit ex binis, siue summā amborū, siue totū abiciat, fiat quadratus. Si cuius superiore quæstione inuentorū numerorū adiiciā 2, sic cōfēcti transfacient postulatū. Quod itaq. dicitur, tale est. Ponimus unū eorū qui quæritur: 1 Q 2. erit secūdus 1 Q 2 N 3, tertius: 1 Q 4 N 6. itaq. fit quod iubemur. Superest ut 1 Q 4 N 4 æquequadrato; & quadratū, ut etiā 1 Q 1 æquetur quadrato. Quod si latus quadrati ponamus à differentia, erit 1 N — 3. fit quadratus: 1 Q 5 — 4, 1 N, Q 1 2 & fit 1 N, 3. Quod cum possitis accommodatur, erit primus 59, secundus 114, tertius 246. & euident est demonstratio.

## XYLANDRI.

Quid heic facias, ubi neg. propositio, neg. solutio, neg. tractatio te expedit? Sunt enim omnia falsa, & quid attinebat ambagibus uti in 1 Q 4 N 4 aequāliū quadrato, si is numerus rectē haberet, cum sit quadratū lateris 1 N 2 notissimū. Illud iā ut in alio, siue totū, quid sibi uelis, nō satū assequor. In superiore quidē problemate summa omnium (12) si adderetur ex binis productū, quadratū nō fēbāt. quod ita esse res ipsa cōprobat. Eo itaq. omisso, salte reliqua uideamus. Cur primū simpliciter 2 statuas, monui ad superiorem propositionē. Tertius, quidē ad superiorem propositionē & eiu porisma respicitur, erit 4 Q 4 N 4. cui addidū est, ut reliquū binariū, ut sit 4 Q 4 N 6 tertius. Ergo 4 Q 4 N 4 æquatur quadrato, itē q. quadratū eius 1 Q 1 N 1. hinc aequale quadratū pono lateris 1 N — 2 (uidetur 2 necesse differentia, quia singuli 20 demto finit quadratū) scilicet 1 Q 4 — 4 N fit 1 N 3. Ergo resolutū hypotatū, primū erit 2, secundū 2, tertium 2. De horū singulis si auferas 2, sine 2 habebu reliquū quadratos 2, 2, 2. Itā primo in secundū ducto 12 — produciuntur, summa ipsorū sub eodē nomine est 12, quā detractā à primo, 12 — relinquit quadratū (omniū summa subtrahitā, relinquitur 22, nequaquā quadratū, quod propter idā illud annotandū duxi obiter.) Summa secundū tertij est 12, quā si auferas à plano ex 4 y orio 12 — relinquitur quadratū 12 — 2. Summa tertij & primi est 12, casubducta à productū nūm in alterū 22 — relinquit 22 quadratū, quod

quod potest experiri. Ergo aliud hinc emerit theorema sine porisma, superiori ab altera parte respondens cū binarij prerogativa. Expositus enim tribus, ut in superiore propositione numeris, si binarius singulis adducatur, quæ sit facti bini productum, ut summa eorū multatū sit quadratum. Numeri 4. p. 2. aut bini 6. 11. 30. Et 66 — 17. 330 — 41. 180 — 36. quadrati oēs. Aliud 16. 25. 84. aut bini 16. 27. 86. producti 416. 232. 1548. binorū summa ab his auferenda 45. 119. 104. residui quadrati 441. 2209. 1444. laterū 21. 47. 38. Diophantea emendare nō prohibeo quin soneris: ego quod mearum partium fuit peregi.

Binarij & communis quadratorū proprietat.

## LEMMA AD ID QVOD SEQUITVR.

VII. Inueniantur duo numeri, ut qui sit ductu alterius in alterum, addito utriusq; quadrato, fiat quadratus. Sit primus 1 N, alter unitatū quotlibet. ac fiti. Eorū multiplicatio producit 1 N, summa quadratorum 1 Q + 1. Adde 1 N, fiti Q + 1 N + 1 æquale quadrato. Huius latus sit 1 N — 2. fit quadratus 1 Q + 4 — 4 N, quod æquatur 1 Q + 1 N + 1 fiti 1 N. Ad posita hoc referamus. Erit primus 3, secundus 5. & sublato denominatore, numeri ipsi erunt 3 & 5. qui postulatis respondent. Nam qui ab ipsis fit quadratus, cū plano quæ ipsi gignunt cōiunctus, quadratū facit. Quones autē cū; uolēs tetnarium & quinarium sumere, facient numeri qui nascuntur, id quod iubetis.

## XYLANDRI.

Sapienter mibi nūc nēit, id quod & heic, ut ex re de uerbis autorū nitiatū cōiecturā cōgare facere. Quia enim intelligit alioqui Græca nostra: Hac ergo propositione requiritur, ut productus ex hypotenusa in minus trianguli rectanguli latus multiplicatione, additus quadratus eius lateris & hypotenusa, conficiat quadratū. id privilegij numeris 3 & 5, & eorū æquæ multiplici. (id est si quocūq; numero 3 & 5 multiplicaueris: idē nolunt ultima uerba propositionis) in præsentia arreatur. Nā quib. inferunt quæsiouib. hoc lemma, ea satis ostendunt ad penultimā primi Euclidis respici. cui in primū numeros 3. 4. 5. cōmodē adhiberi, notissimū est. De alijs diametralib. inueniendū, ad 3 & 35 secundū, nec nō alibi, perspicue docuimus. Sic autē ratiocinari expedit. Numeri ipsi, quos querimus, sint 1 N & 1. Hi productum altero in alterū multiplicato 1 N. Quadrata ipsorū 1 Q & 1. Omnib. additu, 1 Q + 1 N + 1 æquatur quadrato, quod in textu recte exprimitur, 1 Q + 4 — 4 N à latere 1 N — 2. Heic si utrobij, addas 4 N, abiciās 1 Q, habebis 5 N + 1, æquales 4. ergo detractiōne nitiatū utriusq; facta, 5 N æquatur 3. ac proinde 1 N est 3. Tantiū est primus secundus 3. & recte ebyci cōmūne denominationē ipse Diophantus mouet. Sunt ergo numeri 3 & 5. neq. hi solū sed quicūq; eandē habēs proportionē, quā 3 & 5. hoc est quocūq; eodē numero 3 & 5 multiplicetur, producti postulatū satis facient. Enimvero 3 in 5, faciunt 15. ipsorū quadrati sunt 9 & 25. quib. si addas 15, habes 49 quadratū. Iam si 3 & 5 per 7 multiplicemus proportio manebit eadē argumento 17. V. 11. Euclid. Erunt autē 21 & 35. Horum multiplicatio planus producit 735. adde huic quadrata numerorū, 441 & 1225, summa 2401. quadratus numerus. Nō autē esse hoc cū nūc in rectangulo hypotenusa et minoris recti facientium lateris, facile discet. Si quis enim hoc affirmet, instātia eius dictū enuncemus. Nā si 12. 13. sunt latera orthogony. 5. minus latus, hypotenusa 13. altero in alterū ducto fit 61. adde 25, & 169. eorū quadratos, summa 259. numerus minime quadratus. Caterū latus patere hanc propositionē, quā in triangulo orthogonio solū adstringatur, docuisse obiter in rē (pnto) erit. Patiantur numeri, 1 N & 6. Ergo 1 Q + 6 N + 36 æquatur quadrato. qui cū ipse uariē potest effingi, ut suprà sape monuimus: tamen latus ei stat uiamus 1 N — 8. quadratus ergo 1 Q + 64 — 16 N æquatur 1 Q + 6 N + 36. Fit 1 N quod obscurū non est, 7. Ergo alter est 7. alter 7. & denominatore abieci, 14 & 66. immo sumemus primos horū 7, & 33. Hi producant 231, & quadrati sunt 49 atq; 1089. summa omnium 1369. quadratus lateris 37. At 7 & 33 nō sunt latus minus (immo ne latus quidē omnino) & hypotenusa rectanguli trianguli. nā si 49 ab 1089 auferas, reliquitur 1040. numerus minime quadratus. Itaq; pronūciamus, facere quidē multū ad rectanguli trianguli considerationē hoc problema: sed amplius tamen nim suā protēdere, quādam enim ut terminis includatur. cetera in sequente propositione examinabūtur. Verba hæc, Nā qui ab ipsis, si enim, sic sunt legēda, Nā qui ab ipsis sunt quadrati, cū plano quæ ipsi gignūt cōiuncti, quadrati faciunt. Porro quosuis duos numeros, si ipsorū quadrati duplo ex ipsis multiplicato cōpositi adduciantur, quadratū conficere, notū est ex quarta secundū Euclidē nūc elementorum. Sed hic planus sit instar duorum supplementarum.

## LEMMA AD ID QVOD SEQVITVR.

11 X. Inueniantur tria triangula rectangula, quorum æquales sint aræ. Primum quærantur duo numeri, quorum quadrati coniuncti cum eo qui sit ex altero in alterum, faciant, cuius latus sit 7. Compono tria triangula rectangula à numeris binis, 7 & 3, 7 & 5, ac denique 7 & 8 (quæ est summa 3 & 5 inuentorum numerorum.) Ergo ad 7 & 8 crunt triangula 40, 42, 58. & 24, 70, 74. & 15, 112, 113. quorum omnium eadem est arca 840.

## X Y L A N D R I.

Ita est ad uerbum in Græco. sed nemo facile intellexerit. Equidè in uerbo (quos rationales uocauit) numerus hoc præstare, ut omnia latera sint rationalia, adeoque numeri integri, nõ est cuiusuis aut uulgaris opera. Itaq. conabimur illustrare. Primum ex præcedenti liquet, septenarius quadratus in ea esse conditione, ut componatur ex 3 et 5 quadratis, eoque quod sit altero in alterum multiplicato. Sed quid hoc ad triangula rectangula pertineat, nondum liquet. Si in triangula orthogonia rectum angulum includenti laterum alterum in alterum ducatur, duplū ipsius aræ produci, notissimū est. Ergo si de triangulo orthogonio, cuius latera sint 3, 4, 5, & qui nullū in hoc genere habetur, agamus: arcam eius habebimus 3 in 4 ductū, & productū semisse accepto, 6. Præstat horum laterum æquæ multiplicata sumere, ut arcam habeamus numero tali expressam, qui trisati à binorum copulatione fiat. Si arcam statuissemus 24, latera angulum rectum includentia poterant esse 6 & 8, uel 4 & 12, uel 3 & 16, uel etiā 2 & 24. atq. sic non tria, sed quatuor rectangula habuissimus triangula, quorum omnino eadem fuisset arca. Sed hoc 3i deest, quod hypotenusa non fiat: non sunt omnes rationales. Nam lateribus 6 & 8 rectum includentibus, fieri hypotenusam 10, manifestum est. at reliquorum essent 100 & 289. & 325. quod est ab auctore inusitato alienum, iurifici quadratorum inuentonibus & comparationibus surdos numeros quasi eludenti, cui potius triumphum ex 3i agenti ueniam. Oportebat ergo laterum orthogoni cuiusq. angulum rectum facientium eam esse naturam, ut & quadrati binorum conficerent quadratum, & producti ex binis idē essent. Nota quod potissimum fuit in huius qualisuis tractatione, inuicendi: scilicet supereris propositionis ad præsentem quasiuem accommodatio: & ipsorum deinde triangulorum trium inuentio. Ad hanc rem opus est nonis siue potissimatis siue ehegematis, quæ cum nosset nobis Diophantus suppeditare non possit, de nostro largiamur, non hec demonstraturi ea, sed re comprobaturi. Ipsius huius, de quibus agitur, triangulos ex superiore propositione miræ artificii deduxit Diophantus: sed magna est iactura uerborum eius facta. Exponit quatuor numeros, duos superiori lemmati respondentes, tertium datus quadrati quæ conficiebatur plano & quadrato illorum coniunctis, quartum summam duorum primorum. Hi ergo sunt in minimis terminis 3. 5. 7. 8. Si primum in reliquis, itemq. deinceps quolibet in sequentes ducas, sex fient numeri 15. 21. 24. 35. 40. 56. ea (quod in arithmetica demonstratur) conditione, ut primo in sextum, secundo in quintum, tertio in quartum ductis, idem semper numerus producat 340. qui duplum aræ esset, si binis latera trianguli positi essent quæ producant, ut arca fiat 170, secundus, quartus & sextus duplicatur. Atque ita sunt quos anteposuit trianguli orthogoni, omnes aræ æquali, & lateribus omnibus uero numeri constantibus, & 7 primi planissimè satū facientes. At hi quidem certè triangula, cum trigono 3. 4. 5. præter orthogoni illam uniuersalem proprietatem nihil habent communem neq. inter se etiam, nisi quod arcam æqualitatem accedat. Aliam ergo horum laterum propinquam inuentiuam, multo subtiliorem, & ad rem propius pertinentem. Latera triangulorum sic sunt, 7 qui numerus erat latus quadrati per præcedentem facti propositionem cum 3, 5, ac summa horum 8 seorsim commissio. Duc 7 in 3, habes 21 eius duplum 42, est unum latum. Quadrati 49 & 9, horum interuallum 40, est alterum latum. tertium hypotenusa fit quadratorum additio, 58. Rursum 7 in 5 gignunt 35. ergo unum latum angulum rectum facientium 70. quadrati 49 & 25. ergo 24 alterum, hypotenusa 74. Denique 7 in 8, produciunt 56, ut alterum latum sit 112. quadrati 49 & 64: horum interuallum 15, est alterum. hypotenusa autem summa quadratorum 113. Hæc denum mirificè prodit eorum consideratio atque usus, quæ ad 22 terti annotauimus de triangulorum inuentione. unde infra 6. 1. Perpendamus ergo nonnihil accuratius. Statuatur triangulum rectangulum laterum rectum includentium 7 ac 3 (septenarius etiam in altero triangulo committitur



cum 5, qui alter est inuentorū numerus, & sunt minimi, atq. utroq. multiplicato qui illam horū proprietatē seruari rectē propaget. Huius ergo erit hypotenusa quadratū 58, ipsa  $\sqrt{58}$ , quales numeri huc non admittuntur. Ergo aliū triangulū cōparemus nobis, cuius omnia latera sint rationalia: et huius quidē hypotenusa maneat 58, cum quadratum est 3364. Quadrata laterū priorū 49 & 9, interuallū habēt 40, hoc erit unū latū, eius quadratū de 3364 deductum, 1764 relinquit, quadratū reliqui lateri, quod est 42. Habes ergo aliū triangulū orthogonū, 40, 42, 58, in cuius inuentio etiam ratio inest, cur prioris area numerus duplicatus, in praesentia sine basis siue cathetus (nā perinde est) posteriori fiat orthogonū. Persequi molestū est, iudicasse satis fuerit, eodem modo reliquos autorem triangulos ex his 7.5.  $\sqrt{14}$ . & 7.2.  $\sqrt{113}$ , esse deductos. Hoc ergo cōsecuti uidemur, ut & inuentionē horū triangulorū eruerimus, & theorema, quo superior p. posito accommodetur praeposito, detexerimus. Si enim duo sint numeri, quorū unus in alterū multiplicatioe factū additis eorū quadratis quadratū cōficiat: huius radicē cū istorū utroq. seorsim, & cū summa ipsorū cōmissa, supplebitur latera angulū rectū includentia triangulorum relictangulorū bina: ex quib. per tradita ad XX. 11. et huius operis, tres trianguli producantur, quorū sint areae aequales, & omnia latera uerū cōsistent numeri. Atq. hoc ipsum minimū adstringitur ad numeros 3 & 5, eorūq. multiplices sed & quicūq. alij p. superiori praepositionē inueniūt, et eorū aequē multiplices huc accommodari possunt: ut uix ullū toto opere elegantius theorema exstare cōstet. Itaq. nō pigebit etiā alium exempli uidebim locū magno cū detrimētō rerū arithmeticarum decoratus nūcūq. in integrū restituerē. Querātur duo numeri, quorum quadratis si adiciatur productus ex unius in alterum multiplicatione, summa sit numerus quadratus: sint hi 1 N & 2. Ergo 1  $\sqrt{2}$  2  $\sqrt{1}$  4 aequatur quadrato. eius latūs esset 1 N — 3 quadratus 1  $\sqrt{2}$  9 — 6 N & rite omniū, peractū, 1 N est 3, & alter  $\sqrt{6}$ . Sed uos obiecto denominatore (id est utroq. per 3 multiplicato) sumemus eorū loco 5 & 16. His planum faciūm 20, qui ad 25 & 250 eorū quadratos additū, summā facit 361, quadratū. Hoc ad praepositū theorema cōferamus. Quadrati huius latūs est 19, summa inuentorū numerorū 21. Statuamus ergo tres triangulos relictangulos, quorū omniū basis eadē sit 19, catheti 5, 16, 21. Erunt hypotenusa  $\sqrt{386}$ ,  $\sqrt{617}$ ,  $\sqrt{802}$ . Ex his elicimus tres triangulos alios orthogonos, quorū area eadē, latera sint rationalia. Primus triangulus erit 5, 19,  $\sqrt{386}$ . Quadratū de 386 est 14896. Laterū quadrata 25 & 361 interuallum 336, huius quadratū 11296 de priore sublatū, relinquit 36100, quadratū lateris 190. In locum ergo dicti trianguli succedet alius relictangulus triangulus, cuius latera 336, 190, 386, secundo triangulo 16, 19,  $\sqrt{617}$  substituites eodē artificio 105, 608, 617. Tertio canon idē subrogabit 20, 798, 802, cum substiter 21, 19,  $\sqrt{802}$ . Palam est hic inuentos triangulos esse relictangulos ex 47 primi Euclidis. Sed & latera omnia uerū expediuntur numeris: nō sine miraculo. Eni numerus siue 336 in 190, siue 105 in 608, siue 20 in 798 multiplices: semper produciunt 63240, cuius dimidium singulorum arearū numero 31920 exprimat. Itaq. non iam tres, sed ternos triangulos innumerū uicib. se inuenire docui, quibus haec & sequens quaestio soluitur. Obseruari horum triangulorum aream esse ad Diophanteorum aream, ut est 38 ad unitatem.

13X. Inueniantur tres numeri, ut uniuscuiusque quadratus summa omnium siue demta siue addita, quadratus fiat. Omnis trianguli relictanguli quadratum hypothenuae quadratus sit, siue ei addas siue adimas quadruplum areae. Ergo isti tres erunt hypothenuae triangulorum relictangulorum: & summa ipsorum erit quadruplum areae trianguli relictanguli, cuius hypothenuae sunt ipsi numeri. Eo itaque re id est, ut querenda sint talia tria tria, quorum area sit eadē. Id autem iam demonstratum est, & sunt trianguli 40, 42, 58, & 24, 70, 74, & 13, 112, 113. Ergo praepositum repetens, statuo in numeris tres subiectas triangulorum. & erit primus 58 N, secundus 74 N, tertius 113 N. Summam autem quadruplorum arearū in Quadratis. Ergo 3360 Q. quantur 245 N. sit 1 N, 7. & iuxta positiones, erit primus 406, secundus 518, tertius 792.

## XYLANDRI.

Numeri, iuncto omnia, bestimē habent in Græco. Res autem ita habet. Summa hypotenusarum 58, 74, 113, est 245. Ergo hanc 245  $\sqrt{}$  appellat, cum nulla intercesserit multiplicatio, & N adiciatur singulis hypotenusis. Quadrupla area est 3360, cui adijci notam Q. 1. Fit enim area, multiplicando semissem catheti in basin, ut in triangulo, cuius latera 40 N, 42 N, 58 N

1 3 (cui

(cui aequales sunt ceteri.) basis fit ex 20 N in 42 N, aut 40 N in 21 N ductus, videlicet 240. Quod ergo quadruplus est 360. Quia vero non 7, sed  $\frac{3}{2}$  fit N. Hypotenuse per 7 multiplicata, omissa denominatorum sunt 406; 517, 791. verum mitti in non debet, neque potest, sunt ergo qui quaritur numeri;  $406 \frac{3}{2}$ ,  $517 \frac{3}{2}$ ,  $791 \frac{3}{2}$ . Summa omnium  $\frac{1713}{2}$  sine  $\frac{165}{2}$  annis per 96 multiplicatus, qui a quadrati numeratorum eundem sint habituri denominatorem, 9216. numeratorum autem inueniunt 10453. 6. 267; 24. 623481. De denominatore satis liquet, quadratum esse. Si summa omnium addas numeratorem id inuenitur, existens 329476. 4. 32964. 790321. quadrati omnium laterum 574. 618. 159. Quod si summa numeratorum de quadratorum numeratoribus singulatim abstrahis, reliqui fuerint 19. 6. 103034. 4. 61041. quadrati numeri, laterum 14. 322. 679. quod fuit demonstrandum, ne uerba subtilis finis problematum absolute lectori defraudaremus. Tuum est excercitationis loco eadem in à me inuentum triangulum experiri. Quod ad trianguli hanc proprietatem attinet rectangulum, eadem super suis lib. 3. propos. 32. proposita. & in huiusmodi, alijs, omnibus experiri licet.

X. Datis tribus numeris quadratis, inuenire licet tres numeros, quorum bini quadratos istos producant alter in alterum ductus. Nam si sint dati quadrati 4, 9, 16. & statuamus unus quæsiturus esse N, reliqui erunt 4 N, & 9 N. ac ita peres, ut secundus in tertium multiplicatus producat 16. atque producit 16 Q, æquales quadratis 16. & N fit  $\frac{1}{2}$ . Ergo secundum positiones, primus erit  $\frac{1}{2}$ , secundus  $2\frac{1}{2}$ , tertius 6. Sed ut hoc etiam methode exponatur, inueni 36 Q æquari 16. & omnia per 1 Q, sunt 16 Q æqualia 36. & fit 1 Q 36 cuius latus 6. Sed 6 à lateribus sunt 4 & 9, hoc est secundum & tertium; & portio, hoc est 4, latus est quadrati 16. Ergo cum iussus fueris tres numeros dare, quorum bini quadratos datos producant, ut heic 4, 9, 16. duc 4 in 9, sunt 16. diuide in latus quadrati 16, fit primus sex Nunc rursus diuide quadratum 4 per 6, sunt 6. Est ergo primus 6, secundus 16, tertius 6.

## XYLANDRI.

Hæc ita ut sunt deprauata transcripsi. Est enim facilius rem tradere quam uerba corrigere.

a Statuo primū N, secundū N, tertium N. Ita enim primus in secundum ductus 4, in tertium 9 producit, character N se minus aboleuit. nam, id est 4 N, per 1 N ductus, sunt 4. & ac secundus in tertium ductus facit æquale 16. Stat agnatio reducenda multiplicatio transuersa, quod per eam esse notat. fit ergo 36 æquale 16 Q, atque hoc est quod omnia per 1 Q tubi multiplicari Diophantus nā per 1 Q multiplicata, faciunt 36, hoc est numerator denominatorum ipsum diuisente liberatur. & 16 per 1 Q multiplicata, sunt 16 Q sibi 16 Q sunt 36, 1 Q erit  $\frac{1}{2}$ . hoc est  $\frac{1}{2}$ . ergo 2 N, radix huius quadrata est  $\frac{1}{2}$  seu 1. Sunt ergo numeri  $\frac{1}{2}$ ,  $2\frac{1}{2}$  (propter nossem Græca ambage) & scripsi, quia sunt  $\frac{1}{2}$  &  $\frac{1}{2}$ , hoc est  $\frac{1}{2}$ , nempe  $\frac{1}{2}$  & 6. Nam  $\frac{1}{2}$  in  $2\frac{1}{2}$  duc, habet 4. in 6, habet 9. rursus  $\frac{1}{2}$  in 6, habet 16. Canon ergo quem ex hac elicitum operatione Diophantus indicauit hoc est. Datis tribus quadratis, ne inuenias tres numeros, quorum bini eos producant: duc primum in secundum, produci (satis constat quadratum esse) latus diuide per latus tertii, inuenies primum numerum per hunc diuide quadratum primum, habes secundum numerum. Tertium inuenies, secundo quadrato per primum numerum aut tertio quadrato per secundum numerum diuiso. Specimen. Quadrati dantur 36. 225. 900. Multiplica 36 per 225, fit 8100 huius, latus 90 per latus tertii 900, quod est 30, diuide, habes primum 3; per hunc diuide 36, habes secundum 12. Diuide nunc 900 per 12, nunc 225 per 3, habebis & tertium 75. Sic quadrati dati 36, 625, 144. inuenies numeros 4. 9. 16. quod tibi relinquo explorandum. proxima propositione & usum huius quæsitio nis, & canonis exemplum multo abstrusius habebis.

XI. Inueniantur tres numeri, ut qui sit ex quibusvis duobus, omnium summa uel addita uel detracta, quadratus fiat. Rursus initio querantur tria arearum triangulorum, quibus repertis, sumimus quadratos hypotenusarum. Est autem tertius quidem 334, quintus uero 476, primus autem 2769. quos nacti, inuenimus ut iam traditum est tres numeros, quorum bini multiplicati alter alterum, istos producant quadratos. Exposuimus autem hos, quia quibusvis ipsorum siue addas ei, siue adimmas 3360, fit quadratus. Sed 3360 numerus duplus est areæ singulorum triangulorum. Eapropter nunc in Numeris pono, primū 4292 N, secundū etiā 43732 N, tertium 7987. quorum bini faciunt supradictos quadratos. Restat ut hi tres æquebuntur

3360 Q. Et omnia ut unus fiant denominationis, conijcimus 55796. & 1 N 568510 eiusdem denominationis. tertius 92255431 eiusdem denominationis. & si ſiſti tres N 19901. 5211. partis 55797. æquales 3360 Q. & omnia in 55796. & ſit 1 N, 19901. 5211 æquales Q. 18747. 4560. & ſit 1 N 19901. 5214. partis ſecundæ unitatis unus, & primæ 8747. & unitates 4760 communis cuiusdam partis ſumtæ. quod fieri nequit, cum numeri ſint primi inuicem. Erit 1 N, 19901. 5214, partis 18747. unitatē 561. ad poſitiones, erit primus quidem \* \* \*

## XYLANDRI.

Quæſtio hæc ut apparet, æ duabus eſt compoſita præcedentibus. utrum & ſolutionis numeri deſunt, & reliqua omnia ita ſunt niſi iſta, ut inſamire mihi dedita opera uidear, ſi coner abſq; codicis adminiculo ea corrigere. Videamus au ſoluere quæſtionem noſtro Marte poſſimus, auſpicijs tamen Diophanteis. Omnium ſumma in propoſitione intelligi debet non produſtorum, ſed eorum trium, ex quibus binis producentur 4 quos uolumus. Etenim ſi produſtiſtatiatur hypoſenſarum trium orthogoniarum ſuprà octava propoſ. inuentorum quadrati, ſumma autem eos componentium 3360. iam uno poſſulatorum deſunctiſſimus, cum 3360 quadruplum (ita eſt legendum itaq; rei habet) area cuiuſſuſ æqualium quod ad areas triangulorum iſtorū, additum aut detractum quadrato hypoſenſæ cuiuſſuſ eorum, utroq; modo quadratum face- re ex ſuperioribus iam conſtet. Quadrati hypoſenſarum 58.74.113. ſunt 3364. 5476. 12769. (qui numeri multati ſunt in textu. Nam per præcedentem quæremus binos, quorum multiplicatio- ne hi exſiſtunt. Dicit primum in ſecundum ſient 18421264, cuius latas quadrati 4292, per tertij latus (quod eſt 113) ſi diuidas, primus componentium erit  $\frac{18421264}{113} = 163020$ . Per hunc ſi diuidamus 3364, quadratum primum, componentium ſecundum emerget  $\frac{163020}{3364} = 4845$ . Tertius, quadrato ſecundo per primum numerum diuiſo, prodetur  $\frac{12769}{163020} = 783$ . Hi tres numeri ſi cum nota N ponantur loco quaſitorum, dubium non eſt quin hypoſenſarum quadratos charactere Q inſignes bin ſint prois. Erit eis quos expoſueramus, quorum ſinguluſ ſine addæ ſine auferat 3360 Q. (nam hoc chara- cteru quadruplo area multiplicando N in N naſcitur a deberi, etiam ad nona ſuprà docuimus) ſiant quadrati: addendo quidem 6724, 8826, 16129, laterum 82.94, 127: detrachendo autem, 4, 2116, 9409, laterum 2, 46, 97. Reſtat ut componentium ſumma, ſigno N notata, æquetur 3360 Quadrati. Laborioſa utenq; eſt operatio: ſed uel Diophanto ſic mutilato, uel rudiorum imperitia ſubuenire liberaliſ eſt hominū. Ante quam longius progrediar, experiemur ad binos iſlos quadratos hypoſenſarum producant, non qui dubitemus, ſed ut canonem ſuperiore propoſitio- ne traditum, nouo exemplo & inſolenti demonſtrems, ſimiliq; logiſticorum compendiorum u- ſum exhibeamus. Primum  $\frac{3360}{113}$  in  $\frac{18421264}{113}$  ſecundum multiplicaturus, recordor eorum qua in horum inuentione mihi uſu uenerunt. eſt enim 4292 ad 1075 quadruplus. Ergo 95933 per 113 di- uidet, habebit 841 (horum enim multiplicatione iſte exſiſterat) id per 4 multiplica, habes 3364 primum illorum quadratorum. Multiplica primum  $\frac{3364}{113}$  in tertium  $\frac{12769}{113}$  hoc eſt, ſiſtem cō- ſideratis  $\frac{3364}{113}$  habet ſecundum, 5476, hypoſenſæ quadratum. Deniq; ſi ſecundū in tertij multiplices, denominatores inter ſe multiplicari oportet, itidemq; numeratores. Numerator in numeratore ductus, 1470132001 producit, denominatoris quadratus 1151329 ſi hūc produſtū diuidat, primus 12769 prodit, tertius hypoſenſæ quadratus. Nihil ergo etiā erratū eſt. itaq; ad ſolutionē quæſtionis nos cōferamus. Denominatori inuentorū numerorū (1073 & 113 Jeſſe inter ſe primos, ex 2 ſeptimi Euclidæ facile diſces. Quæritus eſt igitur harū miniaturā comū- nem denominator, & ad eum tres iſtæ nouiſſi numeratorib; redigenda miniura. Sic aut ſtabit re- ducta  $\frac{12769 \times 113}{113 \times 1073} = \frac{1443897}{121309}$ . Summa porro triū quos inuenimus numerorū, eſt  $\frac{11814870}{121309} = \frac{11814870}{121309}$  N æquantur 3360 Q.

XII. Unitatē diuidemus in duas portiones, quarū utriq; datū numerū ita adijcia- mus, ut fiat quadratus. Oportet aut datū neq; imparē eſſe, neq; duplū eius N unitas maiorē habere quadratē quā eſt numerus, quo ipſum metitur primus nume- rus. Imperatum ſit, ut utriq; portioni adiungamus 6, itaq; cithiamus quadratū. Eſto ſumma duorū qui ſic ſiunt quadratorū, 13. Eſt ergo 13. diuidēdus in duos quadratos, quorū uterq; maior ſit ſenario. Ergo ſi 13 diuidā in duos numeros, quorū interual- lū unitate ſit minus, ſolū quæſtionē Sumo ſemiſſem de 13, qui eſt 6  $\frac{1}{2}$ : & quæro quam partem poſſim ad 6  $\frac{1}{2}$  adiungere, ita ut quadratum conſiciā. Multiplico per 4, quæ- ritq; poſtmo pars quadrata, quæ ſi ad 26. adijciaſ, fiat quadratū. Sit pars apponē-

da, et  $Q$  sunt  $26 \frac{1}{2}$  &  $Q$  æqualia quadrato, & si omnia per  $Q$  multiplicentur,  $26 Q \frac{1}{2}$  æquabitur quadrato. eius latus pono  $N \frac{1}{2}$  sit  $N$ , 18. Nam Quadratus est 100, & quadrati pars  $\frac{1}{100}$ , ergo 100 apponitur ad 26, & ad  $6 \frac{1}{2}$  apponitur  $\frac{1}{100}$ , facitque quadratum, cuius latus  $50 \frac{1}{2}$ . Oportet ergo tredecim ita diuidere in duos quadratos, ut utriusque latus proximè accedat ad 50. Et quero quis ternarius deficiat, accipiens binarius, producat 51. Statuo itaque duos quadratos à lateribus 11  $N \frac{1}{2}$  & 3 — 9  $N$ . & fit summa quadratorum ab his ortorum  $202 Q \frac{1}{2}$  — 10  $N$ , quod æquatur quadrato. & fit 10 æqualis quadrato, &  $1 N$  fit 3. Ergo alterius quadratorum est latus  $2 \frac{1}{2}$ , alterius 238. & si auferamus ab utroque quadratorum inde factorum 6, alterius unitatis segmentum erit 3388, reliquum 4846. & liquet horum utrumque 6 additio fieri quadratū.

## XYLANDRI.

Imitari statueram bonos grammaticos hoc loco, quorum (ut aiunt) est multa uescire. Ego uero nescio hec non multa sed pene omnia. Quid enim (si reliqua taceam) est  $\mu\alpha\tau\epsilon\ \delta\epsilon\ \sigma\upsilon\lambda\lambda\alpha\sigma\iota\omega\iota\ \nu\iota\tau\eta\ \alpha\mu\ \mu\epsilon\ \alpha$ . &c. quæ causa huius  $\mu\epsilon\tau\alpha\delta\iota\alpha\gamma\mu\alpha\tau\iota$ , quæ processus? immo qui processus, quæ operatio, quæ solutio? Ceterum ab hac, si placet ordiamur, & uideamus quid confici possit. Si 538 & 4846 unitatem component additi, unitas erit 10204, scilicet  $\frac{10164}{10000}$ , ut appareat denominatorem prioribus fuisse amputatum. Porro scinamus hoc modo fieri (parumper dissimulato denominatore) 61224. id ad 538 & ad 4846 additis, 66582 & 66070 facit. qui duo numeri cum altero in alterum ducto quadratum non producant, (alibi enim demonstrauimus nullum numerum in binarium aut uicem o finientem, esse posse quadratum) ad nihil recidit omnis spes nostra retexendo saltem aliquid inueniendi. nam hi quidem quadrati non sunt. Primum hoc constat, horum duorum quadratorum, qui queruntur, summam fore 13. cuius uterque ultra senarium alteram unitatis partem habeat, quæ amba simul unitatem constituent. Est ergo (quod in uerbis auctoris misit integrum) danda opera, ut 13 in duos diuidatur quadrati quærum inter, maior sit senario, neque tamē unitatem ipsorum interualium aquet: ut unitatem contra hypothesein, semissem de 13, hoc est  $6 \frac{1}{2}$  per 4 multiplicat Diophantus: scilicet numerum quadratum. & singis partem quadrati alicuius (totius enim nullus est unitate minor: quod hec requiritur) adiciendum esse 1.  $Q$ . Ergo  $26 \frac{1}{2}$  &  $Q$  æquabitur alicui quadrato, si uerba sequimur. Quod autem cum omnibus in quadratum ductis fieri  $26 Q \frac{1}{2}$  perobscurum est, immo autem liquido falsum. Vide, quæ supra lib. iv. propos. xxxvii, ac deinceps annotauimus. Verum hec alibi est error, quæ deprehendere non est cuiusuis. Non 1  $Q$ , sed  $\frac{1}{2}$  partem aliquam Quadrati nondum nostri, ad  $6 \frac{1}{2}$  addit uult Diophantus. Ergo  $26 \frac{1}{2}$  æquabitur quadrato: & si per  $Q$  sit quadratum multiplicetur illud, fit  $26 Q \frac{1}{2}$ , rursum quadratum, si quidem ante a ponebamus fuisse quadratum: argumento eorum, quæ ad initium noui Euclideanum traditur. Et hac ad 26 additio simul est iuuic, si  $26 \frac{1}{2}$  addidisset,  $26$  per 4 multiplicatū, itemque  $\frac{1}{2}$  per 4: fieret enim  $\frac{13}{2}$ , &c. Fingamus nunc quadratum, cui aquetur  $26 Q \frac{1}{2}$ , à latere  $N \frac{1}{2}$ : (nimirum ut utriusque abiectione, æquatio inter 1  $Q$  &  $N$  fiat.) Is est 25  $Q \frac{1}{2}$  & 10  $N$  aufer utrinque  $26 \frac{1}{2}$  & 1, restat 1  $Q$  æqualis 10  $N$ . Ergo 1 Nescio (corrigito mendas textus ipse, si libet, ex nostris, id est 1  $Q$  est 100. &  $\frac{1}{100}$ . Nam hoc ad 26 additio, quadratum fit  $\frac{2601}{100}$  cuius latus  $\frac{51}{10}$ . Ergo ad  $6 \frac{1}{2}$  quadratum eius,  $\frac{1}{100}$  adiciatur itidem quadrati particula quadrati, fiet quadratum  $\frac{2601}{10000}$ , cuius latus  $\frac{51}{100}$ . Reliqua monstra sunt, non præcepta à Diophanto. Lætera quadratorum summam 13 confectorum solutissime insituit acutissimus arithmeticus 3 71  $N$ , & 3 — 9  $N$  (sic enim poni debent:) ut unitatem absolutarum quadrati 4 & 9 in comparatione ad 13, abolere & abolere possent, itaque inter  $Q$  &  $N$  æquatio reperiretur. Quadrata sunt 121  $Q \frac{1}{2}$  & 44  $N \frac{1}{2}$ , & si  $Q \frac{1}{2}$  — 54  $N$ , summa horum 202  $Q \frac{1}{2}$  — 10  $N$ , recedat in Græco supersset. Ergo 1  $N$  fit  $\frac{1}{100}$ , cum summa illa aquetur 13, quod cuius non rudissimo in proclui esse intelligere Hypotheses nunc ad  $N$  estimationem docemus. Erunt latitudo  $\frac{51}{100}$  &  $\frac{51}{100}$ , horum quadrati uterque sex unitatibus multati, cum integri sint  $\frac{2601}{10000}$  &  $\frac{2601}{10000}$ , sicut 10207 &  $\frac{51}{100}$ , quorum residuorum summa omnino est unitas, itaque satisfactum quæsiuit haudquaquam uulgari. Cur autem, inquires, in lateribus statueris 11  $N$  ad minores sunt additi numerum, de maiore  $N$  subtrahis? quid ad hoc facit  $N$ , quem 10 esse inuenimus, & reliqua inde producta? Multum sane. Nam cum latus inuenitum esse  $\frac{51}{100}$  ea ratione, neg, tamē plane quæsiuit satisfieri: est enim quadratus  $\frac{2601}{10000}$  utique, sed sic cum à 13 subducas, relinquitur  $\frac{13}{100}$ , non item quadratus in suis suis & ceteris sic posuit lætera, ut æquatione inuenta, utrumque resolutum posuissent, nō longè abisset à  $\frac{51}{100}$ . Quipso

periponamus ut 51 ad 20, sic 257 aut 258 ad 101, extremi 5151 producent, medij 5140 vel 5160, inter quos ille quasi medius est. Verba haec, Et quare 9 ternarius, &c. & hoc innuit, ternarium cum certo in Numerorum descriptu, binarium cum certorum Numerorum additione collocari debere. atq; operam precium est hanc subtilitatem Diophanti penitus intraspicere. Summa quadratorum cum mideret ad 13 comparatum iri, 2 & 3 (ut monuit) delegit, quorum quadrata faciunt 13. Et quia latus irinusque debuit quatuorproxime ad  $\frac{1}{2}$  accedere, quod est 2  $\frac{1}{2}$ ; ideo in N interim finxit esse  $\frac{1}{2}$ . Ita latus unius latuitur 2  $\frac{1}{2}$  in N, & alterius 3 — 9 N, quorum utrumq; sit 2  $\frac{1}{2}$ . tam uide n. sit 2  $\frac{1}{2}$  a 3 subtractis, quantum sit  $\frac{1}{2}$  ad 2 addas. Hac neg, obuia sunt cuius, & lucem sequentibus. inserunt ideoy explicanda duxi. Quod ad conditiones dati numeri attinet, miderat posterior hoc nolle, debere enim qui datur duplum esse alicuius numeri primi. Quod autem imparem esse non nult, sic exploremus. Sit 7. Ergo summa quadratorum 8. Querendum ergo est, quae pars quadrati ad 4 addita quadrati faciat. 4 est quadratus, cui si pars quadrati, puta  $\frac{1}{2}$ , &c. adde-retur, numerator collectus ex productis quadrati in quadratum & unitate, quadratus fieri non posset, nomenim ullus numerus quadratus quadratum unitate excedit. Si datus 11. Ergo summa quadratorum fiet 12. Ad 6 addi potest  $\frac{1}{2}$  pars quadrati, ut fiat quadratus  $\frac{25}{4}$ , cuius latus  $\frac{5}{2}$ . Certe expediri reliqua ex dictis canonibus poterunt, inueniunt duobus numeris, quorum quadra-ta 12 conficiant, &c. ut planè de his conditionibus non habeam, nisi amplius.

¶ XII. Unitatē secare, & adijcere utriq; segmento aliū atq; aliū datum numerum, itaq; quadratum conficere. Sint addendi segmentis unitatis alteri 2, alteri 6 itaq; cōficiēti quadrati. XYLANDRI.

Quæstio elegā, & tractatio subtilis est, sed uerba autoris deprauata. Si partes unitatis sunt 623 & 1021, ergo ipsa est 2019 & binarius erit 5138. Sed si cū neutra partū cōuēntū quadratū faciet nū ergo habemus ueros solutiū. Sed hoc quoq; uerū nō est, quadratū lateris 31 — 3  $\frac{1}{2}$  N fieri 11 Q + 9 — 21 N. sit. n. 12  $\frac{1}{2}$  Q + 9 — 21 N. cui si æquatur 9 — 1 Q, abiecto utrumq; 9, & 1 Q + 21 N utrumq; adieciū, æquatio erit inter 13  $\frac{1}{2}$  Q & 21 N. & 1 N omnino fiet  $\frac{21}{13}$ , & 1 Q erit  $\frac{13}{13}$ , q̄ si 9 auferamus, hoc est  $\frac{21}{13}$ , relinquitur  $\frac{13}{13}$ . Tātū ergo est quadratū C E, latus eius  $\frac{13}{13}$ . C D

aut quadratus & cum latius la sunt indicata. Sed & partes unitatis nullo negotio inueniuntur, si CD 2 (ab DB), & CE 27 (ab AE) subtrahat, relinquitur. n. C B 1371, & A C 1438 partium, qualium integra unitas est 2089. Et si 2 ad A C adicias,  $\frac{2}{1438}$  habebis quadratum. si 6 ad C B, habebis  $\frac{6}{1371}$  quadratum. Estque postulatus questionis abunde & uerissime satisfactum. Ita cum unum latius quadrati 3 — 3  $\frac{1}{2}$  corruptela superfuert, cetera omnia ad solutionem pertinentia non magno labore restitimus. segmentorum numeri ueri a  $\sqrt{17}$  & a  $\sqrt{19}$ , & denominatores communis 3 & 5. Sed iam ea quog, quib. ad latius quadrati sic insitit uideam auctor rem perduxit, consideremus. D C quadratus est ex hypothesi maior quam 2, minor quam 3. qualem inuenimus  $\frac{1}{3}$  cum 2 sint  $\frac{1}{3}$  & 3 autem  $\frac{1}{3}$ . Talem quadratum in integris numeris nemo dabit. At in fractu hoc facit  $\frac{1}{3}$  &  $\frac{1}{3}$ , cum 2 sint  $\frac{1}{3}$  & 3 sint  $\frac{1}{3}$ . Et hoc facile fuit deprabensu. aliquos parib. quadratis examinandum, qui sumerentur loco denominatoris, & quadratus duplo proximè maior impar aliusq, ab eo proximè itidem impar, usq, an hic etiam minor sumis triplo esset. Verbi gratia sumatur 64. duplum 128. quadratus 169. proximus impar 225. maior triplo de 64, &c. Ergo cum questio sit quid 1 Q ualeat (hoc enim inuenio facile fuerit de 9 — 1 Q & reliquis latuere) latius eius, puta N debet statim maius quam 17, & minus quam 19. hi enim numeri sunt latera quadratorum 289 & 361, & nullo incommodo heic denominatores dissimulantur. Ceterum quia 9 — 1 Q est ex hypothesi quadratum, questio existit de latere eius singulo, qd restitit insitit 3 — aliquot N ut 3 in se ducti, 9 in quadrato dato aboleat, & inter Q ac N aequatio oriatur sed quos N 3 debet detrahi in lateris positione, id minime est euident. nec enim quinu numerus idoneus est, cui 1 Q oporteat intra 2 & 3 incidere. Fingamus utrim 3 — 1 Q latius esse, cuius quadratus 9 & 64 Q — 48 N aequetur 9 — 1 Q. & uideamus qui 1 N ualor eliciatur. (hoc enim uoluit sibi uerba Diophanti perobscura illa, inuenimus 1 N ortu ex aliquo, &c.) Abicimus utrumq, 9. deinde 1 Q ac 48 N adicimus utrobq, si aequatio inter 65 Q & 48 N, & 65 diuisor sit, 48 diuidendus ex regula. & 1 N fiet  $\frac{1}{65}$ . Sed ut repugnet hypothesi, cum cum sit unitate inferior, eius quadratus inter 2 & 3 incidere nulla potest. Sed Diophantus acutè numeros 65 & 48, eorūq, originē considerat. 48 est sexies octo, & quadrado 3 — 1 N fiebat, nam būs 3 in 8 ducitur. At 65 est ipsius 5 quadratus unitate auctus, quod quadrato de 3 N adicitur 1 Q insuper, ut & ab altera aequatione parte ad 9 — 1 Q defectus ille cōpleatur. Hinc ergo uona proceditur hypothesi illa: Redacti sumus itaq, cū, &c. qua indagatur, quos N detrabendi sint ternario, ut latius quadrati consistantur, hypothesib. saluis. Nam merū hunc qui deueno quaritur, 1 N statim (1 i library nio ei accreuit jergo, & siccupli scilicet diuisum per quadratū unitate auctū) amplius est quā 17, minus quā 19. Qua sequitur planè sunt mutilata & falsa. Quū. n. credat 17 per 12 diuidendi quouenit existere maiore ipso diuiso? Sed intelligendum ita est quod dicitur, 6 N diuisi per 1 Q 1, amplius sunt quā 17 (nō. n. 17 sed 17 propriè est qui huc pertinet numerus. jergo statim uatur quatuor quantitates, 6 N ad 1 Q 1 maiore ratione quā 17 ad 12. & per demonstratā in arithmetici, si extremi multiplicantur alter in alterum, itemq, medij, illorū productum q̄ horū erit maius. nūq, id intelligatur quale sit,  $\frac{1}{2}$  maius est quā 12 scilicet 5 per 6 diuisus praeat 3 & 4 diuiso: ergo quinquei quatuor amplius sunt q̄ sexies 3. cū illud 20, hoc sit 12. Multiplicamus ergo 6 N per 12, & 17 per 1 Q 1, sit 72 N maius q̄ 17 Q 17. Ergo 72 N — 17 (17 utrumq, abiecitū) amplius sunt q̄ 17 Q. Fingamus aquiri. habebimus connexam aequationem 1 Q (omnia per 17 diuido) &  $\frac{1}{17}$  N — 1. Multiplico  $\frac{1}{17}$  in se (ut semissem N) sit  $\frac{1}{17}$  inde aufero: hoc est  $\frac{1}{17}$ , restat  $\frac{1007}{17}$  cuius radix quadrata seu latius praezē dari nō potest, sed proximū est  $\frac{1}{17}$ , adde hoc  $\frac{1}{17}$ , habet  $\frac{1}{17}$ , ac tantū ferē erat 1 N sed oportet esse aliquatū minore. Kursus minus sunt quā  $\frac{1}{17}$ . Ergo quatuor qui quantitates, expōsitū 6 N, 1 Q 1, 17, 12, eodē modo agentes quo ante, inueniemus 72 N minus esse q̄ 19 Q 19. Ergo 72 N — 19 minus sunt q̄ 19 Q. Fingamus aquiri, & ut prius, aequationem ab soluamus, sit 1 N ferē  $\frac{1}{19}$  sed oportet aliquantū esse minorem. Iam  $\frac{1}{19}$  sunt 3  $\frac{1}{19}$  nimis, &  $\frac{2}{19}$  sunt 3  $\frac{1}{19}$  iusto minor. Et cū u de quo agitur in uona hypothesi, intra duos hos iustū limites statuatur, ac  $\frac{2}{19}$  semissem, qui 4  $\frac{1}{19}$  exceditur, nō planè aquet: prudētissime 3  $\frac{1}{19}$  statuorē, qui per huc ambages quarebat, numerus. Cetera sunt explicata. Indicari potest uel hoc problemate, quantū arumina exauclauerim, dum Diophantū ab inferi quasi in latere reuoco.

XIV. Unitatem in tres diuidamus numeros, & cuius addamus primum datum numerum eundem, itaque singulos quadratos efficiant. Oportet autem datum numerum neque binarium esse, neque eorum quenquam, qui octuplicato binario nascuntur.

nascuntur. Sit datus numerus 3. Rursum 14 diuidendus sit in tres quadratos, ut qui-  
tus eorum sit 3. Si igitur rursus 10 diuidamus in tres quadratos, ut quiuis eorum  
maior sit adæqualitatis comparatæ ductus, erit qui ipsorum maior ternario. & po-  
terimus ternario à quouis eorum subtracto eos inuestigare, in quos unitas diuide-  
batur. Summus itaque tricen-<sup>te</sup> denari, hoc est 3  $\frac{1}{2}$ , & exploramus quæ nam pars  
à quadrato denominata ei possit adijci, ut fiat quadratum. Omnia nouies. Iam ad  
30 oportet partem à quadrato denominatam addi, ut fiat quadratus. Sit ea 1 Q. &  
omnia multiplicentur per 1 Q. fiunt 9 Q.  $\uparrow$  1 æqualia quadrato lateris 3 N  $\uparrow$  1. fit  
Quadratus, 1 Q  $\uparrow$  10 N  $\uparrow$  1, æquale quadrato 1 Q  $\uparrow$  1. Ergo N 1, est 2, & 1 Q.  
4. Si ergo ad 30 adijcimus 4, ad 3  $\frac{1}{2}$  adijcietur 36, & fiet 121. Oportet ergo 10 diui-  
dere in tres quadratos, ut cuiusq; latus sit adæquale unitati. At 10 constat ex duo-  
bus quadratis, 9 & 1. diuidimus 1 in duos quadratos 9 & 16, ita ut 10 constet ex tribus  
quadratis, 9, 16, 9. Horum cuiusvis lateri oportet statuere adæqualem 14. Sed & la-  
tera eorum sunt 3, 4, 3. & omnia tricies. fiunt 90 & 24 & 18. & 14 fiunt 50. Opor-  
tebat itaque unumquodvis latus adornare 50. Fingimus unius latus 3 — 6 N. se-  
cundi 31 N  $\uparrow$  4  $\frac{1}{2}$ , tertij 37 N  $\uparrow$  10. Quadrati horum in summa fiunt 303 Q  $\uparrow$  5 — 116  
N. hæc æquantur 10. unde inuenitur numerus 196. Applicetur hoc positionibus,  
& fiunt late-<sup>ra</sup> quadratorum data: ergo & reliqua sunt manifesta.

## XYLANDRI.

Non semel statui quas visioſas corrupta essent, relinquere in præsentia, ne Cacia inſtar  
nubes sibi attrahentis uideret mihi ipsi molestias attrahere. Sed ne excitandorum aliorum cau-  
sa mihi in consilium laboremq; impendendum esse duxi, ut eo superari etiam eas difficultates,  
quas tam desperauissimus posse expediri, ostenderem. Propositum est unitatem diuidere in tres  
portiones, ut singulis adiectus ternarius, nobis exhibeat quadratum. Conditionem numeri por-  
tionibus addendi, ut & supra, nō dubito experientia cōficeretur operatiōnū cōcepisse autorem. Primum  
numeri quadrati tres qui fiunt, per 3 erunt, & unitas. Ergo diuidendus est 10 (nō 14) in tres qua-  
dratos, quorum quiuis ternario sit maior. quiuis enim ipsorum sit ternario ad unitatis certam  
partem addito. Nulla nobis adiūmēta conferet duodecima propositiōnis paulo ante à nobis tra-  
cta explicatio. Tria denari assumitur hoc loco 3  $\frac{1}{2}$ , quia de tribus agitur quadratis, & qua-  
ritur quæ nam pars quadrati ad eum adiecta, quadratum faciat. Eas sit <sup>2</sup>. Erge 3  $\frac{1}{2}$   $\uparrow$  1 aquatur  
quadrato. Ergo omnibus per 9 multiplicatis (numeratorum quadratum) etiam 30  $\uparrow$  9 aquatur  
quadrato. Ergo ut loco dicto demonstrauimus, 30  $\uparrow$  9 aquabuntur quadrato. Sed hoc non uo-  
luit (dices) Diophantus, quantum quidem ex reliquis licet coniectare. Nos uero cum omnia  
discrepent, institutam prosequemur operationē. Est latus quadrati 3 N  $\uparrow$  3 (utriusq; enim abo-  
lendus est 9. &c.) eius Quadratus 35 Q  $\uparrow$  30 N  $\uparrow$  9 aquabitur 30  $\uparrow$  9, & 1 N erit 6. & 1 Q e-  
rit 36, & erit  $\frac{1}{10}$ . Proinde 3  $\frac{1}{2}$   $\uparrow$  1 est  $\frac{1}{10}$  &  $\frac{1}{10}$ , hoc est  $\frac{1}{10}$ , certè quadratus, cuius etiam uesti-  
gium extat in textu. nam quia uomies 3  $\frac{1}{2}$  sunt 30, id & rationem fecit, omisissā quā in medio  
super sunt mēdus, ad rem peruenimus. Quid sit illa uæ uōmēs non possum satū adsequi, ideoq;  
ad uerbum reddidi. Non sum nescius 10 in tres quadratos diuidi, duos 9 & 1. & hunc denū in  
 $\frac{1}{10}$  &  $\frac{1}{10}$ , quæ res \* suo loco fuit tractata. Verū reliqua neq; coherent (ut ad nos perue-  
nerunt) cū præcedētib; quicquā, neq; omnino intelligi possunt. ne quid de laterū positione que-  
rat, quorum quadratorum summa ei quæ ponitur nihil quicquam respondet: quæ ipsa summa  
aquaſionem insolentem contra morem Diophanti, in connexu tribus formis exhibet, solutione  
etiam non uera. Quocirca, nos uertamus, diuidendus est 10 in tres quadratos, quorum quiuis  
ternarius superet, uictr uallorum autem summa unitatem conficiat. hoc enim intelligendum  
est, etsi uerba  $\mu\epsilon\gamma\iota\sigma\tau\omicron\varsigma\ \frac{1}{2}\ \&\ \mu\epsilon\gamma\iota\sigma\tau\omicron\varsigma\ \alpha\gamma\omega\gamma\eta\ \mu\alpha\kappa\epsilon\alpha$  & praua id non exprimunt. neq; illa  $\mu\epsilon\gamma\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$   
&  $\mu\alpha\kappa\epsilon\alpha$ . Horum unus inuentus erat, ut docui,  $\frac{1}{10}$ . Sed quasi repudiatus post hæc uidetur: ne-  
que ex uerbis textus liquet nec in inuentus, nec cui adhibitus rei fuerit. Si ad duodecimam hu-  
ius respicimus, apparet idē inuentum, ut trium quadratorum latera singula quām proximè  
ad  $\frac{1}{10}$  latus inuenti, accedere debere intelligamus. Sed  $\mu\epsilon\gamma\iota\sigma\tau\omicron\varsigma$  illa, & denarij in tres quadra-  
tos diuisi, & maximè à præsentij prædēs quæ sequitur statim propositio, ostendunt opinor aliū  
Diophantoscopum fuisse propositum. Alioqui si  $\frac{1}{10}$ , hoc est 3  $\frac{1}{10}$  de 10 subtrahamus, relin-  
quantur 6  $\frac{4}{10}$  & eò rei uidebitur deducta, ut  $\frac{1}{10}$  diuidendus sit in duas partes, quarum  
utraq; cum ternario quadratum conficiat. Sic enim unitas in tria fuerit diuisa partes,  
quarum

\* Lib. 3. pro-  
pof. 1.



Quadratorum  
compositiorum  
proposita.

quarū sive latera ternario autā quadratū exhiberēt: (qd' unū posuimus) & cā inuenta est nra ba-  
rū<sup>12</sup> sed Diophāntus nimirū aliā rē egit. quod quale sit, utinā inuestigare liceat. Experiamur si  
quid ex illa denarij in tres quadratos diuisione possumus exscindere. Ergo  $9 \frac{1}{3} \frac{1}{3}$  tres sunt qua-  
drati, summa eorum 10. Latera  $3 \frac{1}{3}$  &  $3 \frac{1}{3}$  supra per 9 multiplicato  $3 \frac{1}{3}$  faciū erat 30. & inueniunt,  
si  $\frac{1}{3}$  ad  $3 \frac{1}{3}$  adyccerit fore quadratum. Ergo si ad eiu nouenuplum  $\frac{1}{3}$  sine  $\frac{1}{3}$  adyccimus, qua-  
dratus itidem habebitur 30. sine  $\frac{1}{3}$ . Nam sicut 2 & 7 faciunt coniuncti quadratum 9. sic  
nunc ergo quadrato si multiplicatur, (uerbi gratia per 16.) 32 & 112 faciunt quorum summa 144 qua-  
dratus. Item 3 & 13 faciunt 16 quadratum. Multiplica utruq; per 100. habes 300 & 1300. quorū  
summa 1600 quadratus. uel per 51. habes 243 & 1053. quorum summa 1296 quadratus. de quo  
theoremate hęc faciū. Itaq; ut minitia uideantur. latera istorum quadratorum quorum summa  
10. singula autem per 30 multiplicauerit. sunt cerē 90. 18. 24. qui numeri sunt in contextu super-  
flues. Sed quorsum pertinent. aut quid sibi uolunt tandem illa 10? Sanē laterum summa ad rē  
nihil conducit. neq; etiam eſt 50. sed 132. Cur uerō latera per 30 multiplicauerit. numerum mini-  
mū quadratum? Summa omnium quadratorum debet fieri 10. hoc liquet. Sed & latera quodque  
ternarii non excedere debet. ita quidem. ut omnium excessum summa sit 1. de hoc quoque con-  
stat. Oportebit ergo latera quodq; quā proximē ad 1 accedere. quod ipsam exploratū habeo-  
mus. Quadratorum ā lateribus 90. 18. 24. summa est 9000. non genitupla ad 10. qua summa esse  
quadratorum debuit. sunt autem 900 quadratus de 30. qui numerus latera multiplicauerat.  $\frac{1}{3}$   
per 30 multiplicatum. sit 55. ad quem numerum appareri fieri debere comparationem. ne exiū-  
m nimirum illam Diophantem. Elucescit etiam causa illius per 30 multiplicationis. Nam ut  
tare uoluit. ut monui. autur minutius itaq; hos numeros  $\frac{1}{3} \frac{1}{3} \frac{1}{3}$  omnes per 30 (coniuncti de-  
nominatorem) multiplicauit. ut 90. 18. 24. 55. numeri inter se primis existerent. Ergo pro nū-  
ero 1 d. scribendum nūc 9000. in quo 10. & pro 10 d. 3000. & pro 10 d. 3000. & pro 10 d. 3000.  
Quo pacto autem latera ad 55 comparantur. & quo pacto insuui sensu fingi de-  
beant. in tanta caligine. quantam hęc librarij offudit. uidere non possumus fortē esse. cum prae-  
ferim solutionis numeri nos destituant. & laterum aequationū. numerus se committeret. homi-  
nibus hoc locupletari cānti. Equidem manifestum est. 3025 quadratum esse numeri 55. Sed &  
31 ac 37 sunt interualla inter eum & 24 atque 18. qua latera fiebant. utidem 90 cum 55 com-  
paranda. Sed si quadrata istorum interuallorum 901 & 1369 coniuncta. hoc est 2370 & 3025  
anserat. relinquuntur 695 numerus nequaquam quadratus. & latera qualicunque posito non  
proditurum eius in se multiplicatione. Sed & cur ad 31 N adycciat 4. & 10 ad 37 N. rati-  
onem explicari non puto posse. aut cur pro 90 ponatur later 3 — 6 N. Itaque exitum rei  
ut inueniamus. nihil nobis suppediat auxilij neque appareri ulla proposita aequationis ratio.  
Sequamur nunc coniecturam. nobis ā duodecima huius libri translatione suppediatam. Late-  
rum 90. 18. 24. quadrati summam faciunt 9000. Qua latera dum ad 55 accommodamus  
singula. ita crunt instituenta. ut absolutorum numerorum quadrati eam summam aequaui-  
bus. & inuenta aequatione abolentibus. inter N & Q reliquum aequationis consistat. atque  
ita quid 1 N sit deprehendatur. Statuamus latera 90 — 35 N. 18 † 37 N. 24 †  
31 N. interim posito 1 N esse 1. sic enim quodq; later erit 55. Horum laterum quadrati  
sunt 3025 † 1225 Q — 6300 N. 324 † 1369 Q † 1332. 576 † 901 Q † 1488 N.  
Summa omnium 9000 † 3555 Q — 3480 N. equalis 9000. Ergo additis detractisq; 95  
quaratio imbet. aequatio consistat inter 3555 Q & 3480 N. hoc est. characteribus depres-  
sit. & numerus ad minimos redactū terminos. inter 237 N & 232. Ergo 1 N erit 5.  
Equidem ad molestias minitias rei redy. Sed animum despondere non est nostrum. Resolu-  
mus ergo hypostasies ualere 1 Numeri potius. 35 N sunt  $\frac{1115}{117}$ . qui ā 90 detracti. puta ā  $\frac{1115}{117}$ .  
relinquunt primam hypostasim  $\frac{1115}{117}$ . Eadem ratione secundam inuenimus  $\frac{1115}{117}$ . tertiam  
 $\frac{1115}{117}$ . Horum quadrati ordine sic exponuntur  $\frac{1115^2}{117^2}$ .  $\frac{1115^2}{117^2}$ .  $\frac{1115^2}{117^2}$ .  $\frac{1115^2}{117^2}$ .  $\frac{1115^2}{117^2}$ . Ho-  
rum summa planissimē est 9000. nimirum  $\frac{1115^2}{117^2}$ . Ergo analysi inueniunt. & singularem  
inuenta latera per 30 diuidamus. ita quadratorum summa erit 10. & de quoru horum ternario  
subtrahit. partes nūc atq; sese ostendent. Latera  $\frac{1115}{117}$   $\frac{1115}{117}$   $\frac{1115}{117}$   $\frac{1115}{117}$   $\frac{1115}{117}$  quadrati  
1233041 1611115 1611115. Summa eorum 5055311 atque 10. Denique auferamus de  
singulis quadrati ternarium. sine  $\frac{1115}{117}$   $\frac{1115}{117}$   $\frac{1115}{117}$   $\frac{1115}{117}$   $\frac{1115}{117}$  relinquantur partes nūc atq;  
1115 1115 1115 1115 1115. quarum sanē partium summam praeſe esse unitatem. additio  
demonstrat. Habes ueram & exquisitam omnium huius problemati partium solutionem.

atque explanationem, ex qua etiam verba Græca corrigere potuisssem, si imitari uoluisssem eos, qui sua verba supponunt autoribus. Quanto labore me ex his difficultatibus expedierim, auti mandum a quo & diligenti lectori relinquo.

XV. Vnitas diuidenda est in tres numeros, addendusq; cuius eorum alius atque alius datus numerus, ut summa quælibet sit quadratus. sint autem dati, 2, 3, 4. Rursum eò res redijt, ut denarium diuidam in tres quadratos, quorum primus binarium, secundus ternarium, tertius quatuor superet. Ergo unitate in duas diuisa partes, & semisse singulis datorum addito, fit ut quærendus sit quadratus unus maior quàm 2, minor quàm 2  $\frac{1}{2}$ . alius maior quàm 3, minor quàm 3  $\frac{1}{2}$ . denique alius maior quàm 4, minor quàm 4  $\frac{1}{2}$ . eoq; omnia deducuntur, ut 10 ex duobus conflatum quadratis, subdiuidam in alios duos, quorum alter maior sit quàm 2, minor quàm 2  $\frac{1}{2}$ . ab hoc si 2 abijciamus, partem unitatis quæ sitam primam habebimus. Rursum alium quadratorum subdiuidam in duos, quorum alter maior sit quàm 3, minor quàm 3  $\frac{1}{2}$ . à quo item 3 si abiecero, secundam unitatis partem inuenio. Eadem etiam tertia inuenietur ratione.

## XYLANDRI.

Obscurum non est, quin ad decimam tertiam propositionem huius libri se habeat hæc propositio, sicut præcedens ad eandem duodecimam. Vides autem, quomodo res proposita & exposita sit. Certè 10 diuiditur in tres quadratos 9,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{4}$ ; sed hi ad id quod hoc loco agitur, nihil faciunt, ut prima fronte uidetur. Iam quod de semisibus unitatis dicitur, non explicatur, neq; ratio uel causa adfertur ulla: neq; uestigia habemus qua consuectetur. Itaq; amplius.

XVI. Datum numerum in tres quadratos diuidemus, ut bini coniuncti quadratum faciunt. Sit 10. Quoniam de tribus qui quærantur numeris maior & medius cum tertio faciunt quadratum, itemq; medius cum tertio, & tertius cum primo: Ergo tres isti bis sumti, tres faciunt quadratos, quorum quisque minor est quàm 10. At tres hi bis sumti faciunt 20. Diuidendus igitur est 20 in tres quadratos, quorum quiuis minor sit denario. Iam 20 è duobus componitur quadratis, 16 & 4. Et si de quæsitis unum ponamus 4, oportebit 16 diuidere in duos quadratos, quorum quiuis minor sit quàm 10. Didicimus autem datum quadratum diuidere in duos quadratos, ut unus eorum maior quidem sit quàm 6, minor autem quàm 10. sunt ambo 16 unitates. Itaque diuisus sit in tres quadratos, quoru quilibet denario sit minor, & si unumquemq; auferamus à denario, inueniemus reliquos, quoru bini coniuncti quadratum faciant.

Deest 12. ar.  
san.

XVII. Datum numerum in quatuor numeros diuidemus, quorum terni coniuncti quadratum faciunt. Sit ille 10. Quoniam qui à primo deinceps tres iuncti quadratum faciunt, itemq; qui à secundo, qui à tertio, qui à quarto deinceps. sic utique quatuor coniuncti quadrati. Atqui sic sunt 30. Ergo 30 diuidendus est in duos quadratos, quorum uterque minor sit denario. Hoc autem sic inuenietur, si per 2 adæqualitatem statuo utrumque unitatum 7, & utrumque quadratorum auferamus à denario, inueniemus quæsitos. Sin autem, animaduerto 30 componi ex 16, 9, 4, 1. Ponemus 4 & 9, quando uterq; minor est quàm 10. Restat ut 17 diuidamus in duos quadratos, quorum uterque minor sit quàm 10. Si ergo 16 diuidamus in duos quadratos, uti didicimus, quorum uterq; maior sit quàm 8, minor quàm 10, erit uterque ipsorum minor quàm 10. unde si utrumq; eorum auferamus, reliquos depræhendemus de quæsitis, alterum 6, alterum 1. itaq; soluta erit quæstio.

περί τούτου.

XVIII. Tres numeri sunt inueniendi, ut cubus summæ eorum, quouis ipsorum adiecto cubus existat. Statuamus eam summam 1 N, quæsitos aut 7 C, \* C, 63 C. constat hoc, cubum summæ cum quouis positorum iunctum, cubum præstare. Reliquum est, ut tres isti coniuncti, faciant in summa 1 N. atqui conſunt 96 C. ij ergo æquantur 1 N: & depreſione facta 96 Q æquantur unitati. Vnitas quidem, quadratus est. ac si 96 item quadratus eſſet, soluta fuiſſet quæſtio. Proinde quæro unde 96 ille numerus ortus fuerit. Nimirum summa est trium numerorum, quorum quiuis auctus unitate, cubus fieret. Ita eò res redit, ut tres numeros inuenire iu

m bear,

beat, quorum quilibet unitate adscita cubus fiat: ea tamen lege, ut summa eorum numerorum sit numerus quadratus. Ponatur latus primi cubi  $1 N + 1$ , secundus  $2 N - 1$ , tertius  $2$ . Cubi fiunt  $1 C + 3 Q + 3 N, 6 Q + 8 - 1 C - 12 N, \& 8$ . Ab horum unoquoque abijcio  $1$ , & pono primum de his  $q$  quatuor numerum  $1 C + 3 Q + 3 N$ , secundum  $6 Q + 7 - 1 C - 6 N$ , tertium  $7$ . Reliquum est ut summa eorum sit quadratus numerus. Est autem ea  $9 Q + 16 - 9 N$ , quod æquatur quadrato lateris  $3 N - 4$ . & fit  $1 N, 2$ . Erunt ergo quælitæ  $1538$ , primus  $8577$ , &  $7$ . Iam redeo ad id quod initio erat propositum, & denuo summam statuo  $1 N$ , & fiunt  $43740 N$ , & alius  $1538 C$ , primus  $8577 C$ , tertius  $7 C$ . Rursus statuimus summam eorum  $1 N$ , fiunt  $43740 C$ , æquales  $1 N$ , & omnium decima quinta pars, ac characteres per  $N$  deminuantur, fiunt  $2991 Q$  æquales  $225$ , &  $17^a$  adposita, & manet.

## XYLANDRI.

Ipsa quæstio in Græco est turpiter depravata: nedum reliqua sibi consentanea, præpositio quidem nos intervertendum castigavimus. cum autem & eleganter sit & subtile problema, libet id explicare. Callide summam numerorum  $1 N$  posuit auctor, cuius cubus sit  $1 C$ . & ipsi numeri characteres insigniuntur, additis minimorum cuborum numerum unitate multatis. ut sine  $7 C, 26 C, \& 83 C$  ita enim summa cubi  $1 C$ , singuli addito, fiunt  $8 C, 27 C, 64 C$ , omnes cubi, quorum latera notum est esse  $2 N, 3 N, 4 N$ . Plures solutiones admittit problema videtur, quæ alij etiam cubicis numeris licebat eodem pacto uti, minimis auctor suo more & consuetudine contempsit. Summa numerorum sic positorum sit  $96 C$ . & ponebatur  $1 N$ , hac ergo æquantur, & characteribus depressis  $96 Q$  fiunt  $1$ . Ergo  $1 N$  est  $96$ . Sed surdus noster, ut alibi monuimus, vitio assensio emittit. Sit  $26, 63$ , qui sunt cubi unitate quinquies multati, summam conficerent quadrato numero excessum, res consecuta esset. Ergo alij cubi sunt invenientes, quorum unitate quovis multato summa numerorum quadratum habeat. Latera cuborum cur ponantur  $1 N + 1, 1 N, \& 2$ , non est obscurum. hoc enim agitur ut  $1 C$  &  $1 C$  se mutuo aboleant. Est enim falsum quid sciendum latus poni Græci iubent  $2 N - 1$ , quod exposita in radorum gratiam res docuimus.

$1 N + 1$	$2 N - 1$	$2 - 1 N$
$8 N + 1$	$2 N - 1$	$2 - 1 N$
$1 N + 1$	$2 N + 1$	$2 N + 1 Q$
$1 Q + 1 N$	$4 Q - 2 N$	$4 - 2 N$
$1 Q + 2 N + 1$	$4 Q - 4 N + 1$	$4 - 4 N + 1 Q$
$1 N + 1$	$2 N - 1$	$2 - 1 N$
$1 N + 2 N + 1$	$4 Q + 4 N - 1$	$4 N + 4 Q - 1 C$
$1 C + 2 Q + 1 N$	$8 C - 8 Q + 2 N$	$8 - 8 N + 2 Q$
$1 C + 3 Q + 3 N + 1$	$8 C - 12 Q + 6 N - 1$	$8 - 12 N + 6 Q - 1 C$
Primi cubus.	Cubus hic nihil faciens.	Cubus ad institutum nostrum commodissimus, &

in ipsis verbis auctoris superflui, primo loco integer, post corruptus. Binarium cubum esse & nemo negavit. huic adde  $1 C + 3 Q + 3 N, \& 8 Q - 1 C - 12 N$ , summa conficietur  $9 Q - 9 N + 17$ . Caterum aliter paulo res habes, quam præferas. Non enim cuborum summa, sed unitate deminutorum cuborum summa quadrato æquari debet. addamus ergo hac,  $1 C + 3 Q + 3 N, 6 Q + 7 - 1 C - 12 N, \& 7$ , conficietur summa  $9 Q - 9 N + 14$ . (quod idem sibi æternario de cuborum summa reiecit.) Huic demum quadratum æquabimus  $9 Q + 16 - 9 N$ , & late res  $2 N - 4$  ortum cuius instituti ratio sapiens tam est nobis explicata, fieri statim  $1 N, 2$ . Erunt ergo cuborum latera  $1538, 8577, 7$ . Cubi  $1538^3, 8577^3, 7^3$ . Horum summa  $1538^3 + 8577^3 + 7^3$  communis mensura est  $15$ , per quem dividi numerator cum liquet petito, cum characterum summa sit ternario dividenda, & ultimus quinarium numerator cubus à  $15$  ortus, utiq; eo dividi potest. Est ergo summa  $1538^3 + 8577^3 + 7^3$  hoc est (nam rursus communis mensura  $9$ , quod item characterum summa summa docet)  $1538^3 + 8577^3 + 7^3$  restabit  $15$ , utiq; quadratus numerus. A  $15$  rem. Multitemus cuborum inventorum quæque unitate, & statimque eos quos quærivimus

1378 10977 11615, addito singulis charactere C. & statuamus summam omnium esse 1 N. Atqui est  $\frac{13778}{11615}$  C. ut iam docuimus. Ergo  $\frac{13778}{11615}$  Q. aquantur 1. Ergo 1 N. est  $\frac{13778}{11615}$ . Resoluamus nunc hypothesen. Quia  $\frac{13778}{11615}$  1 Cantem  $\frac{13778}{11615}$ , per hunc multiplicabimus tres positi a nobis, habebimus  $\frac{126916}{10114064}$  13778 1000. Iam cubum summa eorum 11 amentorum oportebit itidem esse 1 C. cum summa sit 1 N. Addere ergo  $\frac{13778}{11615}$  oportebit singulis, ut nideamus an fiat cubus ubiq. Et cum denominatorem positionum communem, esse cubum ceteris, natu ex multiplicatione cubi 125 in cubum 3375, per quartam noni Enclidis: de numeratorem, agendum est. Scilicet multiplicabimus 5832 per 3375, ut eadem denominatio summa, & quasitorum numerorum fiat (neg, enim heic de communi mensura cogitabis, qui naturae numerorum & cōpendia nonis.) Numerator cubi summa erit 19823000. Cui addemus hypothesen numeratorem, sicut 28032616 prima summa, cubus, cuius latus 306, secunda 128024004, cubus lateris 504. Tertia 157464000, cubus lateris 540. Est ergo satisfactum hinc quoque problemati, quod cum & inter numerorum miracula meritis referatur, neg, postremum locum mereatur, emendandum, neg, in eo nō parcendum labori aut super sedendum molestia duxi.

XIX. Inuenito tres numeros, ut cubus summæ eorum quouis ipsorum detracto, cubum relinquat. Statuatur summa 1 N. ipsi rursus 7 C, 26 C, 63 C. superest ut æquentur coniuncti 1 Numero. & sit 80 C æqualis 1 N. deprehsisq; characteribus 80 Q æquantur 1. Est autē quadratus. Oportebat autem etiam numerum cui nota Q adest, esse quadratū. Vnde ergo is est natus? quod à ternario subduci sunt tres cubi, quorum quilibet minor quam unitas. Inueniendi ergo sunt tres cubi, quorum quiuus ab unitate superetur, summa autem ipsorum à ternario sublata, relinquetur quadratum. & quia uoluimus cuborum quemq; minorem esse unitate. si ergo statuamus tres illos numeros unitate minores, multo minores singuli erunt unitate. itaq; quadratum, qui relinquetur, oportebit maiorem esse quam est 1 Q. atque hoc statuamus. Oportet igitur tria diuidere in cubos, & eorum multiplicia secundum quoddam cubos diuisos. Esto autem secundum 216. Oportet igitur 162 in tres cubos diuidere. At 162 componitur ex cubo 125, & duorum cuborum interuallo, qui sunt 27 & 64. Habemus uerò in positis hoc, omnium duorum cuborum interuallum esse cubum. Recurramus ad propositum initio, & ponamus quemuis cuborum inuenitorum: summam autem 1 N. ita fiet ut ex tribus cubis conflatus, detracto ipsorum quolibet, cubum relinquat. Restat ut tres illi æquantur 1 N. fiunt autem tres illi cubi 2  $\frac{1}{2}$ . quod æquatur cum 1 N, & 1 N fit 2. ad hypothesis.

## XYLANDRI.

Expressi qua debui & potui fide quidquid in Græco repperi. quale autem sit, non est in operio. Ego sanè nihil istorum intelligo, neg, nacet, ut maxime libères, operam ludere. Si propositum est tres numeros inuenire, quorum summa cubus quocūq; ipsorum multatus, cubum relinquat: ipsi cerit non poterunt tales poni, quales in hypothesisibus indicantur. Sanè sequens problema uidetur ostendere, heic id, quod diximus proponi, & negligia etiam in 35 qua conuertimus istius propositi sunt reliqua. ut profecto insanus sit, qui credat 1 C — 7 C esse cubum. Vnde nec illa trium cuborum, quorum quinu unitate sit minor, à ternario sublata: unde nobis 162 à tria diuidendus? Quid hoc posmatu, aut nude nō me iocaris, interuallum cuborum cubum esse? sentio 27 de 64 detractū, restare 37, qui ad 125 additus 102 faciat. unde & quorsum, non decet. Itaq; diuinare non possum neg, de solutione, neg, de methodo, neg, omnino de sententia huius questionis: nullis negligis exstantibus, & his qua dantur, inter se (ut nera maxime essent) non coherentibus. Libet interiri propositionem, qualem accepimus, tentare. Si summa numerorum ponatur 1 N, cubus eius erit 1 C. de hoc subtrahere tres numeros, ut residua sint cubi, est medocru opera. Si ab unitate auferas seorsim  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{3}{4}$ , relinquentur  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$  cubi mirum. Hac ergo characere C asficientur, & sint hypothesis  $\frac{1}{2}$  C,  $\frac{1}{3}$  C,  $\frac{1}{4}$  C, summa minimum 1 N, cum cubus 1 C, à quo detractū singulū relinquantur cubi  $\frac{1}{2}$  C,  $\frac{1}{3}$  C,  $\frac{1}{4}$  C. Summa numerorum  $\frac{4377}{13713}$  C æqualis 1 N. Ergo si illa summa fuisset quadrata, eius latus quid 1 N esset docuisset. Atq; heic sanè imitari artificium superioris problematis non licet: & auctori inueniunt librarum interuenit. Id quidem deprahendimus, cuborum summam à ternario detractam, debere relinquare quadratum, ut si, uerbo gratia, à 10

Cuborum in-  
terualla duo-  
rum proximo-  
rum qualia.

aufertur 5, 6, 7. relinquuntur 5, 4, 3. summa residuorum 12. tantum etiā relinquatur si summa pro-  
pria subtrahatur, 15 de 30 auferas. Ad perisima quod attinet, in promptu est emendatio. Ete-  
nim duorum quorumcumque cuborum interuallum ordine contiguum, a summa ipsorum sub-  
tractum, relinquit duplum cubi ordine illorū proximē antecedenti. quod exemplo monstrare  
libet.

Summa.	9.	35.	91.	189.	341.	559.	855.	1241.	1729.	2331.	3059.	etc.	
Cubi.	1.	5.	27.	64.	125.	216.	343.	512.	729.	1000.	1331.	1728.	etc.
Interualla.	7.	19.	37.	61.	91.	127.	169.	217.	271.	331.	397.	etc.	
Residua.	2.	16.	54.	128.	250.	432.	686.	1024.	1455.	2000.	2662.	etc.	
Semisses, cu- bi & ipsi.	1.	8.	27.	64.	125.	216.	343.	512.	729.	1000.	1331.	etc.	

Eadem est quadratorum ratio.

XX. Inueniantur tres numeri, de quorum unoquoque detractio summæ ipsorum  
cubo, reliquatur semper cubus. Summa rursus sit 1 N. ipsi 2 C, 9 C, 28 C. summa  
horum 39 C, quod æquatur 1 N. ergo 39 Q æquantur unitati. Quod si fuissent 39 Q  
conflatum ex 3 C & 3\*. Inueniendi sunt ergo 3 C, quorum summæ addito 3 fiat qua-  
dratum. Sit primi latus 1 N, secundi 3 — 1 N, tertij unitates. ac sit 1. Summa trium cu-  
borum 9 Q + 28. & additis 3, fit 9 Q + 31 — 27 N. hoc æquetur quadrato lateris 3 N  
— 7 N. & fit 1 N, alterius 9. reliqui 1 addo 1 cuius illorum cuborū, & uenio ad pro-  
positum initio. Statuo quemuis cubum tantum, posito omnium summam esse 1 N.  
restat ut hi tres iuncti æquent 1 N. summa ipsorum 2  $\frac{1}{2}$ , æqualis 1 N. fit 1 N 3  $\frac{1}{2}$ . ad  
positiones.

XXI. Inueniantur tres numeri æquales, ut qui sit a composito ex tribus cubis,  
quoque illorum adiectio fiat quadratus. Si compositis est tribus, ut sit quadratus, 1  
Q. & eorum qui quærentur, unus 3 C, alter 8 C, alter 15 C. & contingit, ut qui sit a cō  
posito ex tribus cubis, quoque eorum adiectio sit quadratus. Restat ut hi tres æquen-  
tur 1 Q. at sunt 26 C. ergo 26 C æquantur 1 Q. & depreßis characteribus, 26 Q Q  
æquantur unitati. Habet autem unitas latus quadratum. ergo etiam 26 Q Q qua-  
dratus sit oportet. At multitudo ista Q Q. est tribus conflata est numeris, quorum  
quiuis unitate adiecta sit quadratus. Porro compositus ex tribus, quadratus sit, la-  
tus habens quadratum. Esto unus quæsitum, 1 Q Q — 2 Q, secundus 1 Q + 2  
N, tertius 1 Q — 2 N. & quiuis horū adiecta unitate sit quadratus ac præterea tres  
hi compositi, in summa quadratum exhibent. Ita in numeri s infinitis soluta est  
quæstio. Ponatur numerus trium unitatum. Esto unus quæsitum 63, alter 15  
tertius 3. Recurramus ad initio propositum, & statuamus summam trium ho-  
rum 1 Q. ipsorum primum 63 C C, secundum 15 C C, tertium 3 C C. Re-  
stat ut eorum summam æquemus uni Q. Ergo 81 C C æquantur 1 Q. & 1 N est 3.  
reliqua sunt euidentia.

#### XYLANDRI.

Cubocubus, κυβόκυβος, non est (ut alij) Diophanto cubus de cubo, quales sunt 512, 19683,  
240144. sed quadratus cubi, quem Zenobium dicunt, ut 64, 729, 4096 Ita etiam initio operis.  
Itaq. cum C offer numero 6, 2 autem 2 notetur, minore de maiore detractio, 4 relinquatur,  
quo notatur 2 Q. ita sit 2 Q æquantur unitati. & 3 est latus quadrati 9, cuius quadratus  
81. Magis ergo de solutione constat nimirum, quàm de ipsa questione. Cui enim tres numeri  
debent esse æquales? Quin pro C legendum sit C C, ne æquatio inter 26 Q Q & 1 Q. cuiusq. de-  
minutio ostendunt. Enimvero re accuratè considerata, hoc inuenio flagitari, ut tres numeri de-  
int quorū summā oporteat esse quadratā: sed eiusdem summa cubum singulis adiectū, quadra-  
tū efficere numerū. Non abs re fuerit annotata ad quintā tertj suprā, recordari. Summa quidē  
quadrati 81 debere esse, æquatio primo loco oblata significat. Callidē autē pro numeris istis inue-  
niendis

niendū usurpauit 1 Q 2 Q 1 Q 1 2 N. 1 Q 2 N. Nam summa  
 minimū est 1 Q 1 quadratus utiq. & unitas singulis adiecta, quadratos ab 1 Q 1, 1  
 N 1, & 1 N — 1, conficit. Arbitraria autem est harum positionum resolutio, ita q̄c  
 inueniuntur tribus unitatibus cum Diophanto censemus, ut in minimis rem conficiamus. Nam bi-  
 narium 1 Q — 2 N non admittit: fieret enim 4 — 4. hoc est, nihil. 1 Q est 3,   
 aufer 15, habes 2 N, nempe 6 ad 9, habes 15, deme 6 de 9: restant 3. Ergo hi numeri ser-  
 uient positionibus, 63, 15, 3. Si summam omnium posuisses 1 N, eius cubus esset 1 C, ponere 1-  
 ppos 3 C, 8 C, 15 C. fient 26 C aequales 1 N, uel 26 Q unitati. Inde uides sursum,  
 quadratum debere esse summam numerum. ac sit 1 Q. eius cubus ergo erit, Diophanto more,  
 1 C C, nobis sexta (Numero pro prima accepto) quantitas Q C. Et cum 1 C C sit ad-  
 dendus singulis positionibus, caerunt 63 C C, 15 C C, 3 C C. quorum summa 2 nume-  
 rum habet quadratum, 81 C C aequales 1 Q. id est, 81 Q aequantur 1. Numeri ergo  
 affirmatio est non 3, sed  $\frac{1}{3}$ . Ergo 1 C C Diophanteus erit  $\frac{1}{27}$ . & 1 Q erit  $\frac{1}{3}$ . Primus  
 quastorum  $\frac{63}{27}$  (hoc est  $\frac{7}{3}$ ) quibus si addas summam omnium cubum, hoc est  $\frac{27}{27}$ , habes  
 quadratum  $\frac{63}{27}$ . Secundum  $\frac{15}{27}$  (sive  $\frac{5}{9}$ ) cui addito summa cubo, sit  $\frac{15}{27}$ , quadratus.  
 Tertium  $\frac{3}{27}$  (hoc est  $\frac{1}{9}$ ) addito summa cubo sit  $\frac{3}{27}$ , quadratus utique. Iam 63, 15, 3.  
 summam faciunt si, ergo inueniuntur summa  $\frac{81}{27}$  sine  $\frac{1}{3}$ , quadratus est numerus, & 1 Q  
 respondet. Nihil ergo in huius problematis demonstratione noui rite est explicatum. Compon-  
 antem hoc loco, & in similibus, non aliud quā in unam summam colligi significat. & pro  
 uenit uisus, legendum uisus. Cetera emenduntur ex nostris. Reprehendatur nunc antegres-  
 sum proxime problemam, quod miserrimē deprauatum quasi pro deplorato reliqueramus. Dandi  
 sunt tres numeri, quorum summa cubum si à singulis auferam, semper reliquatur cubus.  
 Summa sit 1 N. ergo 1 C erit auferendus de singulis positionibus, ut cubi relinquatur. Ea sunt  
 2 C, 9 C, 28 C. residua cubi 1 C, 8 C, 27 C. Summa positionum 39 C aequalis 1 N, hoc  
 est 39 Q aequantur unitati. Hec quoque uidere licet, summam positionum numero quadra-  
 to oportere concipi, aliis enim exitus solutioni quaestionis non datur. Hinc ergo nascitur istud  
 lemma, querendos tres cubos, quorum summa ternario aucta, quadratum exhibeat numerum.  
 Latera 1 N, 3 — 1 N (nam binarius, ut monui, est suspectus. & 1 N sumitur, ut in cu-  
 bus sit — 1 C, & 1 C ita aboleatur) & 1. Cubi 1 C, 9 Q — 1 C — 27 N 1 27. 1.  
 Summa omnium 9 Q 1 28 — 27 N. adde 3, habes 9 Q 1 31 — 27 N. quadrato aequale. cuius  
 lateris ita fingendū esse abunde constat, ut 9 Q abolitis, inter unitates & N fiat aequatio. Va-  
 riè institui lateris hoc posse, satis est iam notum: nempe 3 N — aliquot unitatibus. nam illud  
 ap̄b̄m̄ 7 λειπ̄ν ap̄b̄m̄ 7, falsum est. & uia aduocanda propter quā rependendum, nota 7 resinec-  
 amus. Effo lateris 3 N — 7. quadratum 9 Q 1 49 — 42 N aequale 9 Q 1 31 — 27 N.  
 denique 15 N aequantur 15. & 1 N est  $\frac{1}{3}$ . Latera itaq. cuborum sunt  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{1}{3}$ . Cubi  
 $\frac{1}{27}$ ,  $\frac{8}{27}$ ,  $\frac{27}{27}$ . Huius utemur, ut unitatem cuique addamus, & signum Cubi, erunt  
 $\frac{1}{27}$ ,  $\frac{8}{27}$ ,  $\frac{27}{27}$ . C. summa 1 N. eius cubus 1 C à singulis subtrahitur, reliques scilicet cubos  
 $\frac{1}{27}$ ,  $\frac{8}{27}$ ,  $\frac{27}{27}$ . C.  $\frac{1}{27}$ ,  $\frac{8}{27}$ . C. Sed nidendum est de summa positionum. Ea est  $\frac{1}{27}$ , hoc est  $\frac{1}{27}$ , quadra-  
 tus lateris  $\frac{1}{27}$ . ergo cum  $\frac{1}{27}$  C aequentur 1 N, aequabitur  $\frac{1}{27}$  Q cum unitate. & 1 N erit  $\frac{1}{27}$  sum-  
 ma trium qui quantuntur numerorum. Resolutionem & examen positionum tibi relinquo. de-  
 prehendes omnia congruere.

Precedentia  
 problematis  
 explicatio.

XXI. Inueniantur tres numeri quadrato æquales, ut qui sit à summa eorum cu-  
 bus, singulis seorsim detractis, quadratum relinquat. Rursum nobis binarius est di-  
 uidendus, ut & antè est autem eius cubus 8. oportet ergo ab 8 unum quēq; detra-  
 here & facere quadratum. oportet igitur 28 diuidere in tres quadratos, quorū qui-  
 uis maior sit quā 6. & si ab 8 quemuis horum detrahamus, inueniemus tres quæ-  
 sitos numeros. Est autem hoc iam antè ostēsum, quomodo oporteat 26 diuidere in  
 tres quadratos, qui singuli senario sint maiores.

## X Y L A N D R I.

Propositionem integram extuli. Cetera ad uerbū. quid multi? nō intelligi. Sed experiamur  
 aliquid tamen. Summa sit 1 Q (nā hec planè dicitur, quod suprà in opere deprehendebatur. &  
 proxima propositione inutilitatem fuerat.) Eius cubus 1 C C Diophantici. Si decimawona solu-  
 tionem haberemus, etiam hanc solueremus utiq. Interim amplius.

XXII. Partem datam diuidere in tres alias, quarū quæuis detracto cubo sum-  
 mæ 3 mæ, relin-

mae, relinquitur quadratum. Sit pars data, 4. & hic numerus ita sit diuidendus ut imperatum est oportebit itaq; quamuis earum subtrahis 64 quadratum facere. tres ergo hae — 3 faciunt tres quadratos. & si cuius quadratorum adijciamus 64, inueniemus unumquemque quadratorum. Id autem facile est. Eo enim res deducitur, ut 13 diuidamus in tres quadratos. quod est facile.

## XYLANDRI.

*Quadratem puto,  $\frac{1}{2}$  diuidi debere in tres partes, ut  $\frac{1}{2}$  de quouis subtrahito, residua sint quadrata. sed quid diuisio numeri 13 huc pertineat, non uidco. Amplius.*

XXIV. Inueniendi sunt tres quadrati, ut qui ex his sit solidus, quouis ipsorum adseito fiat quadratus. sit solidus ille 1 Q. & quantur tres quadrati, quorum quilibet unitate adscita fiat quadratus. Per hoc potest est quouis triangulo rectangulo. Expono tria triangula rectangula, & accipiens ab uno Quadratorum, diuido eum qui est à reliquo rectorum. & inueniemus quadratos, unum 9 Q, alterum 23 Q, tertium 64 N. quorum quouis cum 1 Q facit quadratum. Restat ut solidum qui ex tribus sit, æquemus cum 1 Q. is autem solidus est 14400 CC. æqualis 1 Q. omnib. sub eandem denominationem deuocatis, & characteribus deminuis, sunt 14400 Q. quales unitati. Est autem unitas quadrata. quod si etiam 120 Q ellet quadratus, soluta esset questio. non est autem. Eo itaque res est deducta, ut inueniendi sint tres trianguli rectanguli, ut ex tribus singulatim iisdem solidus multiplicatus in solidum qui ex basibus eorum sit, faciat quadratum, cuius latus sit numerus multiplicatione ortus laterum quæ circa rectum sunt unius rectorum. Et si omnia diuiserimus per numerum ortum ex multiplicatione laterum quæ sunt circa rectum rectorum inueniendi, fiet q ex multiplicatione rectum continentium eius qui AD in eum qui est iuxta rectum alterius triangulorum & si ex ijs constituamus factum 7117; deuentum est ut inueniantur duo trianguli rectanguli, ut qui sub ijs quæ circa rectum eius qui sub ijs quæ circa rectum erat 12 N. itaque etiam area 12. Si autem 12, & 3. Hoc autem facile, estq; simile triangulo 79. 40. 45. alterum 512. 11. Cum habeamus ergo tria triangula rectangula, reuertimur ad primò propositum. statuimus trium quadratorum unum 9, alterum 23, alterum 81. & si solidum ex his æquemus 1 Q. existeret numerus uerus. ad positiones.

XXV. Inuenire tres quadratos, ut solidus qui ex ijs sit, singulo ipsorum detracto maneat quadratus. Statuatur solidus iste 1 Q. & rursus tres quadrati qui quantur, sumantur ex triangulis rectangulis, unius 16, alterius 25, tertii 64. Hos coniungo Quadrato, & manet 1 Q. — quouis ipsorum, quadratus. Superest ut solidum ex his tribus compositum, æquemus 1 Q. is autem solidus est 25600 CC. denominatus à parte 122. 1025. hæc quantur 1 Q. omnia numero notæ Q denominantur. erunt 25600 Q Q sub nomine partis 122. 1025. quales unitati. Est autem unitas quadratus, & habet latus suum. Ergo oportebat etiam 25600 sub nomine partis 122, 1025, esse quadratum. Itaq; res eo est deducta denuò, ut inueniamus tria triangula rectangula ea lege, ut qui sit è perpendicularib. solidus multiplicatus in solidum qui sit è subreñsis, quadratum faciat, qui latus habeat quadratum. & si omnia diuidamus per numerum subreñsæ & perpendicularis rectorum: oportebit eum qui sit à subreñsis & perpendiculari subreñsæ & catheti multiplicatum per subreñsæ & perpendicularis eiuusdem rectorum. Sit unum triangulorum 3. 4. 5. Eo itaq; deuentum est, ut duo rectorum triangula inueniantur, ut subreñsæ & perpendicularis subreñsæ sit 20. illa uero 20 & 5. est facile. quippe maius erit 5. 12. 13. minus 3. 4. 5. Ab his ergo quæ recta sunt alia duo, ut subreñsæ & perpendicularis sit 6. Est autem maioris quidem subreñsæ 6  $\frac{1}{2}$  perpendicularis 60. Minoris, qui est in subreñsæ, 2  $\frac{1}{2}$ , qui uero in rectorum, 12. & accipientes minima similia, reuertimur ad initio propositum. & ponimus solidum qui sit è tribus, 1 Q ipsorum aut quadratorum unum 16, alterum 76, tertium 2 Q. sub denominatione partis 28161. Superest ut solidus ille æquetur 1 Q. omnia deminuis clara & tenus, latusq; lateri. inuenitur numerus 65. ad positiones.

XXVI. Inuenire tres quadratos, ut q ex ijs sit solidus à quouis ipsorum detracta, relinquitur quadratum. Solidus iste rursus statuatur 1 Q. ipsi aut à quouisq; petant rectorum. Atque



Atq; rursum etiam hec eò res deuoluitur, ad ea quæ præcedente fuerunt quæsitâ problemate. Sic igitur in hac isdem utimur triangulis, ponimusq; eorum qui quærantur quadratorum unum 25 Q, alterum 1 Q, tertium 625. alium 4754. & rursum manet solidus qui ex tribus componitur sublato à quouis latere quadrati. superest ut solidus ille æquetur 1 Q, unde inuenitur numerus maior quàm 8, & manet.

XXVII. Inuenire tres quadratos, ut qui sit à duobus quibuscumque, unitate adsumta sit quadratus. Et quoniam quæro, ut qui à primo in secundum sit, addita unitate sit quadratus: omnia in tertium qui est quadratus: itaq; oportebit eum qui est è primo in secundum, id est solidum ex tribus eò tertio facere, ut etiam cum primo & secundum. Id enim antè demonstrauimus. itaq; etiam illi numeri satis faciunt huic quæstioni.

XXIX. Inuenire fides quadratos, ut qui sit à duobus quibuscumque, \* detracto 1 Q sit quadratus. Omnia in tertium. itaq; quod sit è primo in secundum, in tertiu: hoc est solidus qui sit ex tribus, detracto tertio facit quadratū. Ergo etiā utroq; tam primo quàm secundo detracto, solidus è tribus confectus crit quadratus. Hoc autè suprà est demonstratum. Illi igitur numeri hoc quoq; præstant.

\* nel detractus ab.

XXX. Inuenire tres quadratos, ut qui è quibuscumque duob. sit, ab unitate ablatus, quadratum relinquat. Rursum quærentes eum qui è duob. quibuscumque sit, sublato ab unitate, facere quadratum: si omnia ducamus in tertiu, rursum eò deducimus, ut inueniri debeant tres numeri, è quib. confectus solidus si tollatur à quouis, relinquat quadratum. Hoc autem suprà est demonstratum.

XXXI. Dato numero, tres alios inuenire quadratos, quorum bini quicq; eò adscito quadratū faciant. Sit datus 12. & unus quæsitōrū, 9. Quærendi ergo sunt alij duo, ut uterq; eorum cum 24 faciat quadratum, & coniuncti isdem eum 15 faciant quadratum. Quærendi sunt ergo quadrati duo, quorum uterq; cum 24 faciat quadratum. Summus eos qui metiuntur 24, & trianguli rectanguli latera rectum angulū facientia. sit secundum N 3, oppositus N 8. simul iuncti ambo fiunt 15 N, & 4 N. Sit unius latus à differentibus 2 N & 1 N. & manet uterq; ipsorum cum 24 faciēs quadratum. Restat ut ambo iuncti, adiectis 15 quadratum faciant. Fit autem  $\frac{1}{2}$  Q. Ergo 25 Q — 9 æquantur quadrato, æquales 25 Q. & fit Numerus  $\frac{1}{2}$  5. ad positiones.


XXXII. Dato numero, tres alios inuenire quadratos, ut bini coniuncti, de summa sublato dato, faciant quadratum. Esto datus 12. Rursum ponatur quadratorū quæsitōrum unus 25. Uterq; horum cum 12 faciat quadratum: & ambo iuncti, detractis 16, faciant quadratum. Rursum summus dimensionem per numeros 3 & 4. Fit primilatus à differentia 1 N & 2 N. alterius à differentia 2 N &  $1\frac{1}{2}$  N. & manet utriusq; horum quadratus, ut faciat cum 2 quadratum. Restat ut summa duorum — 13, faciat quadratum. sit autem 6. 4. Q — 25 N Quadrat. Esto N, 6. 4. & fit 1 N, 2. ad positiones.

XXXIII. Inueniantur tres quadrati, ut qui componitur ex eorum quadratis faciat quadratum. Quæsitōrum statuatur unus 1 Q, alter 4 Q, alter 9. & sit compositus ex eorum quadratis, 1 Q q̄ 27 æqualia quadrato lateris 1 Q — 1: & relinquatur 20 Q æquales 3. & si uterq; esset quadratus, soluta erat quæstio. Eò itaq; res redit, ut quærantur duo quadrati, & numerus quidam, ut qui ab ijs sit quadratus detractis quadratis quæsitōrum, numerum faciat, qui ad duplum principio positi numeri eam habeat rationem, quæ est quadrati numeri ad quadratum. Ponantur quæsitī quadrati unus 1 Q, alter 4. & ab hoc quadratus si amittat illorum quadratos, relinquat 8 Q, & volumus hæc ad 2 Q, unitates 4, hoc est ad 2 Q 8 proportionem habere quæ est quadrati ad quadratum. Semiles sumantur omnium, ut etiam 4 Q ad 1 Q 4 N rationem quadrati numeri ad quadratum habeant numerum. sunt autem 4 Q quadratus. Ergo & 1 Q 4 æquantur quadrato lateris 1 N 1 L ergo 1 N, 15. Erit quæsitōrum quadratorum alter 25, alter 4, alter oblatu 65. omnia quater. erunt unus 9, alter 16, oblatu autem 25. Recurramus ad initio positum. Statuamus triū quadratorum unum 1 Q, alterum 9, alterum 16. & sit qui ex eorum quadratis componitur 1 Q 347. Hæc æquantur quadrato, cuius latus 1 Q — 25. & 1 N est 12. Reliqua sunt manifesta.

XXXIII. Octodrachmas & quinquedrachmas choas aliquis miscuit, obolis mandato bonū facerēt, & precii p̄soluit super omnib. quadratis imperatas accipiens unitates, & facientē rursus aliū se ferre quadratū, sumētē pro latere summā choarū. Itaq; distingue hoc id significatur. Duos quidā emit cados uini, unius choam drachmis 8, alterius choam drachmis quinq; & p̄ omnib. p̄soluit precii, numerū quadratū, qui ad 60 faciebat quadratū, cuius latus numerus erat choarū. Distingue nūc quinquedrachmas ab octodrachmis. Esto choarū multitudo 1 N, ergo precii erit 1 Q — 60, æquale quadrato. cuius latus ponendū est 1 N — aliquot omnino unitatibus. Et quoniā 1 Q — 60, cōstat ē duob. numeris, precij scilicet octodrachmarū, & precij quinq; drachmarū. \* facit multitudinē quinquedrachmarum, & 8 facit multitudinē octodrachmarum, & multitudo choarum in summam contrācta facit 1 N. oportebit 1 Q — 60 diuidere in duos numeros, ita ut alterius quintans, alterius octans, iuncti 1 N conficiant. Atq; hoc nō planē fieri undiquaq; potest, nisi 1 N statuatur maior octante de 1 Q — 60, minor autem quintante de 1 Q — 60. Esto 1 Q — 60 maior atq; 5 N, & minor quā 8 N. Quando itaq; 1 Q — 60 maior est quā 5 N, addiciātur utrobique 60. ita 1 Q maior erit quā 5 N + 60. ergo erit 1 Q + 5 N numero aliquo amplius sunt quā 60. & oportebit numerū maiore esse, non minore quā 11. Rursum quando 1 Q — 60 minus est quā 8 N, additis utrinque 60. 1 Q æquabitur 8 N & euidam numero qui minor sit quā 60. Itaq; oportebit numerum inueniri non maiore quā 13. eundē uerō demonstratū minorem esse quā 11 nō debere. Est ergo inueniendus numerus maior quā 11, minor quā 12. Cum autē querimus quadratū æquale 1 Q — 60, fingendū est eius latus 1 N — aliquot unitatibus. sitq; is numerus ex aliquo numero in seipsum ducto & aucto unitatib. 60, & diuiso per sui duplū. Eō itaq; res deducta est, ut inueniendus sit numerus, cuius quadratus sit adsciscat 60, & summa per duplū numeri diuidatur, quotiens maior sit quā 12, minor quā 13. Et si hunc statuamus 1 N, oportet 1 Q — 60 diuidere in duos numeros, & quotientem inuenire maiorem quā 11, minorem quā 13. Et si quæsitum numerum statuamus 1 N, oportebit 1 Q — 60 diuidere per duos numeros, utriusque 11 exeat. Ergo 1 Q + 20 maior erit quā 22 N. ergo \* 22 N æquantur 1 Q, & qui minorem unitatem 60 erit numerus, non debet esse minor 19. Rursum oportet 1 Q + 20 diuidere per 2 N, & numerū inuenire minorem 1 Q + 80, itaq; 1 Q + 60 minus sunt quā 20 N. Ergo 26 N qui sunt 1 Q & numero quodā maiori quā 60. unde oportet numerū minorem esse quā 26. sed & maior est atq; 19, maior 20. Ergo oportet quadratū æquale 1 Q — 60 parantes, latus statuere 1 N — 20. Ita inuenitur 1 N 11½. Quadratus eius 132½. tolle 60, relinquantur 72½. Hoc oportet diuidere in duos numeros, quorū prioris quintans cū posterioris (octāte) faciat 11½. Sit prioris Quintans 1 N. ergo alterius octans erit 11½ — 1 N. Ipsi ergo erunt alter 5 N, alter 92 — 2 N. hæc æquantur eū 72½. Erunt ergo 79. ergo multitudo quinq; drachmarū choarum 27, octodrachmarum 4, unitates 11. reliqua patent.

## DIOPHANTI ALEXANDRINI RE

RVM ARITHMETICARVM LIBER SEXTVS.

1  Nueniendum est triangulum reſtāgulū, cuius ab hypotenusa si subtrahatur alterutrum laterū reliquorum, relinquitur cubus. Esto illud triangulum effictum à duobus numeris, quorum alter 1 N, alter 3. fit ergo hypotenusa 1 Q + 9. perpendicularis 6 N. basis 1 Q — 9. si alterum latus ab hypotenusa subtrahatur, puta 1 Q — 9, relinquentur 18. qui sanē cubus non est. Vnde autem prouenit 18? Quadratus est de 3 bis sumrus. Inueniendus est ergo numerus, cuius quadrati duplum, sit cubus. Esto is 1 N. erunt 2 Q æqualia cubo alicui. sitis 8, sit 1 N. 2. Rursum triangulum fingo ab 1 N & non 3, sed binario. ita sit hypotenusa 1 Q + 4. cathetus 4 N, basis 1 Q — 4. Et si hæc ab hypotenusa detrahas, relinquitur 8, cubus. Restat ut cathetum ab hypotenusa auferamus. relinquitur 1 Q + 4 — 4 N, æquale cubo. Est autem hoc quadratum lateris 1 N — 2. hoc ergo latus æquemus

quemus cubo, & solvemus questionem. sit numerus cubicus 8. erit  $N$ . 10. Effingetur ergo triangulus a 10 & 2, ficut; hypotenusus 104, cathetus 40, basis 96. & cōstat.

## XYLANDRI.

Nam 40 ab 103 sublati, cubus restat 64: 96 de 104 adeptus, cubus relinquitur 8. Quadratum basis est 9216, catheti 1600, summa 10816. & tantus est quadratus hypotenusus. Sane qua in Greco sunt mōda, difficile non fuit corrigere & quod de ultima aequatione distat, certissimū est nam si quadratus aliquis numerus, cubus est: necesse est etiam latius eius quadrati, cubum esse: & cubi, quadrati. quod ex natura characterum cosicorum colligere licet: & numero qui  $Q$  & nostro additur, 6. nam latius quadrati querere, est semisse numeri adiecti notatam quantitatem querere, scilicet 3 heic quo notatur cubus. Et si latius cubi queritur, triente numeri notata quantitas queritur, qui hinc triente est 2, quadrati nota. Hac ergo talia sunt. Sed effictionem illam triangulorum nullam à Diophanto explicatam haberemus. Eam nos huc repetimus ex ijs, quatin explicando superioris libri problemate octavo. & tertij nigesimos secundo docuimus. Effingendus est quadratus ex 1  $N$ , & 3. duplum eius quem multiplicando componunt, est 6  $N$  unum latius. Quadrata 1  $Q$  ac 9, differunt 1  $Q$  — 9, quod est alterum ipsorum numerorum quadrata continētia, ex quibus triangulum effingebamus, hypotensam sufficere, ex ibi tractatus intelligi potest, magno sane compendio: cum per 47 primi Euclidis methodum eam in tali genere numerorum invenire nequaquam possit. Sed explicemus absolutorum exemplo numerorum. Effingere libet triangulum rectangulum ex 3 & 8. erit unum latius 48, duplū ex ijs compositi, alterum 55, intervallum quadratorum hypotenusus 73, summa quadratorū. Et ut videas idem fieri, quod per inuentum Pythagora. Quadrata laterum sunt 2304, & 3025. summa 5329. atque huius radii quadrata est 73. Et semel numerorū qui effictioni præsunt quadratus cognitus, rectura molestiam conficitur. Sicut 3 & 97 latius unum 552. Quadratum de 97 est 9409 ergo alterum 9400, hypotenusus 9418, quod ita habere, expetitur si libet. Idem etiam in fractu experiri. Porro autem eodem modo ex 1  $N$  & 2 latera orthogoni effinguntur 4  $N$ . 1  $Q$  — 4. & hypotenusus 1  $Q$  + 4. & in solutione rectangulum a 10 & 2 (non t, ut in Greco male est μωρὰ δ' — pro μωρὰ μωρὰ β.) effingitur. Bū decem sunt 20, duplū 40 est unum latius, quadrata 100 & 4. intervallum 96 alterum latius: summa 104, hypotenusus: compendii inuenta. alioqui latera quadrati inveniuntur 1600, & 9216, summa 10816, cuius latius quadrati est 104. Et quando in hanc rectangulorum inventionem denud incidimus: libet bene typum subicere, aut speciem potius typi, unde mirabilis sanē, & à nemine (quod sciam) literarū vulgata peregessio huius effictionis potest intelligi: & diametralium (quos vocant) numerorum ingens copia confici, ac immensa potius.

Effictio trian-  
gulorum.

Compendium  
ad 47.1. Eud.

Numeri, à quibus rectan-  
guli effinguntur.

	latera	rectum	facientia.	hypotenusus.	
	1	12	5	13	
	3	4	7	17	
Dato orthogonio, invenire unde sit effectus diagonalis, qualatera 7.	3	16	12	20	10.
34. 25. 23. 45. 55. &c.	4	4	9	9	scr.
8. 15. 17. &c.	5	20	21	29	
Data hypotenusus invenire latera.	4	4	11	14	mal.
	2	4	32	40	
	6	4	33	35	la.
	7	8	45	53	
	7	4	15	19	♂
	8	32	60	68	
	9	4	67	67	17 latera.
	9	36	77	85	

Ex hoc raser a tua industria est colligere. Nam si ita disponas 3. 4. & 3. 5. & 3. 6. ac deinceps, invenies progressionem laterum primorum intervallū, 6. reliquorum ijsdem imparibus. ut additione etiam quolibet diametrales evadere licet.

11. Quæritur triangulus rectangulus, cuius hypotenusa alterutrum latus si addatur, cubus cõfiat. Si multiplicemus quod quæritur à duob. N, ut in præcedente: quærendus est numerus quadratus, cuius duplū sit cubus. Eius quadrati latus erit 2. Fingimus igitur triangulū ab 1 N & 2. Et fit similiter hypotenusa 1 Q 4. laterū reliquorū alterū 4 N, alterū 1 Q—4. Restat ut latus hypotenuse alterutro addito cubum præstet. Sed cū ad primas positiones redicimus, inuenimus 1 Q minus esse quā 4, & malus quā 2. minus est unitatib. duabus, & cō deducti sumus, ut quære oporteat cubum minore quā 4, maiore quā duo. is est 27. & fit 1 N 2, æquus numerus 4.
- \* 27. fit numerus 11. Ergo hypotenusa erit 377. laterum alterum 135, alterū 51. & per 64; erit triangulum contentum lateribus 377, 135, 352. & constat.

## XYLANDRI.

Id quod possimū est in explicatione huius quæstionis, mutilatū est, & reliqua uitiata: solutio nulla. Positū trianguli lateribus 4 N, 1 Q—4, & hypotenusa 1 Q 4: experiamur quid fiat. Quo autē ordine erit utendū? Si addatur latus 4 N, ad hypotenusam 1 Q 4, fiet quadratus 1 Q 4 N 4, lateris 1 N 2, de quo quid esset statuendū, superiore est ostēsum problemate, scilicet æquaremus cū 8 & 1 N fiet 6, latera 2 4, 40, 32. & sanē 2 4 cū 40 cubū cõficiunt 64, at 40 & 32 cubū nō cõflāt. Eodē redibit res, si cū alio cubo æquetur, puta cū 6 4, erūt latera 2 4, 32, 40, 38, 40, priora cubū faciunt 4096, posteriora nequaquā, nō ergo hinc ordiendū. At si addas 1 Q—4 ad 1 Q 4, cõficiet 2 Q, hoc aquarebit etiam cubo. Cubus duplus quadrati nullus est præter 8, ut triplū quadrati nullus extra 27, octuplus quadrati nullus extra 512, quod cõficarū progressionū rationes demonstrā. Si 2 Q aquaremus 8, 1 Q erit 4; & 1 N, 2. At si res soluat laterū positiones erūt 8, 4—48, ita scilicet nullū esset tertium latus trianguli, quod est absurdissimū. Ergo ad prius redeamus & cõparemus 1 N 2 cū alio quodā cubo, eog. minore, & scilicet inter 2 & 4 interposita qualis in integerū est nullus,  $\frac{1}{2}$  autē, qui est  $\frac{3}{2}$  ei cõditionis satisfaci. Nāne in fractū quidē nullū inueniet cubū, qui duplus alicuius quadrati sit: & hypotēses saluæ esse oportet, quod fieri nō potest si N, binariū, 1 Q quaterniōne æquet. Ergo 1 N 2 æquatur cubo  $\frac{1}{2}$ , hoc est 1 N si  $\frac{1}{2}$ .

Nota.

& resoluitur hypotēses. 1 Q est  $\frac{121}{4}$ , adde 4, seu  $\frac{125}{4}$ , habes hypotenusam  $\frac{129}{4}$ . Itē subtrahat ab 1 Q, fieri hoc nō potest, sed utiçipim (ut alibi quoq. monui)  $\frac{121}{4}$  à  $\frac{125}{4}$  aufer, habes alteram la-  
 terū  $\frac{4}{4}$ , deniq. 4 N sunt  $\frac{52}{4}$ , seu  $\frac{13}{1}$  tertium latus. Cui abscisat denominator cõmuni in hoc ca-  
 su, alibi est ostēsum, 377, 135, 352, latera sunt qua requirebātur, et hypotenusa cū altero laterū cõ-  
 iuncta 512, cum altero 729 cõfiscit, cubos ab 8, & 9. Subtile est hoc solutionis genus.

1 Q 4 100  
 + 10 N

III. Inueniatur triangulū rectangulū, ut area eius numerus dato numero auctus cõficiat quadratū. Addēdus sit 5, & triagulū cõstituatur specie hac, laterū 3 N, 4 N, 1 N. Fit area cū 5, 6 Q 5, quod æquatur quadrato. Sit 1 N, Q 9, & à similib. auferātur simili-  
 lia, supersunt 3 Q æquales 5, & oportet speciē ad speciē rationē habere quadrati numeri ad quadratū numerū, ita oportebit etiā multitudinē ad multitudinē. Est ergo cō-  
 peruētū, ut inueniendū sit triangulū rectangulū, & quadratus numerus, qui de-  
 tracto numero areæ eius trianguli, præstet quinque quadratos. Cū datus numerus sit 5, fingamus uni 1 N, & sit areæ numerus 1 Q, sit quadrati latus, 1 N, & tot numeri, quan-  
 tum est duplū dati numeri, nēpe 10 N, fit quadratus 1 Q 100 Q 8. Hoc quintuphe-  
 mus, & areæ numerum (1 Q) auferamus: supersunt 101 Q 20. Hæc quinques, sunt  
 505 Q 190, quadratus, & omnia in 1 Q, sunt 100 Q 505 æquales quadrato lateris  
 10 N 7, unde inuenitur 1 N esse 24. Ad proposita. Multiplicabitur ergo triangulus à  
 24 & 1, latus autē quadrati 163. Si igitur rectangulū statuamus in numeris, & areæ eius

\* cum 5, faciemus 1 N, Q 8, 5569, & reliqua nobis erunt manifesta

IV. Inueniendū est triangulū rectangulū, ut numerus areæ, sublato eo qui datur, re-  
 linquat quadratū. Datur autē 6, & statuaf triangulū datū specie & ob hypothesin 80  
 Q—6. numerus quadratus esto N Q 30. Et rursus res cō deducitur, ut inueniendū  
 sit triangulū rectangulū, & quadratus numerus, ut si ab area tollatur quadratus, re-  
 liqua sexies sumta sint quadrata. Fingamus rursus triangulum ab 1 N & 1, & quadra-  
 ti latus sit 1 N, & erit semissis multitudinis dati numeri, hoc est 3 N 3 Q—10 Q nu-  
 merus quadratus, hoc sexies, sit 36 Q—60 æquale quadrato, cuius latus 6 N—  
 2, unde inuenitur 1 N, 8. Fingitur ergo triangulus ab 8, & fit, quadrati autem 37 & cū  
 inueniam triangulum, cõstituo in numeris, secutusq. propositionem, inueniam  
 numerum

numerus rationalem, & constat.

V. Inuenire triangulum, cuius areæ numerus à dato subtractus, relinquât quadratum. Datus sit 10, & rursus statuatur triangulum à N, 1, 5, sunt 10 — 6 Q æquales quadrato. Et si faciamus N Q quadratis, rursus eò deueniunt, ut inueniri debeat triangulum rectangulū & quadratus numerus, ut quadratus areæ auctus numero, decem quadratos faciat. Fingatur quadratum ab 1 N & 1. latus autem quadrati 1 N & 6, & 5, & fit cōpositus ex area & \* 26 Q 10. hæc decies, sunt 260 Q 100. & quadrans horum 65 Q 25 æquatur quadrato lateris 5 N 18. unde inuenitur 1 N esse 8. ad posita perge, & inuenies ut in præcedentibus.

VI. Inueniatur triangulum rectangulum, ut areæ cum uno laterum quæ rectum faciunt angulum, datum numerū faciat. Sit datus 7. Sit rursus triangulus datus specie 3 N, 4 N, 5 N. sunt 6 Q 3 N æquale 7. Oportebat autem sensisse unitarum N in se ducto, additis Q unitatibus facere quadratum. id autem non fit. Oporrebit ergo inuenire triangulum rectangulum, ut qui sit à semissi lateris circa rectum unius adscitis 7 & area, faciat quadratum. Esto \* laterum, 1 N. qui in altero, 1. & sunt N 3, 3½ t 4. omnia quater, sunt 14 N æquales quadrato. Vtq; etiam triangulum rectangulum rationalibus lateribus constituamus, oportet N Q 1 t 4 esse quadratum. Excessus fiti Q — 13 N. dimensio 4 N secundum 1 N — 14. dimidium excessus in se, sunt 39 æquales minori. & fiti N, 24. Ad posita. Pono unum latus trianguli 27. alterum 1. Omnia septies. fit unum 24, alterum 7. & hypotenusa 25. Fit area cum duobus lateribus, 84 Q 7 N, hæc æquantur 7. Ergo 1 N inuenitur 6, 7, 25, & manet.

VII. Inuenire triangulum rectangulum, cuius ab area si auferatur unum latus rectum angulum facientium, relinquatur darus numerus. Is sit 7. Rursus si triangulū statuamus data specie, res eò demittitur, ut quæri oportet ad triangulū rectangulū, ut lateris unius sensisse in seipsum ducto, adiecto ei quod fit 7, & area, quadratus existat. Et inuentus est 7. 24. 25. Pono itaq; in Numeris, & area detracto uno laterū fuit 84 Q — 17 N. æqualia 7. fit 1 N 5. ad positiones.

IX. Inuenire triangulū rectangulū, ut area ambob. laterib. quæ sunt circa rectū angulum adsumtis, datum cōficiat numerum. atq; hic esto 6. Rursus statuatur triangulum datum in specie, & rursus eò deuoluitur res, ut inueniendum sit triangulum rectangulum, ut summæ laterum circa rectum in se multiplicatus semissis cum fenario area faciat quadratum. Ponamus denuò latus alterum 1 N, alterum 1. fit ut quæramus 4 Q 17 N t 4, æqualia quadrato Omnia quater fiti Q t 4 N t 4, æqualia quadrato, & 1 Q t 1 æqualis. excessus 14 N, mensura 2 N per 7. huius excessus semissis fiti Q t 12½ t 7 N, quod æquatur 1 Q t 1. fiti N, 45. Erit ergo triangulum 40, 1, 53. & omnia per 28. fit triangulū 45 N, 28 N, 53 N. & fit area cū summa duorū istorū laterum, 630 Q 73 N æquale 6. ac Numerus existit rationalis. ad proposita.

16. Omnium quadrans re-  
dantia.

IX. Inueniatur triangulū rectangulū, cuius ab area si duorū laterū quæ rectū faciūt angulū auferatur summa, datū numerū exhibeat. Is aut sit 6. Rursus statuamus triangulū qui quæritur darū specie. Fit ut quærendū sit triangulū rectangulū, ut summæ dictorū laterū semissi in se ducto, ei quod fit si 6 adimas areæ quadratū fiat. Hoc iam antè est demonstratum, & est 28. 45. 53. Pono itaq; latera in Numeris. sunt rursus 630 Q — 73 N æqualia 6. unde inuenitur 1 N, 6. iam ad posita hoc accommodemus.

X. Inueniamus triangulum rectangulū, cuius area latere altero & hypotenusa adsumtis, numerū propositū exhibeat. Detur 4. Rursus triangulū illud statuamus datū in specie. Requiritur, pinde, ut triangulū excogitemus rectangulū, cuius areæ quadruplū ad summā hypotenuse & alterius lateris si adiungatur, huius collecti semissis in se ductus, quadratū cōficiat. Est aut demonstratum, latera esse 28. 45. 53. Hæc N notata pono. sunt 630 Q — 81 æqualia 4. fitq; 1 N 6. ad positiones, & c.

XI. Inuenito triangulum rectangulum, cuius areæ si addatur hypotenusa & laterum reliquorum unū, datum numerū summa repræsentet. Esto is 4. Rursus constituamus triangulū illū datū specie. & reliquū est, ut indagemus triangulū rectangulū, cuius areæ quadruplū ad summam dictorum laterū si adicias, semissis collecti in seipsum multiplicatus Q Q, C 4, Q 6, N 4, 1. At III, II, areæ 1 Q Q, 12 Q, 8 N. Itaque oportet.

que oportebit quætere 4 Q Q, 8 C, 18 Q, 12 N, 1. æquales quadrato, cuius latus sit 6 N + 1 — 1 Q, & sit Numerus 4. 5. Pingitur ergo triangulus à 9. & omnia quinque singentur. Rursum tertium unū (al. lectio, ab) 2 & 5. & sumens minorē similium, poro eum in Numeris, sunt 28 N, 45 N, 53 N. sunt area cū summa laterū dictōrū 630 Q + 81, æquale 4. & 1 N sit 4, ad posita.

¶ 11. Inuenire triangulū rectangulū, ut & qui est in primo ipsū latus, sit quadratus & præterea qui est area, cū minore latere faciat quadratū. Pingatur triangulus 1, 2 N. & supponatur maius latus factū ex duplo eius, quem ipsi multiplicato uno in alterū componūt. Oportet ergo inuenire duos numeros, quorum multiplicatione qui cōponitur, semilīs sit quadrati: & excessus dupli huius semilīs, supra excessum quadratorū qui ab ijs sūt, faciat quadratū. Hoc aut in quibusuis duobus numeris, si maior sit minoris duplex. Restat ut quæramus aream trianguli, cū minore laterū faciat quadratū. Fit aut area huius, 47, à Q Q qui sit à numero. Itaq; ei ipsū latus ex tribus eū qui sit à minore quadratū. Et omnia per quadratū à minore. Quatenus ergo numerū aliquē, ita ut etiā quadrati qui ab ijs sunt cū tribus unitatibus faciant quadratū. Est aut unitas, & alij infiniti numeri. Ergo triangulus quem quærimus, cōfingetur ab 1 & 2.

¶ 111. Datis duob. numeris, quorū summa quadratū cōficit: infiniti inueniuntur quadrati, quorū quilibet multiplicatus in alterum, altero ad productū adiecto quadratū cōfiet. Numeri sunt 3 & 6. & inueniendus sit quadratus, qui per 3 multiplicetur, productūq; 6 augeatur, atq; ita quadratus fiat. Sit quadratus ille: 1 Q + 2 N + 1 sunt multiplicatione, (& 6 additis) 3 Q + 6 N + 9 æquales quadrato, huiusq; solutiones sunt infinitæ, quia unitates habent latus quadratū. Aequetur itaq; quadrato lateris 3 — 3 N; sit 1 N, 4. latus ergo quadrati erit 5. sed & alij innumerī inueniētur.

¶ 1111. Inueniatur triangulū rectangulum, cuius area si augeatur utroq; latere, fiat quadratus. Statuatur triangulū datū in specie 5 N, 12 N, 13 N, sunt 1 Q + 12 N æquales quadrato. & 10 Q + 5 N æquales quadrato. & æquetur quadrato 16. fit 1 N, 1. & cum 1 N sit 2, oportebit ut etiā 1 Q + 5 N sit quadratus. at non est. Itaq; cōcompellimur, ut opus sit inueniri quadratū quendam, qui detractis 30, & residuo per 2 diuiso quotientem edat, qui in seipsum ducatur: & ita 30 sumtus, ubi adieceris sibi numerum qui sit ab inuento numero, faciat quadratum. Esto qui quæritur ut faciat quadratum. 1 Q, & numerus 12 denominatione partis 1 Q — 2. Quadratus sit 144 denominatione partis, 1 Q Q — 60. hæc trices cū quintate suo sunt 60 Q + 4320 sub denominatione partis 1 Q Q — 60 Q, & est pars quadratus. oportebit ergo 60 Q + 22560 esse quadratum. Est autem 60 ex quadrato quodam cum qui potentia sexages factum, & auctum unitatibus 22508, & facientem quadratū. Si igitur minorem ipsi rectangulo constituamus 60 cum 22502 facientem quadratū, solvimus quæsitū. Fit autem 60 ex eo quod sit ex laterib. circa rectū, uno in alterum ducto. At 22508 è solido continetur. Ex maiore continentium angulum & alterius excessu & area. Eoq; reddit res, ut quærendum sit triangulū rectangulū, ut qui sit ex laterib. rectum facientibus, adscito solido qui componitur ex maiore latere, horū intervallo, & area, faciat quadratum. Quod si constituamus maius latus quadrati numerū, omnia ad id comparabimus. quæremus minus latus, cū eo quod facit ipse ductus in laterū intervallū, quadratū. Relinquitur, ut inueniamus duos numeros, areæ & intervalli laterū, & quæramus quadratū, qui in unū datū multiplicatus quadratum faciat. Hæc aut lemma suprà sunt demonstrata. & est rectangulum 3, 4, 5. Statuo id in Numeris, sitq; ut quæramus 6 Q + 4 N æquales quadrato. & 6 Q + 3 N æquales quadrato. & rursum si remittamus maiorem æqualitatem, fit 1 N, 4 in 1 — 6. ergo Quadratus sit 16 in unitatib. Q + 136 — 12 Q. Erit ergo 6 Q + 3 N, sunt 12 Q + 24 denominatione partis 1 Q + 30 — 12 Q, 24. debent quadratum qui sæpe in minore datum adsciscens numerum maiorem facit quadratum. Est autem 25. ergo 1 Q sit 25. ergo 1 N erit 6. Quærentes igitur 6 Q + 4 N æquare, facimus æquales Quadratos 25. & sit numerus datus. Erit ergo triangulum 12. 16. 20. & cōstat.

Inuenire triangulū, ut areæ eius numerus detracta laterū summa quadratū relinquat.

relinquat. Rursum si conſtituamus, id darū in ſpecie, ut in præcedente, cō redijt res, ut quæri oporteat triangulū rectangulū ſimilē huic, 3, 4, 5. Ponatur in Numeris, 3 N, 4 N, 5 N. & 6 Q — 4 N æquantur quadrato. Et ſtatuamus hunc minorem quā 6 Q. uenit 1 N. 4. ſub ratione partis interualli quod eſt inter quadratum quendam, & ſi ſtatuamus quadratū 1 Q, ſit tanto exſtante Numero 6 Q Q — 3 N facit æqualia quadra to. Et 6 Q 96 quidē ſub ratione partis 1 Q Q 7 36 — 12 Q. Internalli adit ſit 12 ſub ratione partis 6 Q Q — 1 Q, hoc eſt 72 — 12 Q cuiusdē partis ſub nomine. Quæ ſi tollamus à 36 ſub cuiusdē partis ratione: ſuperſunt 12 Q denominatæ à parte 1 Q Q 7 36 — 12 Q, & pars eſt quadratus. ergo etiā 12 Q 24 æquatur quadrato. & 1 N eſt 1. Statuo 6 Q — 4 N æqualia 1 Q. ſit 1 N. 4. latera ergo eius qui quæritur trianguli erunt 12, 16, unitates 4. & ſi noliſ uti unitate, ſtatue minori 1 N 1. itaq; 3 Q 7 6 ualebūt 3 Q 7 6 N 7 9, eaq; æqualia quadrato facere in procliu eſt. Et inuenietur N nō maior quā 13, \* autem, numerus 1 N 7 1. Erit itaq; 1 N non tantum 22. & eius quadratus ſubam 22 à 6, rationalem relinquit numerum.

X V. Inueniatur triangulū rectangulū, ut numerus areæ tã hypotenuſæ quā alte rius lateris numero ſubtracto, quadratū relinquat. Sit triangulū datum ſpecie, 3 N, 4 N, 5 N. Rurſum quærēdū eſt 6 Q — 3 N æqualia quadrato. & 6 Q — 3 æqualia quadrato. Heic quidem 1 N ſit 3 ſub ratione partis 6 — 1 Q, atq; hoc inuēto, 6 Q ſunt 54 ſub ratione partis 1 Q Q 7 36 — 12 Q. Et oportet à 54 ſub ratione partis 1 Q Q 7 36 — 12 Q. erūt ergo 90 — 15 Q denominatæ ab eadē parte, & reliqua æqualia facere quadrato. reſtant autem 15 Q — 36 Q ſub ratione partis 1 Q Q 7 36 — 12 Q, æqualia quadrato. Pars aſit eſt quadratus. ergo etiā 15 Q — 36 quadrato æquatur. atq; hæc quidē impoſſibilis eſt æquatio: quia 15 in duos diuiditur quadratos. Nō omnino aut impoſſibile eſt quod initio erat ppoſitū. Oportet igitur determinare de quadrato. Fa cti ſunt enim 15 Q & quodā quadrato minore, quā quod ſit area multiplicata in hy potenuſam & unū laterū. at 36 quæ deſunt ex ſolido quē cōponunt area, unū laterū, & interuallum inter hoc & hypotenuſam. Eō itaq; deducta eſt res, ut prius oporteat inueniri triangulū rectangulū, & quadratū numerū minorē areæ numero, ut qua dratus multiplicatus multā in hypotenuſam & unā laterū, ſolidas cōtenti ex area & dicto latere, & exceſſu hypotenuſæ ſupra illud laterū factū eſſe ex duplo eorū qui ſit ex ipſis. Omnia cōſpiciamus cō interuallo dicto. Rurſus quæremus aliū quadratum multā in hypotenuſam & unū laterū, areæ in primā laterū exceſſus quadratum. Et ſi ſtatuamus eos qui triangulū eſſingūt ſimiles eſſe plano: diſſoluemus quæſtionē. Fin garur triangulus à 4 & 1. Quadratus aut, ut minor ſit numero areæ, eſto 36, triangu lū uerō eſſitū in Numeris ſtatuo 8 N, 15 N, 17 N. & ſit numerus areæ, abicēto uno la terū, 60 Q — 8 N. hæc æquatur 36 Q. ſit 1 N, 3. ad poſita. ſit triangulus 8, 15, 17. & cōſtat. X V I. Si dētur duo numeri, & in alterū eorū ducatur quadratus, alteroq; de pducto ſubtracto relinquitur quadratus: inueniet etiā alius maior quadratus, q̄ ante ſum tus fuerat, qui hoc idē præſtet. Sint numeri 3 & 11. Et primū quadratus aliquis, ut pote 25, multiplicet in 3. à pducto ſubducatur 11, relinquitur 64, quadratus lateris 8. Quæremus aliū quadratū, q̄ maior ſit quā 25, & tamen idē poſſit. Latus eius eſto 1 N 7 5. huius quadratus 1 Q 7 10 N 7 25. Huius triplū, demto 11, 3 Q 7 30 N 7 64. æquetur quadrato. ſit huius lateris 8 — 2 N. ſit 1 N, 62. ergo lateris eſt 67. quadratus 4489. qui poſtulata facit.

## X Y L A N D R I.

*Erant & hæc deprauata, ut uides, in Græco, ita tamē ut corrigi poſſint de noſtra uerſione. Eſt aut theorema nō inuicendū: ſine problema malū dicere. Exemplū quātum uoles, habebis: ſem per numero per quadratum multiplicato, & de producto abieciſſi tot unitatibus, quibus illud quadratum ſuperat, inq; numerum, qui alter datorum ſit, contractū.*

X V I I. Inueniamus triangulū rectangulū, ut areæ eius numerus tã hypotenuſæ q̄ alterius lateris numero ſubtracto relinquat quadratū. Hoc triangulū ſi ſtatuamus da tū ſpecie, rurſum cogimur determinare, & quærere triangulū rectangulū, atq; nume rū quadratū, maiorē areæ numero. ut quadratus in hypotenuſam multiplicatus & unū laterū quæſiti rectanguli ſolidi, qui cōtineat area, dicto latere, & exceſſu hypotenu ſæ ſuper illud, quadratū \*. Fingā itaq; triangulus ab 4 & 1. quadratus aut 36. & non

n eſt

Idem cum 14.



est maior numero areæ. Habent igitur duos numeros, maiorem qui sit ex intervallo & uno lateri hoc est 136. reliquum utique qui continet solidus ab area & uno latere, & intervallo idem nuncupato, 4320. Quâdo igitur quadratus aliquis, unitatum 36, multiplicatus in 136, & multatus hoc, 4320, quadratum facit: quærimus autem quadratum maius esse 36. si ergo statuamus  $1 \times 12 N + 36$ , & subsequamur antè demonstratâ demonstratione inuenimus infinitos quadratos qui satisfaciunt quæstioni. quorum unus sit 676. Ponamus igitur triangulum 8 N, 15 N, 17 N. sunt 60  $Q + 8 N$  æquales 676.  $Q$ . & sit 1 N, 77. ad positiones.

6.3. Eucl.  $\times 11 X$ . Inueniendū est triângulū rectangulū, ut acutis eius angulis in æqualia discessis, numerus angulū secantis sit rationalis. Sit quæ angulū in æquales diuidit partes, 5 N. una autem sectio basis 3 N; ergo cathetus erit 4 N. Statuatur ergo basis in initio summa unitatum quolibet, dummodo triens eius numeri haberi possit. Ac sit 3. Itaque ergo reliqua sectio basis, 3—3 N. Sed quoniam angulus in duos semisses est rectus, & cathetus ad abscissam partē est sesquitercia: etiā hypotenusa ad reliquā basis erit sesquitercia. & statutū est reliquū segmentum 3—3 N. ergo hypotenusa —  $4 + 4 N$ . Restat ut huius quadratus, nempe 16  $Q + 16$  — 32 N æque laterū quadratis, unde hec 16  $Q + 9$ . Fit 1 N, 7. Reliqua sunt euidētia. Et si omnia per 32 reducam: erit sanē cathetus 28, basis 96. hypotenusa 100. & quæ angulum fecat, 35.

Emendabile.  $\times 1 X$ . Inueniamus triângulū rectangulū, ut areæ numerus cū hypotenuse numero faciat quadratū. circūferentia autem eius, octo cubos. Sit areæ 1 N. hypotenusa numerus quadratus, priuatus 1 N. & sit 16 — 1 N. Et cū posuerimus arcū 1 N. ergo qui sit ex latere rib. circa rectū, sit 2 N. At 2 N continet sub 1 N & 2. Ergo si alterū laterū statuā 1 N, erit alterū 2. & circūferentia erit 18. is uero cubus nō est. At. n. 18 oritur est e quod 1 quadrato & unitatib. duabus. Inuēto opus est itaque aliquo quadrato, qui binario adiecto cubus fiat. Statuatur latus quadrati 1 N + 1. & cubi latus 1 N — 1 sit quadratus 1  $Q + 2 N + 1$ . cubus autem 10 N — 3  $Q + 1$ . Volo autem cubū quadrato præstare unitatib. 2. ergo quadratus cū binario, hoc est 1  $Q + 2 N + 3$  æquatur 1  $C + 1$  N. unde 1 N inueniatur. Erat ergo latus quadrati, 5. cubi, 3. & quadratus 25. cubus 27. Transmutato itaque, rectangulū, & aream eius pono 1 N, hypotenusam 25 — 1: manet etiam basis 2, cathetus 1 N. Restat ut hypotenuse quadratus æquetur quadratis reliquorum laterum. Fit 1  $Q + 625$  — 50, quod æquetur 1  $Q + 4$ . Ergo 1 N est 25. ad positiones, & constat.

$\times X$ . Inuenire triângulū rectangulū, cuius areæ si hypotenusa addatur, fiat cubus. circūferentia autem quadrato exprimat numero. Si autem, perinde ut in præcedēte, areæ consituamus 1 N, hypotenuse numerū aliquē cubicū — 1 N, cōueniunt, ut quæritur sit, æquis cubus binario auctus fiat quadratus. Statuatur cubi latus 1 N — 1 sit cubus 1  $C + 3 N + 1$  — 3  $Q$ . erit quadratus lateris 1 N. & sit 1 N, 24.  $\frac{1}{2}$  erit ergo latus cubi 17. & ipse proinde erit 4913. Pono rursus aream 1 N, hypotenusam 4913 — 1 N. sed & basin habemus 2, cathetū 1 N. Et si æquemus hypotenuse quadratum cū reliquorum quadratis laterum, rationalem deprehendemus numerum.

$\times XI$ . Inueniatur rectangulū triângulū, cuius areæ numero lateris numerus adiectus, efficiat quadratū: & circūferentia numerus sit cubus. Statuamus rectangulū ab aliquo numero indefinito impare, sit 2 N + 1. Erit ergo cathetus 2 N + 1. Basis 2  $Q + 2 N$ . hypotenusa 2  $Q + 2 N + 1$ . Restat ut circūferentia sit cubus. & area cū altero laterū faciat quadratū. Fir circūferentia 4  $Q + 6 N + 2$  æqualis cubo. Est et cōpositus numerus. continet enim ab 4 N & 2, & 1 N atque 1. Si ergo singula latera partiamur per 1 N + 1, habebimus circūferentiā eorū 4 N + 2. sitque cubus. Restat ut area cū altero laterū, faciat quadratū. Est autem areæ numerus 2  $C + 3$   $Q + 1$  N, sub ratione partis 1  $Q + 2$  + 1. & si faciamus hæc duo ab eadē parte, sūt 2  $C + 10$  + 4 N + 1 denominata à parte 2 N + 1. & habemus cōmunem partē 1  $Q + 2 N + 1$ , ita ut duo hæc cōposita faciant 2 N + 1 æquale quadrato. Quærebamus autem etiam 4 N + 2 æquales cubo. Et res in eō sita est, ut inueniamus cubum quadrati duplum. Est autem s. respectu 4. Ellō 4 N + 2 + 8, & sit 1 N, 1. erit rectangulum 8. 15. 17. & constat.

$\times XII$ . Inuenire triângulū rectangulū, cuius areæ numero si addatur alteri lateris numerus, fiat cubus. sed & circūferentiā cubus numero notet. Si rursus eodē utamur ductu,

quo

quo in præcedente, id tandem postulabitur, ut 4 N + 2 æquemus quadrato. & 2 N + 1 æquantur 2 C. fit ut quæramus quadratum æquale duobus cubis. sunt 16 & 8. & rursum æquamus 6 + 4 N + 2. & fit Numerus 3½. Erit adhuc rectangulum 13. 63. 65.

XXIII. Inueniatur triagulum rectangulum, cuius area numero exprimat quadrato, & si ei adiciatur numerus areæ, fiat quadratus. Fingamus triagulum ab 1 N + 1. fiet unilaterum 2 N, alterum 1 Q + 1 hypotenusa autem 1 Q. Imponit hoc nobis, ut quæramus æqualitatem inter 2 Q + 2 N & quadratum, & 1 C + 2 Q + 1 N æqualia cubo. Atque hoc quidem, 2 Q + 2 N, cõscire quadratum, facile est. Nā si binarium diuiseris in quadratum, diuidente binario, inuenies N esse 1. Oportet autem tale inueniri, ut 1 ipsius cubus & semissis, quadratos ab ipsis & ipsam summam faciat cubum. Est ergo 1 N ex binario diuisio in 1 Q — 2. fit cubus, 8. deuotione partis ab 1 Q — 2. & duo ab ijs quadrati, fiunt 8, sub ratione partis ab 1 Q — 2. quadratus. Ipse autem 2, sub ratione partis 1 Q — 2. & omnia habet eandem partis denominationem. fiunt 1 Q — 2 sub denominata parte ab 1 Q — 2, C \* & est pars cubica. Esto 1 Q æquale 1 C. & omnia ad cubum, fiunt 2 N æquales. Et si constituamus æqualia unitatibus cubicis, inueniunt 1 N esse cubi alicuius semissis. Esto cubus unitatis 8. Fit ergo semissis eius 4, quadratus. fit 49. & oportet hinc tollere unitatem, quādo quidem alterum laterum est 1 Q — 2. Et res eò deducit, ut inueniri opus sit cubum, ut quadratus quadrati qui ab eo fit, maior sit 2½, minor quaternario. Et si ponamus CC, 1. quæremus 4 CC, maiores quidem 2, minores autem 2. Ergo cubus maior est 2, minor autem 2. Est autem 729. Ergo cubus 27 & 27. Statuo itaque 2 N æquales 27. & fit 1 N, 27. 1 Q, 729. Et si binarium diuidamus in eum, qui hoc minor est unitate, inuenimus Numerum esse 32. & habemus in quadrato qui ab eo fit quadrato utique unitatem. XXIV. Inueniatur triagulum rectangulum, cuius areæ numerus sit cubus, & addito numero areæ, faciat quadratum. Primum circūspicere oportet duos datos numeros inuenire triagulum rectangulum, ut circūferentia quidem æquet dato numero. Area autem, alteri. Sint duo numeri, 12 & 7. & imperatur, quorum ille circūferentiā, hic aream significet. Ergo quæ cõponunt multiplicatio latera rectum in eludēt, erit 14. esto si constituamus latus \*\* 1 N, erit alterum 14 N. At circūferentia est 12. Ergo hypotenusa erit 12 — 1 N & quatuor quod est ab eorum qui ab ipso quadratorum, sicut est 1 Q. 196 Q + 172 — 24 N. N 336. æquare ijs qui fiunt in circa rectangulum quadratorum. hoc est uni Q. Quadratis 196. Defectus eodem miter addatur, & à similibus similia. & omnia ad numeros. fit 170 N, ipse N, 24 Q + 336. Et nō unde quaque, possibile est: nisi dimidium Numerorum in seipsum, detractis Quadratis, in unitates (ductū) faciat quadratum. Et sunt numeri quidem ex eo quod fit est circūferentia & quadrilatero quod est in area. Quadrata autem in unitates ex eo quod fit octies à circūferentia in areā. Adeo ut huiusmodi dentur numeri. Ac sit sanè numerus areæ 1 N. circūferentiæ autem numerus simul & cubus & quadratus: nimirum 64. Atque ut constituatur triagulum: oportet quadrati, qui fit à 64, iterum 4. Numerorum semisse capto, inde auferte octuplum circūferentiæ, usque ad 1 N. 2c, quod reliquum est, querere æquale quadrato. Fuit 4 Q + 19 || 20304 — 22576. & omniū quadratū. fiunt 1 Q || 710476 — 5624 N æqualia quadrato. Porro autem & N + 64 æquatur quadrato. Et exequenti Numeri, & excessus, & dimensio. & reliqua sunt in prout. XXV. Inuenire triagulum rectangulum, ut qui fit ab hypotenusa, quadratus sit, aliis quadrilateris regularis. & 80. diuisus per unum laterum, faciat cubum & latus. Vni latus statuat 1 N. alterum 1 Q. & manet q fit ab hypotenusa, ut latere quadrati. Restat ut 1 Q — 2 æquemus quadrato. Diuisis omnibus per Q: fit 1 Q + 1 N æqualis quadrato, cuius latus sit 1 N — 2. Ergo 1 N sit 3. & reliqua sunt manifesta. XXVI. Inuenire triagulum rectangulum, ut unius lateris numerus sit cubicus. alteri cubus extra latus. hypotenusa autem cubus & latus. Esto hypotenusa 1 C + 1 N. laterum alterum 1 C — 1 N. reliquum ergo latus erit 2 Q. Restat ut 2 Q æquemus 1 C. isq; sit unitas. fit 1 N. Ad posita. erit triagulum 6. 8. 10. Et manet.

# DIOPHANTI ALEXANDRINI DE NUMERIS MULTANGVLIS LIBER.

I Si ab ternario numeri progrediantur, semper unitate, præcedentē superare ponunt steriore,



*invenientes canonem summae progressionis arithmeticae terminorum concipienda demonstrant, de quo alibi actum est.*

IV. Si sint quotcunque numeri progressionis arithmeticae, summa maximi & minimi multiplicata in numeru terminorum, duplum summae omnium terminorum producent numerum. Sint numeri eodem incremento progredientes quotcunque, puta a, b, c, d, e, f demonstrandum est summam a f ductam in numerum terminorum a, b, c, d, e, f, efficere duplum numerum summae omnium istorum terminorum. Numerus ergo terminorum aut par erit, aut impar. Est prior loco par: & quot sunt termini, tot unitates constituit numerus g h. Dividatur in duas aequales partes in k. & g h dividatur in suas unitates per l, m. Et quoniam quanto maior est f q d, tanto & c q a: ergo simul fa & quabitur iunctis c d. at simul fa & quatur quod sub utroque fa & g h ergo etiam c d & quatur iisdem. Ob hanc eadem etiam b & aequalis ambobus. z a & g h. Ergo etiam compositus ex a b c d e f & quatur ei qui sub ambobus fa & g h. at quod sub ambobus fa & g h duplus est qui sub ambobus fa & g h. ergo etiam compositus ex a b c d e f duplus est qui sub ambobus fa & g h, hoc est numeri terminorum a b c d e f. fuit demonstrandum.

V. His iisdem positis, sint termini a b c d e, numero terminorum impare, & numerus f g constituit tot unitates, quot sunt termini. Eritque impar. Ponatur in eo unitas ad f h, & g h fecetur bifariam in k, dividaturque h k in suas unitates in l. Et quoniam quo & superatur ab e, eodem a a c iuncti ergo e a dupli sunt ad e, hoc est ad id quod sub c & k. Ob eadem scilicet etiam iuncti b d dupli sunt ad id quod sub c & l & h. ergo a e b d dupli sunt eius qui sub c & h k. At g h duplus est ad h k: itaque etiam a e b d aequales sunt ei qui sub c & h g. Est autem etiam c & aequalis ei qui sub c & h. itaque compositus ex a b c d e & aequalis ei qui sub c & f g. At huius duplus est compositus ex iunctis a e & f g. itaque etiam coniuncti ex a b c d e dupli erit qui sub ambobus a e & f g, hoc est multitudine expositorum. quod fuit demonstrandum.

VI. Si sint ab unitate quotquot numeri eodem intervallo sese consequentes, summa omnium multiplicata in octuplum intervalli, si producto adiciatur quadratus numeri q ab intervallo duab. superatur unitatibus, quadratus numeri existit: cuius latus binario multatū, multiplex erit ad intervallo, totiesque id continebit, ut si rationis numero unitas adiciatur, numerus fiat duplus ad numeru terminorum, unitate etiam in iis numerata. Sint enim ab unitate numeri eodem intervallo progredientes a b c d e f, dico id fieri quod est propositum. Quot enim sunt progressionis termini, eū unitate, tot unitatibus constituit numerus g h. Et quoniam intervallo a b multiplex est iuxta unitate minorem ipso g h si ergo ponamus unumquemque a e l g m, habebimus l f ad k b multipli: cem, ratione numeri m h. itaque l f aequalis est ei qui sub k b m e. Et si ponamus d p k g, qui est eorum intervallo, quæremus an summa multiplicata in g ipso k b qui est intervallo ipsorum, & adscito q sit ab n b, q sit binario minor intervallo, fiat quadratus? cuius latus binario multatū, numerum exhibeat, qui ad intervallo ipsorum k b sit multiplex ratione numeri compositi ex ambobus g h h m. Et quoniam summa semisis est ei qui sub ambobus f e, e l, & ipso h g, atque in eū qui sub l f g h, & tñ eū qui bis sub e l, g h, hoc est duos g h. rursum summa est eius qui sub l f, g h, & duo g h. Atque l f aequalis demonstratus est ei qui sub k b, m h, g solido, & duo f g. Si ergo mediū dividamus m h in o, habebimus summa omnium aequalē ei qui sit ex k b, g h, h o solido, & uni g h. Quæremus itaque an solidus qui sit ex k b g h h o eū g h multiplicatus in octo k b, & ad id scens quadratū ab n b, fiat quadratus. Verū solidus ex k b g h h o multiplicatus in unū k b, facit eū qui sub g h in eū qui a k b quadratū. Itaque etiam solidus ex k b g h h o multiplicatus in octo k b, facit eū qui sub g h h o in octo quadratos a k b, hoc est eū qui octies sub g h h o in quadratū a k b, hoc est cum qui quadruplicatus est sub g h h m in eū qui a k b quadratū ad id scens g h in octo k b, & portō quadratū ab n b, sit quadratus. Atque g h multiplicatus in octo k b, facit eū qui octies sub g h h k. ergo unitatibus qui quadruplicatus est sub g h h m, in quadratū a k b, eū octies eo qui sub g h k b, qui ab n b quadratus, sit quadratus. Dividitur autem qui octies sub g h k b, in quadruplicatum sub g m k b, & in quadruplicatū sub ambobus iunctis g h h m in quadratum a k b, eū quadruplicato sub g m k b, & quadruplicatū sub ambobus g h h m & k b, & qui a n b facit quadratū. At quadruplicatus sub g m k b aequalis est ei qui bis sub

n k k b, & mixtus et qui a k b, facit eos qui sunt a k b n b quadratos. Si ergo etiam quadruplicatus sub h g h m in quadratum a k g, & quadruplicatus sub amb o b u s g h m & k b cum quadratis a b k g, fit quadratus. Rursus autem quadratus a b k g, transcendit in quadratum g m ad quadratum \* a k b, & mixtus hic quadruplicatus sub g h m in quadratum a k b. Si ergo qui ab ambobus g h m in \* k b quadratum, & quadruplicatus sub ambobus g h m & k b cum \* k g fit quadratus. Si ponamus ergo ei qui est sub utroq; g h & k b e qualem numerū o. erit etiam \* utriusq; g h m quadratus in quadratum k b ipsi \* ipsius n o quadrato. quod deinde ostendatur. Si ergo qui in ipforum o n k quadrati cum quadruplicato qui sub ambobus g h m & k b fit quadratus: quadruplicatus sub g h m & ipsius k b, æqualis quadruplicatus ipsius n o: quandoquidē & qui simul ei qui sub ambobus g h m & k b numerus positus est n o. quatuor autem n o æquales ei quod bis sub n o k. binarius enim ponebatur n k. Si ergo & qui \* ipforum n o n k quadrati, ei e quod bis sub n o k faciunt quadratum, faciunt autem etiam ipsum \* huius o k, cuius latus o k multatū binario n k, numerum n o facit, qui ipsis maior est, ad n b multiplex est ratione eius quod sub ambobus g h m, qui addita unitate ipforum g m est totius expolite progressio.

v r: Demonstratio eius, quod dilatum huc fuerat. Sit ambobus  $gh$   $h$   $m$   $\propto$   $qualis$   $a$   $\propto$   $z$   $quater$   $b$ .  $ci$  autem quod sub ambobus  $gh$   $h$   $m$   $\propto$   $k$   $b$ ,  $z$   $quater$   $c$ . Dico quod etiam  $a$   $m$   $onius$   $gh$   $h$   $m$ , hoc est  $i$   $plus$   $a$   $n$   $i$   $plus$   $k$   $b$ , hoc est  $n$   $i$   $plus$   $b$ ,  $z$   $quatur$   $ci$  qui  $a$   $c$ . Ponatur ipsius  $a$   $b$   $\propto$   $qualis$   $in$   $recta$ , qui  $sint$   $d$   $e$   $f$ ,  $\&$   $super$   $eo$   $describatur$   $quadratum$   $d$   $e$   $cl$ ,  $\&$   $completur$   $\&$   $ut$   $utique$   $i$   $autem$ .  $f$   $i$   $c$   $ut$   $i$   $f$   $i$   $c$   $d$   $o$   $er$   $go$   $h$   $m$   $\propto$   $medium$   $p$   $er$   $portionale$   $est$   $inter$   $quadratum$   $d$   $h$   $l$ ,  $er$   $go$   $quod$   $sit$   $f$   $i$   $c$   $d$   $h$   $l$   $quadratis$ ,  $\&$   $quale$   $est$   $\&$ . Est hoc quidem  $\&$   $quod$   $ab$   $ambobus$   $gh$   $h$   $m$ . At  $f$   $l$   $quadratum$   $\&$   $quale$   $est$   $ci$   $quod$   $a$   $k$   $b$ , hinc autem  $h$   $f$   $\&$   $ci$   $g$   $o$ ,  $\&$   $quod$   $ab$   $ambobus$   $iun$   $ctis$   $gh$   $h$   $m$   $quadratum$   $du$   $ctum$   $n$   $i$   $quadrati$   $k$   $b$   $i$   $plus$   $n$   $o$   $quadratorum$ .

## X-Y L A N D R I.

Hac ni inneni ita reruli, neg libo' alem et operam perdere. Aque iudm amem esse per 4 multiplicari, alid obvidens. Kem tamen ex-plem subiici n declaravim. Progreſſio terminorum (nam 195 annis) s esto 1.5.9.13.17. internallum 4. ſumma 45. multiplicatur per 32 octuplum ſcilicet internalli ſunt 144. numeri binarii quàm internallum minor 2. eius quadratum eſt 1440. facitni 1444. qui eſt quadratus. et laus habet 38. cui ſuperſta 2. reſtit 36. in quo internallum monit. neq. adſi. ſunt 10. duplam numeri terminorū. Atira eſt hoc cum progreſſionis attributione, tam oſtonarū proprietat. Exploremus etiam in alio exemplo. 1. 8.15.22.29.36.43.50. Internallum 7. ſumma 204. multiplicatur per octuplum internalli, nimium per 56. ſunt 11424. numeri binarii quàm internallum minoris (ſi eſt 5.) quadratus 25 addatur. ſit 11449 quadratus lateris 107. aufer 105. in quo internallum præciſe inſi quadecies. Et 15 ſunt 10. duplam numeri terminorum progreſſionis ſunt enim oſto. Habes et aliam oſtonarum proprietatem, à Plutarcho commemoratam, Platon quaſi IV quod quicum que triangulum numerum oſtonario multiplices, productū unitate adſcita ſit quadratus uti per exemplum ſubiecti.

Trigoni.	1	3	6	10	15	21	28,	Ec.	500500.
octupli.	1	2	4	48	20	120	168	224,	Ec. 4004000.
quadra.:	1	25	49	81	121	169	225,	Ec.	4004001.
latera.	3	5	7	9	11	13	15,	Ec.	2001.

[illegible]

**O**ctonarij, trij  
gulerum an-  
niverſarij pe-  
riſtas.

90

peret unitatibus. Ergo 177 per 11 multi-  
plicata, habes 1947, adde 2, habes 1949 la-  
tus quadrati: quod siue hoc in se multipli-  
cando siue extrahenda quadrato radi-  
ce verum esse deprehendes. Hac de con-  
uersione libris monere rudiores.

11X. Cùm sint quæ proposui-  
mus, pronunciamus: Si quoruncq;  
numeri ab unitate exponantur in  
progressione arithmetica, summa eorum multangulus erit numerus. tot enim ha-  
bebit angulos, quot unitates numerus interualli binario auctus: latusq; eius erit nu-  
merus terminorum, unitate loco termini numerata. Cùm enim ostendimus sum-  
mam omnium progressionis terminorum multiplicatam in  $k$ , b, octonarium, & ad-  
scito \* de  $n$  b quadratum facientem \* de  $o$   $k$ . Sed etiam si aliam unitatem ponamus  
a o, habebimus  $k$  o binarium. & est autem etiam similiter etiam  $k$  n binarius. erit et-  
go p b, b  $k$ , b n equali interuallo inuicem se excedentes. Ergo g  $k$  sub maximo p b, &  
medio b c sumens eum qui \* minimi b n quadratum facit quadratū latus habentē,  
compositum ex maximo p b, & duobus medijs, qui sunt b  $k$ . Ergo etiam p b multan-  
gulus in octuplum de  $k$  b, & adscito \* de n b quadratum æqualis eo qui sit: b  
ambobus, cū p b æquale p b ipsum  $k$  b, & latus abiecto binario p  $k$ , relinquer tri-  
plum de  $k$  b, qui tripli sunt ad  $k$  b, rationem metiente ternario. At ternarius auctus  
duabus unitatibus, erit unitatis. Cū ergo summa progressionis auctus  
unitate idem problema soluat p b, isq; sit oblatas utroq; & multangulus erit \*  
unitas: quoniam unitas est a p. At b numerus est ipse a b, & habet latus binariū. itaq;  
etiam summa totius progressionis numerorum, multangulus numerus est. tot ha-  
bens latera, quantus est qui binario quidem ipsius p  $k$  interualli eorum ipsum  $k$  b, &  
latus habet ipsum g h, qui est numerus terminorum, unitate etiam inter hos censā.  
Et demonstratum est, quod ab Hypsicle in definitione dicitur, Quod si numerorū  
sit ab unitate progressio arithmetica quorūcūq; interuallum si ponatur unitas, sum-  
mam fore [triangulū si binarius, quadratū:] si ternarius, quinquangulū: & angulo-  
rum multitudineui exprimi numero, qui interuallum binario excedat: latus autē esse  
numerum terminorum, nō exclusa ex horum censu unitate. Itaq; quando trianguli \*  
maiores existente interuallo sunt, & latera ipsorum sunt maximi expositorū: & e-  
ius qui sub maximo expositorū, & qui unitate eum excedat, dupli sunt ad triangu-  
lum significatū. Et quoniam i b cū sit tot anguli quot in ipso sunt unitates, multipli-  
catus in g, eius minoris binario quā est interuallū, hoc est in g, erit ipsum  $k$  b \* ac-  
cipient quadrato q̄ ipse est minorem, hoc est eum \* ipsius n b facit quadratū. Ea erit  
definitio multangulorū, Quisvis triangulus multiplicatus per f binariū minoris mul-  
titudine angulorum, & adsumēs eum qui \* quaternario minoris multitudine triū,  
facit quaternariū. Simul ergo demonstrata Hypsicleis definitione, & horum multan-  
gulorū: reliquum est ut demonstremus, quo pacto ubi latus datur, is etiam multan-  
gulus, qui requiritur, inueniri possit. Habentes enim latus dati alicuius multanguli  
g h, & numerum angulorū eius, habemus etiam  $k$  b datorū, ac proinde etiā qui sub  
ambobus, qui sunt g h m &  $k$  b habebimus datū, qui æqualis est ipsi o. itaq; habebi-  
mus etiam  $k$  o datū, quando binarius est n  $k$ . itaq; etiam \* ipsum  $k$  f habebimus da-  
tum. & si hunc subtrahamus ipsum \* ipsius n b, qui est quadratus, habebimus etiam  
reliquū datū: q̄ quæriti multanguli est multiplex, ratione octupla ipsius  $k$  b. Ergo siue  
niri potest multangulus qui quæritur. Similiter etiā dato multangulo, inueniemus  
latus eius, ipsi g h, quod fuit demonstrandum.

12X. Ad docendū accommodatiū autē ostendemus hoc ips, qui p̄tomet̄ uolūt au-  
dire ea, quæ quæritur per methodos. Latus enim multanguli acceptū semper gemi-  
nabimus: hinc auferemus unitatem, & reliquū multiplicabimus per numerū qui bi-  
nario absit, minor scilicet, à numero multitudinis ipso quadrato, ac qui sit, ei sem-  
per ad.



per addemus binariū, quadratumq; eius quod sic fit sumentes, ab eo subtrahem eis quadratum eius, qui quaternio minor est quam multitudo trium. reliquumq; detrudemus in octuplū eius qui binario est minor, itaq; inueniemus quesitum multangulum. Rursus aut ipso dato multangulo, larus sic inueniemus. Multiplicabimus enim per numerum qui octuplus sit ad numerum binario minorem eo numero, qui nullitudo in angulorum opprimat. Ei qui sic fit, addemus quadratum, qui sit ad numero quatuor unitatib. minore, quam est numerus angulorum. & inueniemus quadratū, si tamen datus, sit multangulus. de huius autem quadrati latere semper auferemus biangulum, reliquum diuidemus in eum, qui binario minus habet quam angulorum numerus inde octo unitatem addemus, summeq; semissem accipietes, larus quesiti multanguli habebimus.

X. Dato numero, inueniendum est quor modis multangulus fieri possit. Sit datus numerus a b. multitudo angulorum b c. & ponatur in b c binarius quidem e d, quaternarius aut e e. Et quoniam a b, qui est multangulus, eoridem habet angulos, quantus est b c. qui ergo g f sub a b b d, eum \* b e facit quadratum. Sit eius larus f g. adeoq; \* ipsius f g quadratus: æqualis ei q; f g sub a b b d, & ei qui à b e quadrato. Ponatur in ipso a b unitas a k. & diuisus est g f sub a b b d in eum qui d g sub a b b d. & in \* sub amboibus a b h d \* qui d g, & trahiemus ipsum \* sub utroq; qui sunt a b h & qui b d in eum qui sub k b. Quadruplicatum aut ab a h b d in eum qui bis sub b a d e. Binarius enim est e d, & à f g. Ergo quadrato æqualis est, ei qui sub k d b, & ei qui bis b d d e, & quadrato à b e. Verum ipsi bis à b d e quadrato, & ei qui à b e, æqualis est qui in b d d quadratus. ergo & qui in f g quadratus, æqualis & ei qui sub k b d, & quadrato à d e. Et quoniam a æqualis eum esset quadruplicatus, utriq; simul a b & b e, maior est d ipsius a h, hoc est quaternario ens d g \* binarius. Restat e k maior binario quam e d f. ergo semissem ipsius d k incidet inter c k. Estol. & trahiemus eū qui sub k b d, in eum qui est ipsorum \* b l d excessus. quandoquidem g d k per l est in semissem diuisa. adiecta autem est a b. & est eius quod à k b d cum eo quod est à d l æquale ei quod est ab l b. & ipsum \* l b igitur ipso l d maius est eo, qd sub k b d. Proinde quadrato adiciatur ut \* d l. & i j \* ipsorum f g d l. ergo æquales quadrati sunt quadratis ab b l l e. Quod si duo numeri unus etiā duobus numeris quadratis sint: etiam uice uersa excessus eorum æquales. Interuallum ergo istorum \* l d d e, æqualis interuallum l b f g. Et quoniam e d æqualis est d c, adijcitur autem c d. ergo e c l cū \* c d æquatur \* a l. illa ergo eorum \* eorum l d d c in tercapedo, hoc est quæ ab l p s i l d d e, quæ est sub e l g, æqualis ei quæ est l b f g intercapedini. Ponatur ipsi b l æqualis f m. maior enim est b l quam f g. Quando ostensum est quadrata quæ sunt sub f g d l æqualia esse ijs quæ à b l e d quadratis: reliquū est, ut quod à b l, maius sit quam quod à d e: eum etiam eo maius sit, quod sit à d e. itaq; & à b l maius erit, quæ ab f g. Ponatur itaq; huic b l l e f m. Erit ergo etiam excessus eorum quæ ab f m i g, æqualis ijs quæ sub e l l e. Et quoniam ille d k quadruplus est ad utrunq; istorum a b b h. at d k secūsus est in semissem in l. ergo & d l duplus erit amborum iunctum, a b b h. quorum d e duplus est ad a h. Reliquus ergo l b duplus est ad duo b h. Quadruplus ergo est e l ad h b. ergo prima pars ipsius l e est h b. Sed & unitas a h quadrupla est ad e c quaternionem. totus ergo a b, quadrans est ex e l. Demonstratum est aut, etiam h b quadrantem esse ex l e. igitur quod est sub a b b h, decima sexta pars est eius, qd sub e l l e. hoc ergo sedecuplum est ad id, quod sub a b b h. Demonstratum uerò etiam est quod sub e l l e est, æquale esse ipsorum \* m f f g interuallum. Ergo quod sedecies sub a b b h, æquatur interuallum quadratorum à f g, & g m. hoc est ei quod ab m g, & bis eo quod sub f g, g m. Ergo sedecuplus eius quod est sub a b b h, æquatur ei quod est à g m, & duplo eius quod sub f g, g m. par est ergo g m. secetur in æquales partes, ad b.

FINIS DIOPHANTEORVM.











